



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa

*Elección de universidad, área de estudio y carrera: estudiantes de
bachilleratos públicos y privados de Hermosillo*

Tesis

Que para obtener el grado de:
Maestría en Innovación Educativa

Presenta:

María del Rosario López Saucedá

Directora:

Dra. Gladys Ortiz Henderson

Co-directora:

Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga

Asesoras sinodales:

Dra. Claudia Cecilia Norzagaray Benítez

Dra. Rosario Leticia Domínguez Guedea

Hermosillo, Sonora, octubre de 2017

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



“El saber de mis hijos
hará mi grandeza”



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Hermosillo, Sonora a 27 de octubre del 2017

Dr. Juan Pablo Durand Villalobos

Coordinador de la Maestría en Innovación Educativa

Universidad de Sonora

Presente.

Por este medio se informa que el trabajo titulado “***Elección de universidad, área de estudio y carrera: estudiantes de bachilleratos públicos y privados de Hermosillo***” presentado por la pasante de maestría, **María del Rosario López Saucedá** cumple con los requisitos teóricos – metodológicos para ser sustentado en el examen de grado, para lo cual se aprueba su publicación.

Atentamente

Dra. Gladys Ortiz Henderson

Asesora Directora

Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga

Asesora Codirectora

Dra. Claudia Cecilia Norzagaray Benítez

Asesora Sinodal

Dra. Rosario Leticia Domínguez Guedea

Asesora Sinodal

Dedicatoria

Primeramente, a Dios por darme la vida, salud y fortaleza para realizar este trabajo.

A mis hijos Juan Manuel, Melanie, Luis Arturo y Victoria por ser la chispa que me impulsó a redactar cada página de este trabajo...¡Los amo mis angelitos!

A mi esposo Juan Manuel por su amor, paciencia y apoyo incondicional para el logro de este proyecto.

A mi padre y mi madre (QEPD) por formar parte de mi vida, por todo su amor y bendiciones. Mamá, aunque ya no estés con nosotros físicamente siempre estás en mis recuerdos y en mi corazón.

A mi cuñada Gloria por querer tanto a mis hijos y cuidar de ellos cuando yo he tenido que ausentarme para trabajar.

A mi suegra María (QEPD) donde quiera que se encuentre, este logro también es de usted.

Y a toda mi familia porque de alguna manera forman parte de lo que ahora soy.

Agradecimientos

Antes de iniciar este trabajo de tesis el cual duró poco más de dos años, sabía que la travesía no sería fácil, y ciertamente no lo fue. Pasaron días, semanas, meses y de mi trabajo solo tenía retazos de mil colores, y si ahora estoy redactando estas líneas es porque los colores se convirtieron en las alas de una mariposa que hoy levanta su vuelo. Sin embargo, este logro hubiese sido imposible sin la participación de personas, organismos e instituciones que han facilitado la redacción de cada una de estas páginas. Por ello, es para mí un verdadero honor expresarles mis agradecimientos.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por el apoyo económico otorgado durante la realización de este proyecto.

A la Universidad de Sonora y a la Maestría en Innovación Educativa por brindarme la oportunidad de continuar con mi formación académica.

Quiero expresar también mi más sincero agradecimiento a mi directora de tesis Dra. Gladys Ortiz Henderson por compartir sus conocimientos y su disponibilidad en todo momento. Le agradezco también, que aun con la distancia siempre estuvo atenta a las diferentes inquietudes surgidas durante el desarrollo de este trabajo.

A mis maestras asesoras Dra. Claudia Cecilia Norzagaray Benítez y Dra. Rosario Leticia Domínguez Guedea, por el tiempo dedicado a la revisión del documento, sus acertadas recomendaciones y sugerencias que ayudaron a mejorar este trabajo.

Agradezco en especial a la Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga, por invitarme a trabajar bajo su codirección justo cuando me encontraba en un momento de incertidumbre académica. Gracias por compartir su tiempo y espacio durante todo este trayecto, las felicitaciones y también por sus acertadas llamadas de atención siempre que fue necesario. Sobre todo, por su apoyo y confianza en la realización de esta tesis de maestría. Muchas gracias maestra Lupita y espero que en el futuro la vida nos brinde la oportunidad de reencontrarnos en otros proyectos.

A mi amiga Doris María por su compañía en este caminar educativo, por escucharme y sus palabras de aliento.

A todos mis maestros y compañeros de la Maestría en Innovación Educativa porque de alguna manera forman parte de este logro educativo.

Gracias Irene y Any por sus atenciones y apoyo en la parte administrativa de este trabajo.

¡Muchas gracias!
Rosario López Saucedo

Resumen

Concluir los estudios de bachillerato y entrar a la universidad marca el inicio de diversas acciones que los jóvenes emprenderán para las decisiones de su vida futura. ¿Qué y dónde estudiar? es una pregunta cargada de una serie de complejidades, porque las respuestas a esta interrogante están constreñidas por una diversidad de factores, es decir, en la elección profesional existe una encrucijada entre el querer y el poder ser.

Este trabajo estuvo centrado en indagar variables de tipo individual-escolar, familiar e institucional-contextual que influyen en la elección de universidad, área de estudio y carrera en el marco del contexto de la educación superior en Sonora. El diseño metodológico utilizado fue de tipo cuantitativo, llevado a cabo bajo dos estrategias metodológicas. La primera estrategia se realizó mediante una encuesta, basada en el cuestionario como instrumento de medida, y la segunda fue la recogida de datos de fuentes secundarias de información. El cuestionario se aplicó a una muestra de 1,309 estudiantes del último año de bachilleratos públicos (799) y privados (510) ubicados en Hermosillo, Sonora.

Los resultados arrojaron que la universidad número uno que eligen los estudiantes para cursar una carrera, es la Universidad de Sonora (UNISON) con independencia del sector de pertenencia (público o privado), y son variables de índole económico y el prestigio de las instituciones los más considerados para la elección de la casa de estudios. El contexto que rodea a la educación superior en Sonora ofrece dos derivaciones vinculadas con los datos anteriores, la primera, es que lo anterior explica el por qué la UNISON agrupa más del 30% de la matrícula estatal de educación superior en sus aulas, y la segunda, esta universidad pública es considerada de prestigio, además reconocida por la calidad y bajo costo de los programas que ofrece.

Las áreas de estudio más demandadas por los estudiantes de preparatorias públicas y privadas fueron las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias Económicas Administrativas, y la menos elegida fue el área de Ciencias Naturales y Exactas. En cuanto a la elección de carreras, los resultados reflejan que los estudiantes de bachilleratos públicos y privados comparten el gusto por tres carreras estas son: Derecho, Psicología y Medicina. Respecto a los resultados anteriores se discuten dos aspectos, el primero, es que las variables de influencia en esta elección de carreras son la escolaridad de los padres, vinculada a su vez con el nivel socioeconómico de la familia, el segundo, es la evidente apuesta por carreras que se encuentran saturadas en la matrícula universitaria y en el mercado laboral.

Las conclusiones reflejan que los jóvenes tienen perfilada una meta educativa, pero estas decisiones distan mucho de la realidad que los rodea. Por tanto, es sustancial hablar sobre elecciones profesionales con los estudiantes, y proporcionarles información que les ayude a reflexionar acerca de su participación como miembros y ciudadanos de una sociedad en constante cambio.

Índice

Introducción.....	11
Capítulo I. Contexto de la educación media superior y superior en México y en Sonora.....	14
1.1 Matrícula de la educación media superior y superior en México.....	14
1.2 Factores que explican el crecimiento de la matrícula de la educación superior en México.....	15
1.3 Matrícula de la educación media superior y superior en Sonora.....	17
1.4 Distribución de la matrícula de educación media superior y superior en Sonora.....	18
1.5 Educación superior privada: factores de expansión.....	22
1.6 Problemática del acceso a la educación superior en Sonora.....	25
1.7 Complejidades del estudiante de educación media superior.....	28
1.8 Elección de carrera: una decisión importante en la vida de los jóvenes.....	31
1.9 Planteamiento del problema.....	33
1.10 Objetivos de investigación.....	34
Capítulo II. Antecedentes de estudio: la elección de carrera y de universidad.....	36
2.1 Enfoques teóricos y conceptuales.....	36
2.2 Investigaciones: elección de carrera y de universidad.....	38
Capítulo III. Modelo conceptual: factores que influyen en la elección de carrera y de universidad	46
3.1 Elección de carrera y de universidad.....	46
3.1.1 Factor individual-escolar.....	47
3.1.2 Factor familiar.....	48
3.1.3 Factor institucional-contextual.....	49
Capítulo IV. Metodología.....	52
4.1 Tipo de estudio.....	52
4.2 Delimitación de las poblaciones y muestra de estudio	52
4.3 Instrumentos utilizados.....	54
4.4 Descripción operacional de las variables.....	55
4.5 Procedimiento para la recuperación de la información.....	58

4.6 Procedimiento para el análisis y síntesis de datos.....	59
Capítulo V. Resultados.....	61
5.1 Factor individual-escolar.....	61
5.2 Factor familiar.....	62
5.3 Factor institucional-contextual.....	64
5.4 Comparación de indicadores de los factores por sector educativo...	64
5.5 Elección de universidades, áreas de estudio y carreras.....	66
5.6 Elementos del contexto vinculados con la elección de estudios.....	68
5.6.1 Prestigio institucional.....	68
5.6.2 Ubicación de las instituciones.....	72
5.6.3 Oferta educativa.....	74
5.6.4 Proceso de ingreso.....	76
5.7 Análisis y discusión de resultados.....	79
5.7.1 Elección de universidad: entre lo posible y lo seguro.....	79
5.7.2 El querer o el poder ser y hacer profesional de los estudiantes.....	83
Conclusiones.....	85
Recomendaciones, limitantes y futuras líneas de investigación.....	86
Referencias bibliográficas.....	87
Anexos	
Anexo A. Encuesta para jóvenes de educación media superior	

Índice de tablas

Tabla 1. Matrícula de tercer año en instituciones de educación media superior, públicas y privadas en Hermosillo.....	54
Tabla 2. Procedimiento para la elaboración de las variables del contexto de las IES públicas y privadas de Sonora.....	59
Tabla 3. Porcentajes del indicador del factor individual-escolar considerado para elegir estudios profesionales por sector educativo.....	62
Tabla 4. Porcentajes del nivel socioeconómico de los estudiantes por sector educativo.....	63
Tabla 5. Porcentajes de nivel de estudios alcanzado por los padres por sector educativo.....	63
Tabla 6. Porcentajes de indicadores del factor familiar considerados para elegir estudios profesionales por sector educativo.....	64
Tabla 7. Porcentajes de indicadores del factor institucional-contextual considerados para elegir estudios profesionales por sector educativo.....	64
Tabla 8. Porcentajes en la elección de universidad de estudiantes de educación media superior por sector educativo.....	66
Tabla 9. Porcentaje de matrícula de IES públicas en Sonora inscrita en programas reconocidos por su buena calidad y la institución de afiliación.....	70
Tabla 10. Tipología, estatus de acreditación y registros de instituciones privadas en Sonora.....	72
Tabla 11. Ubicación de las IES públicas y privadas de Hermosillo.....	73
Tabla 12. Oferta y demanda de educación superior por IES públicas y privadas en Sonora.....	75
Tabla 13. Oferta y demanda de educación superior pública y privada por áreas de estudio en Sonora.....	76

Índice de figuras

Figura 1. Evolución de la matrícula de educación media superior y superior en México.....	15
Figura 2. Tasa neta de matriculación por quintil de ingresos en porcentaje.....	17
Figura 3. Evolución de la matrícula de educación media superior y superior en Sonora.....	18
Figura 4. Matrícula del sector público de educación superior en Sonora.....	21
Figura 5. Matrícula del sector privado de educación superior en Sonora.....	22
Figura 6. Porcentaje de índices educativos de educación media superior y superior en Sonora.....	26
Figura 7. Porcentaje de cobertura de educación superior en diez entidades federativas de México: ciclo escolar 2014-2015.....	27
Figura 8. Modelo conceptual de factores que influyen en la elección de carrera y de universidad.....	51
Figura 9. Porcentajes de los elementos considerados para la elección de universidad por sector educativo.....	65
Figura 10. Porcentajes de áreas de estudio elegidas por los estudiantes por sector educativo.....	67
Figura 11. Porcentajes de carreras elegidas por los estudiantes por sector educativo.....	68

Introducción

El tema por desarrollar en esta investigación es el que atañe a un proceso que experimentan los estudiantes que egresan del bachillerato¹, este es la elección de estudios profesionales, bajo la premisa general que la forma en que cada individuo define su proyecto de vida está determinada por elementos o factores de tipo personal, en conjunto con factores externos.

La elección de estudios profesionales es una de las decisiones más importantes que realiza un ser humano a lo largo de la vida, puesto que en ésta se finca gran parte del futuro de los individuos en términos laborales, económicos y sociales. El énfasis de este trabajo es una comparación entre la elección de universidad, carrera y área de estudio que realizan los jóvenes sonorenses que están por egresar de bachilleratos públicos y privados.

La importancia de esta comparación reside en que desde hace algunos años el sistema de educación superior se ha vuelto heterogéneo, y si bien es cierto, este nivel educativo ofrece una diversificada gama de opciones educativas distribuidas en sistemas públicos y privados de diferentes niveles de calidad, los jóvenes que aspiran a ingresar se ven envueltos en una encrucijada, que les es difícil diferenciar la realidad que cada uno de ellos vive. Ellos reconocen posibilidades y limitaciones de acceder a una u otra carrera o Institución de Educación Superior (IES), principalmente porque ambos sectores operan bajo lógicas muy restrictivas de ingreso y permanencia, y, sobre todo, de pertenencia social en un contexto histórico educativo y familiar que a cada joven le toca vivir, y que se vuelve importante a la hora de decidir sobre sus estudios (Bartolucci, 1994).

La mayoría de los hallazgos encontrados sobre elección de carrera y de universidad son de investigaciones realizadas en diferentes estados del país y algunos otros son internacionales, pero particularmente en el estado de Sonora son pocos los estudios que abordan este tipo de problemáticas, sobre todo hay escasos de trabajos empíricos que planteen comparaciones entre el sector

¹ Se utiliza el concepto de bachillerato y preparatoria de manera indistinto para hacer referencia a los estudiantes que se encuentran en el nivel escolar de Educación Media Superior (EMS), incorporado en el sistema de educación básica en México de acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2016).

público y privado, más bien los que se encontraron son de caracterización de la educación superior regional.

En este contexto, el objetivo de esta investigación es aportar información sobre las elecciones que realizan estos jóvenes pertenecientes a la Educación Media Superior (EMS) analizados en factores: personales, familiar y contextuales, institucionales, en los que se agrupan variables que intervienen en estas decisiones. Estas son analizadas a la luz de las elecciones de universidad y carrera profesional de una muestra de jóvenes hermosillenses, con ello se pretende contribuir al conocimiento, para que las instituciones educativas públicas y privadas, y gobierno, conozcan la manera en que se configura la demanda universitaria en la región.

Para abordar este momento de vida en que se encuentran la mayoría de los estudiantes que experimentan esta transición educativa, se elaboró un primer capítulo con dos temas centrales: el primero, la configuración del contexto educativo en el que estos jóvenes participan, y en el segundo, se determinan cuáles son los cambios propios de la edad del estudiantado que realiza estas elecciones. El principio básico es comprender que cuando se imbrican los aspectos del contexto y los cambios ocurridos durante la adolescencia y juventud se determinan también identidades diferenciadas y complejas, que matizan las elecciones profesionales y los significados que los jóvenes le atribuyen a la educación superior.

El segundo capítulo plantea el sustento teórico-empírico en que se apoya este trabajo, aquí se reportan algunos enfoques teóricos y conceptuales que han contribuido al estudio de la elección de carrera, así como investigaciones que plantean que existen diferencias de elección entre los estudiantes que pertenecen a instituciones públicas y privadas, especialmente matizadas por el nivel social y cultural de las familias de los estudiantes; así mismo, las carreras que eligen y las razones por las que se inscriben en las instituciones pertenecientes a cada sector educativo.

La revisión de los enfoques de estudio de las elecciones profesionales y las investigaciones presentadas permitió construir un modelo conceptual presentado en el apartado tres de este trabajo. Se define el concepto de elección de carrera y de universidad, y los factores involucrados en la elección: factores individuales-escolares, familiares e institucionales-contextuales.

El capítulo cuatro describe el método utilizado, el tipo de estudio, participantes, instrumentos utilizados, la forma en que se recabaron los datos y el procedimiento seguido para el análisis y síntesis de los datos. Para la obtención de los datos se utilizaron dos estrategias metodológicas, la primera fue la aplicación de un cuestionario tipo encuesta, la segunda estrategia consistió en fuentes secundarias de información, con la cual se analizaron diversas bases de datos y estadísticos educativos de instituciones y organizaciones de educación superior.

En el quinto capítulo se presentan los resultados logrados de esta investigación, los cuales como ya se mencionó se obtuvieron en dos momentos y con metodologías diferentes. Finalmente, se presenta un apartado de análisis, discusión y conclusiones, con el objetivo de integrar los resultados obtenidos con la pesquisa teórica y conceptual que sustenta este trabajo, y de esta manera constatar en qué medida se cumplieron los objetivos planteados al principio de esta investigación.

Capítulo I. Contexto de la educación media superior y superior en México y en Sonora

En este capítulo se presenta la problemática general que atraviesa la educación media superior y superior en México y Sonora, a partir de indicadores estadísticos que dan cuenta del incremento de la matrícula que estos dos niveles educativos han ostentado en los últimos años, tanto en el sector público como privado, y aunque el comportamiento de este crecimiento ha sido sostenido en el país, aún existe una gran cantidad de jóvenes que no logran ingresar a las universidades, ya sea porque no concluyen estudios de nivel medio superior o porque los espacios en las IES no son suficientes. Esta demanda estudiantil ha provocado también una diversificación de instituciones educativas, sobre todo del sistema privado, que cada vez es más heterogéneo, difícil de entender y controlar.

El objetivo del capítulo es enmarcar el problema de estudio, es decir, entender que los estudiantes que transitan por este sistema educativo, a su vez atraviesan por una serie de complejidades propias de esta etapa de la vida, lo cual al conjugarse estos diversos elementos pueden determinar la forma en que los estudiantes construyen sus elecciones de carrera y de universidad.

1.1 Matrícula de educación media superior y superior en México

A partir de los datos de matrícula reportados por la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2014; 2015) detallados en la figura 1, se puede apreciar que la educación media superior a nivel nacional ha tenido un crecimiento sostenido en las últimas décadas, con un salto considerable en la década de 1970 a 1980, al pasar de tener una matrícula de 369, 299 estudiantes a 1, 564,862 durante este periodo, manteniendo un alza en los años posteriores. Estas cifras representan igualmente un incremento de los estudiantes que cada año tocan las puertas de las universidades. Respecto a la educación superior en México la figura 1 muestra que la matrícula de este nivel educativo también ha presentado avances en los últimos años, en el 2010 contaba con 2, 981,313 estudiantes y cinco años después esta cifra se incrementó a 3, 307,522.

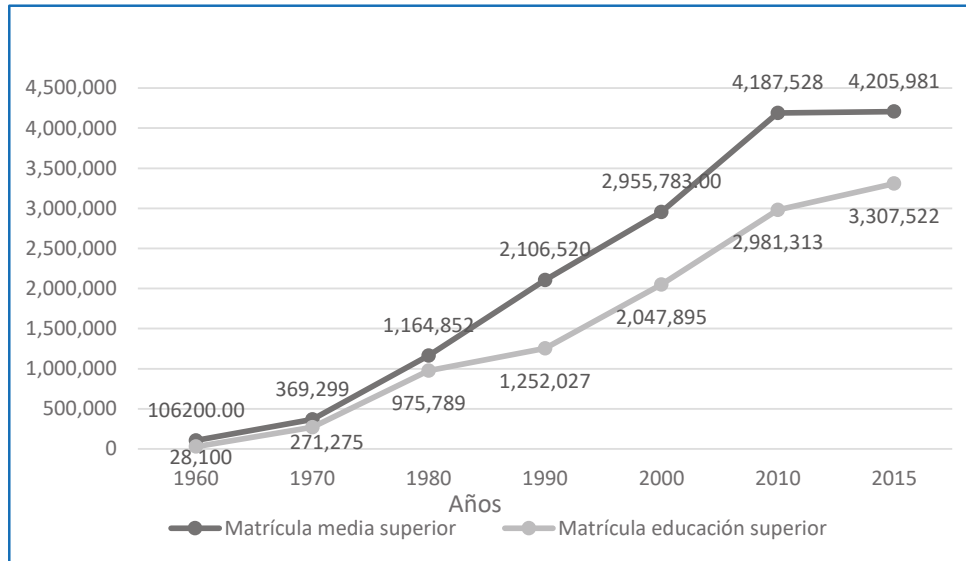


Figura 1. Evolución de la matrícula de educación media superior y superior en México.

Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2014,2015).

En las líneas anteriores se presentaron datos nacionales que versan sobre el constante crecimiento que ha ostentado la matrícula de educación media superior y superior. A continuación, se presentan los principales factores que según la literatura revisada permearon el incremento de estudiantes en las universidades del país.

1.2 Factores que explican el crecimiento de la matrícula de la educación superior en México

El crecimiento de la matrícula de educación superior en el país se puede explicar básicamente por tres factores. El primero, tiene que ver con el aumento demográfico del país; el segundo, es la incorporación de las mujeres a las universidades y, el tercero, la integración de jóvenes provenientes de familias de recursos económicos bajos y medios a este nivel educativo.

El crecimiento poblacional de los países es uno de los factores que revelan el incremento en la matrícula de la educación superior tal como se muestra a continuación. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015) la población en el país aumentó considerablemente en tres décadas, pasó de tener 34, 923,129 habitantes en 1960 a 81, 249, 645 en 1990. Lo que impactó el crecimiento de la matrícula de educación media superior y superior fue que gran parte de esta población se encontraba recién

nacida o estudiando la educación primaria y secundaria, y por ende los años posteriores a 1990 ingresaron a las aulas universitarias.

Respecto al segundo factor relacionado con el aumento de mujeres en las aulas universitarias, De Garay y Del Valle (2012) reportan que tuvieron que pasar cuatro décadas para que las mujeres pudieran equiparar a los hombres en las universidades, puesto que en 1960 asistían a las universidades sólo el 17 de cada 100 mujeres y para el año 2010 ya habían alcanzado el 50%, cifra que en el ciclo escolar 2014-2015 se mantuvo en el 49% (SEP, 2014).

En lo concerniente al tercer factor, relacionado con el aumento en las universidades de estudiantes provenientes de familias de recursos económicos bajos, se reporta que en 1992 sólo el 10% de la matrícula de educación superior la conformaban estudiantes de sectores económicos bajos y el 44% estaba representado por estudiantes de clase media; y para el 2010 la matrícula de jóvenes de escasos recursos aumentó a pocos más de 21% y los de segmentos medios a 48% (Tuiran, 2012).

A pesar del aumento de la matrícula de sectores económicos bajos, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2015) informa que en México todavía existen grandes desigualdades entre los estudiantes que logran matricularse en alguna universidad, ya que siguen siendo los de ingresos más elevados los que más acceden a la educación superior. El informe emitido por este organismo reporta que en el 2011 mientras el 44% de los jóvenes de familias de ingresos altos (quintil 5) están inscritos en planteles de educación superior, sólo 15% de los jóvenes provenientes de familias de bajos recursos (quintil 1 y 2) cursa este nivel educativo (ver figura 2).

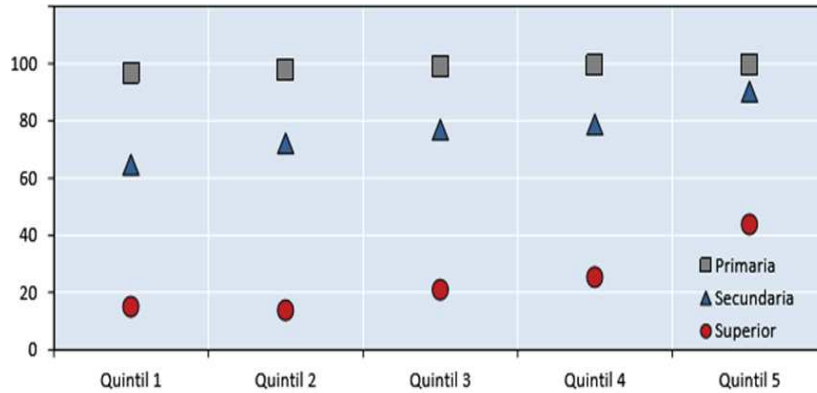


Figura 2. Tasa neta de matriculación por quintil de ingresos en porcentaje.
Fuente: OCDE, 2015

La educación, además de ser un derecho y una necesidad de la población, es una demanda constante. La sociedad cada vez más exige a los gobiernos un espacio educativo en las universidades, en el que puedan formarse como ciudadanos capaces de enfrentar los devenires que se les presenten en términos laborales, sociales y económicos y, aunque este derecho debe de ser universal todavía dista mucho de serlo, ya que el sistema educativo está fuertemente matizado por la falta de equidad y justicia social (Bolívar, 2005; Dávila, 2011).

Con el objetivo de contextualizar el tema que atañe a esta investigación, la elección de carrera y de universidad que realizan estudiantes sonorenses, en los siguientes apartados de este capítulo se presentan datos del sistema de educación media superior y superior en Sonora que giran en torno a tres temas: 1) matrícula educativa, 2) crecimiento del sector educativo privado y 3) indicadores educativos.

1.3 Matrícula de la educación media superior y superior en Sonora

En el contexto estatal según el Censo de Población y Vivienda 2015 del INEGI, en 2014 Sonora contaba con 2, 850, 330 habitantes, de los cuales 1, 439, 911 eran mujeres y 1, 410,419 hombres. Del total de la población el 25.3% se encontraban en edad de 15 a 29 años, lo cual refiere que casi un cuarto de la población se encontraba en edad de cursar la educación media superior y superior (INEGI, 2015).

En el estado de Sonora, al igual que en el contexto nacional el nivel medio superior y superior muestran aumentos considerables en la matrícula. Como se puede observar en la figura 3, en el estado de Sonora la educación media superior pasó de tener 92,470 estudiantes en 2010 a 110,344 en el año 2015, y la matrícula de educación superior también tuvo un aumento de poco más de 17,000 estudiantes en los últimos cinco años, incremento que ya venía manifestándose décadas atrás (SEP, 2014; Rodríguez, Treviño y Urquidí, 2007).

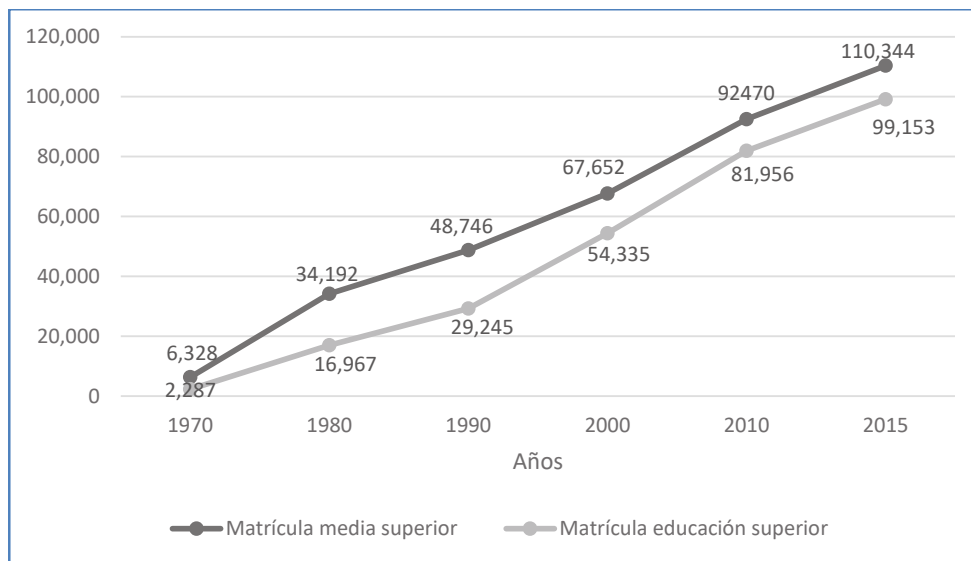


Figura 3. Evolución de la matrícula de educación media superior y superior en Sonora.

Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2014, 2015), Rodríguez, Treviño, Urquidí. (2007).

1.4 Distribución de la matrícula de educación media superior y superior en Sonora

El apartado anterior delineó un sistema educativo medio superior y superior con una matrícula en constante crecimiento en las últimas cuatro décadas. En las siguientes líneas se esboza la distribución de la matrícula en las diferentes preparatorias y universidades públicas y privadas en Sonora.

De los 110, 334 estudiantes de educación media superior reportados en la figura 3, 94,467 están inscritos en 188 escuelas del sistema público y 15,875 jóvenes están matriculados en 127 instituciones privadas del estado de Sonora.

En cuanto al número de escuelas de educación media superior en el estado se ha mantenido un comportamiento muy variado en los últimos años.

Para el ciclo escolar 2007-2008 la SEP tenía registrados 138 establecimientos públicos, y 119 privados, en los dos ciclos siguientes estos números se fueron a la baja para ambos sectores, el privado pasó a tener menos de 90 escuelas y el público 133. A partir del ciclo escolar 2010-2011 ambos sectores vuelven a recuperarse, el público con 147 instituciones y el privado con 129. Los años posteriores el sistema público mantiene un incremento de 10 escuelas por año en promedio y el sector privado no logra un incremento sostenido, por ejemplo, en el ciclo 2012-2013 la SEP reporta 139 instituciones privadas y para los siguientes años este número se reduce a 127 escuelas.

Las instituciones públicas que concentraban el mayor número de estudiantes de nivel medio superior del estado para el ciclo 2014-2015 es el Colegio de Bachilleres (COBACH) con 27, 203, seguido por el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) con 23, 508 estudiantes, por su parte el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora (CECYTES) concentra una matrícula de 20,351 estudiantes y del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora (CONALEP) se reportan 11, 903 estudiantes (SEP, 2014). La oferta educativa de educación media superior privada es muy diversificada, la SEP reporta que en el 2014 había alrededor de 70 escuelas en la capital sonorense, con una distribución de la matrícula que va de 10 a casi 300 estudiantes por institución. A continuación, se mencionan únicamente las 20 preparatorias privadas que estaban incorporadas a la Universidad de Sonora en el 2014, muestra considerada para este trabajo, además, en cuanto a matrícula sólo se reporta la de aquellas instituciones educativas que concentran más de cincuenta estudiantes. La Preparatoria del Colegio Regis reúne 255 educandos, el Instituto Vanguardia 125, en la Escuela Preparatoria San Juan Bautista De La Salle se reportan 109 estudiantes, la preparatoria María Yolanda Andrade Antelo con 101, la Multiversidad Latinoamericana agrupa un total de 73, el Colegio Muñoz aparece con una matrícula estudiantil de 71, Preparatoria Larrea con 66 y del Instituto Anglo-mexicano, A.C se reportan 50 jóvenes matriculados, mientras que las preparatorias de este sector educativo que reúnen menos de cincuenta educandos son, Dr. Braulio Pérez Marcio, Colegio Lux, Centro de Educación Bilingüe, Colegio Edia A.C., CDI Alfaes S.C., Colegio Emaus, Liceo Thezia, Campo Grande, Preparatoria Uneprop, Liceo San

Agustín, Preparatoria Universidad Unilider, Instituto de Ciencias y Educación Superior A.C.

Ahora bien, respecto al sistema de educación superior los estudiantes universitarios sonorenses actualmente transitan por un sistema educativo con una diversificada oferta educativa. Según datos proporcionados en la figura 3 se registraron 99, 153 estudiantes sonorenses matriculados en las universidades de Sonora en el 2014, de los cuales 95, 641 correspondían a nivel de licenciatura y tecnológicas y 3, 513 a la Normal del Estado. En cuanto a la matrícula por nivel de sostenimiento 11, 699 corresponden al Federal, 1, 074 al Federal Trasferido, el Estatal agrupa una población de 21, 967 y el Autónomo es el que registra la mayor matrícula de 43, 364 (SEP, 2014).

En relación con la distribución de la matrícula por sector educativo, la figura 4 y 5 presentan el número de estudiantes que en el ciclo escolar 2014-2015 tenían registradas las principales universidades públicas y privadas del estado, según la ANUIES (2015) la mayoría de la matrícula de esta región la absorbe el sector público (85%), aunque el sector privado también tiene una participación importante (15%).

Respecto a la matrícula de licenciatura que concentran las instituciones del sector público la Universidad de Sonora (UNISON) es la que ocupa el primer lugar al sumar 27,931 estudiantes en total, lo que en promedio representa el 30% de la población estudiantil total del estado, dicha universidad también cuenta con el mayor número de programas de licenciatura, 83 en total y es considerada una de las mejores universidades públicas del Noroeste del país (Guía Universitaria, 2016-2017). En segundo y tercer lugar se posicionan dos institutos tecnológicos, el Instituto Tecnológico de Hermosillo (ITH) con 16,046 estudiantes y el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON) con 15,056 (ver figura 4).

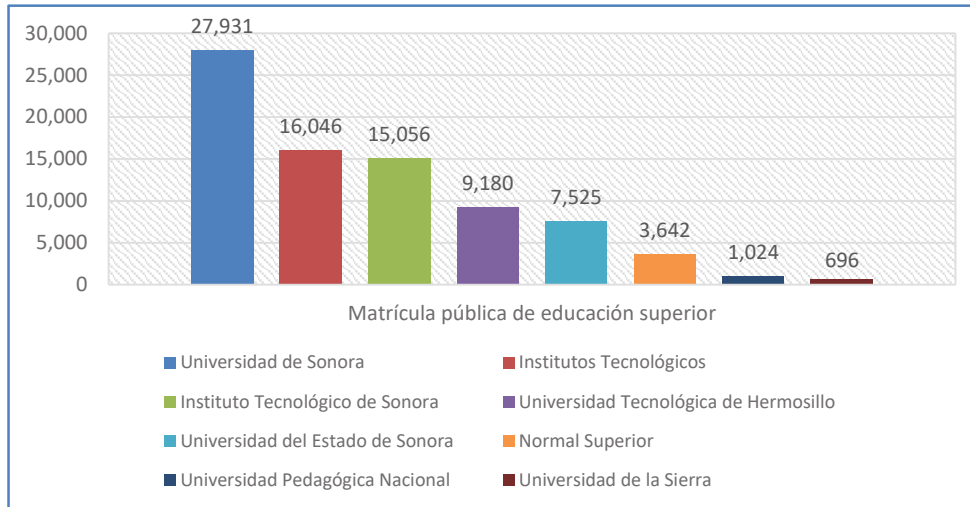


Figura 4. Matrícula del sector público de educación superior en Sonora
Fuente: Elaboración propia con datos del anuario estadístico de la ANUIES 2014-2015.

En lo concerniente a la distribución de la matrícula de educación superior en el sector privado, la Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP) concentra casi un tercio de la matrícula de este sector al sumar en sus aulas 4,544 estudiantes, seguida por la Universidad del Valle de México (UVM) con un total de 3,133. Mientras que la institución que registra el menor número de estudiantes en este sector es la Universidad UNILIDER con sólo 174 estudiantes (ver figura 5).

Cabe aclarar que las dos instituciones privadas con mayor matrícula de la región poseen características muy diferentes. La UVM, es considerada como una de las universidades de élite, cuenta con las credenciales más altas otorgadas por la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES,2015), organismo regulador de la calidad de los programas universitarios, además esta universidad se posiciona en el lugar número tres de cien mejores universidades de México (Guía Universitaria, 2016-2017). Mientras que la UNIDEP no logra ubicarse en ninguno de los lugares del Ranking nacional, no cuenta con la acreditación de la FIMPES y es catalogada como escuela de “absorción de demanda”.

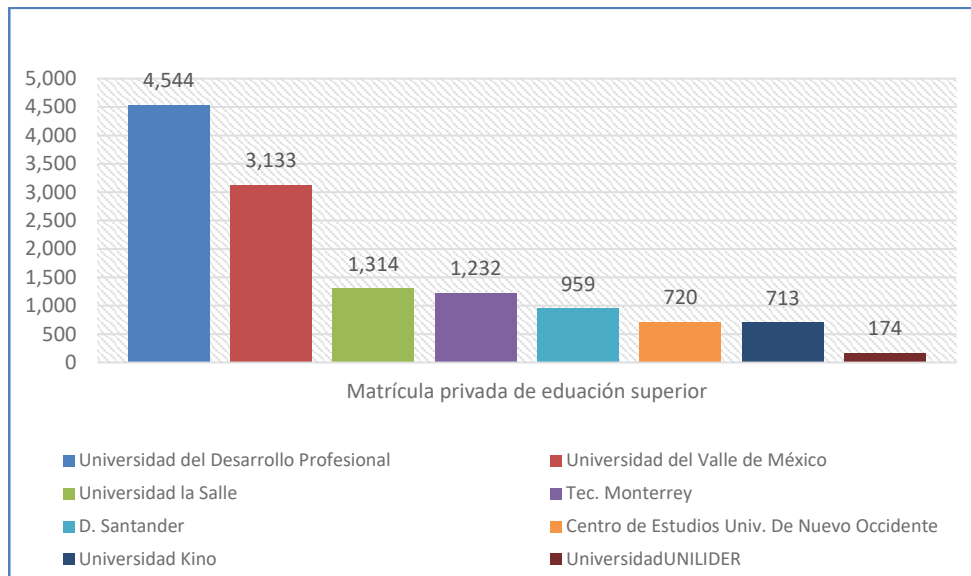


Figura 5. Matrícula del sector privado de educación superior en Sonora
Fuente: Elaboración propia con datos del anuario estadístico de la ANUIES 2014-2015.

En la distribución de la matrícula por Instituciones de Educación Superior (IES) en el estado, se pudo observar que el sistema privado ha ostentado una diversificación y crecimiento importante en los últimos años. Para poder entender la lógica de la ampliación de la oferta educativa privada se desarrolla el siguiente apartado, el cual pone de manifiesto que este proceso educativo no es casualidad, más bien es producto de lo que los gobiernos de cada país o estado le han permitido hacer a este sistema educativo.

1.5 Educación superior privada: factores de expansión

La década de los noventa fue el escenario del crecimiento de la educación superior privada en el país, como resultado del incremento de la demanda y la baja inversión pública para hacer frente a este fenómeno expansivo, así como también la elaboración y puesta en marcha de políticas educativas al margen de la realidad social (Acosta, 2005; Álvarez, 2011; Gil Antón, 2005).

En la publicación *La Enseñanza Superior: las lecciones derivadas de la experiencia*, el Banco Mundial (BM, 1995) estableció que una de las rutas principales para que los países en desarrollo potencialicen el cumplimiento de una mayor eficiencia, calidad y equidad en la educación superior era: “Fomentar la mayor diferenciación de las instituciones, incluido el desarrollo de instituciones privadas” (BM, 1995 p.4).

Pareciera ser que la idea del BM era fortalecer el crecimiento de la educación superior pública y privada, de ahí que el gobierno mexicano, en el intento de alinearse a las recomendaciones de esta organización financiera, elaboró políticas educativas con el objetivo de ampliar la oferta educativa de las universidades públicas del país, sin embargo Rama (2005) menciona que por cuestiones tanto políticas como económicas más allá de la diversificación pública, el gobierno promovió en mayor medida la expansión de sector privado, incluyendo en éste la educación como negocio y sin ningún tipo de regulaciones, tal vez de manera involuntaria y una planeación integradora.

Según Gil Antón (2005) una de estas políticas fue la apertura de universidades tecnológicas, con el fin de promover carreras cortas y por ende la inserción de los estudiantes al campo laboral en menor tiempo; y la otra política fue la ampliación de la oferta educativa en áreas del conocimiento donde la demanda era baja, tales como Ciencias Naturales y Exactas y Tecnológicas, y se detuvo el índice de crecimiento de la oferta pública de carreras especialmente de las áreas de Ciencias Sociales y Administración, Medicina y algunas Ingenierías. Este mismo autor refiere que las lógicas en que operaron estas políticas educativas no contemplaron que los usuarios del sistema educativo superior provenían de familias donde las elecciones de carreras estaban fuertemente matizadas por la tradición, es decir, aunque se diversificó la educación superior y la oferta educativa, la mayoría de los jóvenes eran los primeros en sus familias que accedían a las universidades y el imaginario social de las familias era graduar a un hijo de abogado, médico, contador o administrador y el sector público había detenido estos programas, lo cual pone de manifiesto que las políticas educativas gubernamentales tienen un impacto limitado en las decisiones de los estudiantes.

Lo anterior provocó que gran parte de los estudiantes se quedaran fuera del sistema educativo universitario público. Según De Vries (2013) esta fue una oportunidad que supo aprovechar el mercado superior privado al ofrecer carreras de mayor demanda, tanto en instituciones privadas de prestigio institucional como en las de absorción de demanda y sin ningún tipo de acreditación que avale la calidad de los programas ofrecidos.

Otro factor detonante del crecimiento de las IES privadas en México tiene que ver con un ajuste en el financiamiento de la educación pública. Según

la ANUIES (2013) los fondos extraordinarios² dirigidos a diversos programas para el mejoramiento de la calidad e infraestructura de las IES, presentan un balance negativo en el 2014 respecto al 2013, estos programas son el Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE) que se reduce en un 38% y el Programa de Expansión de la Oferta Educativa en Educación Superior disminuye 30%, este panorama pudiera estar menguando la oferta educativa en el sector público y acrecentando la educación privada, según Moreno (2014) en las instituciones financiadas por el gobierno está más restringida la planeación de proyectos a futuro o a largo plazo, debido a que la forma en que estos recursos económicos se comportan en el tiempo son variables. Además, en cuanto al gasto federal por estudiante de educación superior la ANUIES reporta un ligero incremento del 1.35%, al pasar de \$49,348 pesos en el 2013 a \$50,017 en 2014, porcentaje no muy halagüeño considerando los costos del mercado actual³.

Estos desajustes económicos de la educación pública del país y de la sociedad mexicana, así como la puesta en marcha de políticas educativas sin un impacto real, han estado emparejados con un escenario educativo donde la demanda por la educación superior es palpable y poco atendida por el sector público. Es en este contexto donde la educación superior privada ha incursionado, muchos de estos jóvenes que no alcanzan un espacio en la IES públicas han tenido que buscar alternativas educativas que les permitan la continuación de sus estudios universitarios y que estén al alcance de la economía de sus familias, o bien que les den la oportunidad de combinar el estudio con el trabajo para solventar sus gastos educativos, ya que como menciona el BM existen muchos mexicanos en condiciones de pobreza⁴.

² Financiamiento basado en competencia institucional y cumplimiento de indicadores educativos por medio de la evaluación. Destinado a mejorar y asegurar la calidad educativa, ampliación de la oferta educativa, mejoramiento del profesorado y para atender problemas estructurales en las IES (Mendoza, 2010).

³ Según la OCDE (2015) el gasto por estudiante en México, desde la educación básica hasta la superior sigue siendo el más bajo entre los países de este organismo (USD 3,286) cifra que ubica al país solo por encima de Brasil (USD 3,066) y al nivel de Turquía (USD 3.240).

⁴ La directora del Banco Mundial, Gloria Grandolini, informó que en el 2014 México era el deudor más grande del BM, con una deuda total de 15 mil millones de dólares, además actualmente uno de cada cuatro mexicanos sigue siendo pobre (BM, 2014).

A continuación, se reportan algunos indicadores educativos, los cuales dan cuenta del número de estudiantes sonorenses que logran concluir sus estudios de bachillerato y los que se matriculan en las universidades del estado, esto con la finalidad de conocer hasta qué punto la educación superior en Sonora ha sido capaz de atender a la población de jóvenes que le siguen apostando a este grado educativo.

1.6 Problemática de acceso a la educación superior en Sonora

En educación, incluida la media superior y superior, existen indicadores que dan cuenta del número de estudiantes que concluyen un nivel educativo, y también otros índices que especifican la cantidad de estudiantes que ingresan al sistema educativo inmediato. La eficiencia terminal y la tasa de terminación son dos indicadores que se utilizan para calcular el egreso, el primero entendido como el número de estudiantes que logran egresar de un nivel educativo en un ciclo escolar, por cada cien estudiantes de la cohorte escolar inicial del mismo nivel, y el segundo indicador está determinado por el número de estudiantes egresados de un nivel educativo por cada cien de la población en edad reglamentaria para terminar un nivel educativo. Ahora bien, para determinar el ingreso el sistema educativo cuenta con otros dos parámetros, estos son el índice de absorción determinado por el número de alumnos que ingresan a primer grado de un nivel educativo, en proporción a los egresados de un nivel anterior, y el índice de cobertura, entendida como el número total de jóvenes con edad reglamentaria para estar inscritos en un nivel educativo (SEP, 2014).

Según datos estatales proporcionados por la SEP (2014,2015) los índices de egreso de educación media superior han mostrado un incremento en los últimos tres ciclos escolares, sin embargo, en términos de los indicadores de ingreso a la educación universitaria se reportan disminuciones y tenues crecimientos. La figura 6 muestra que la eficacia terminal de educación superior en los ciclos escolares del 2012-2013 al 2014-2015 creció cinco puntos porcentuales al pasar de 60% al 65% y la tasa de terminación aumentó del 51% al 55%, pero aun con este crecimiento, estos números dejan a la vista un sistema de educación media superior incapaz de retener en sus aulas a casi la mitad de sus estudiantes.

Ahora bien, los datos arrojados por el sistema de educación media superior en cuanto a porcentajes de egreso, puede ser benéfico para uno de los indicadores de ingreso a la educación superior, esta es la absorción que para el ciclo escolar 2014-2015 logró el 99%, es decir, la educación superior consiguió matricular a casi la totalidad de los egresados de bachillerato debido a que también son pocos los estudiantes que logran finalizar. Respecto a la cobertura en educación superior durante tres ciclos sólo aumentó un punto porcentual al pasar de 38% a 39%. Cabe destacar que el promedio nacional de este indicador educativo es de 34.1% y la absorción de 76.4%, lo cual muestra que el estado se ubica por encima de la media del país (ver figura 6).

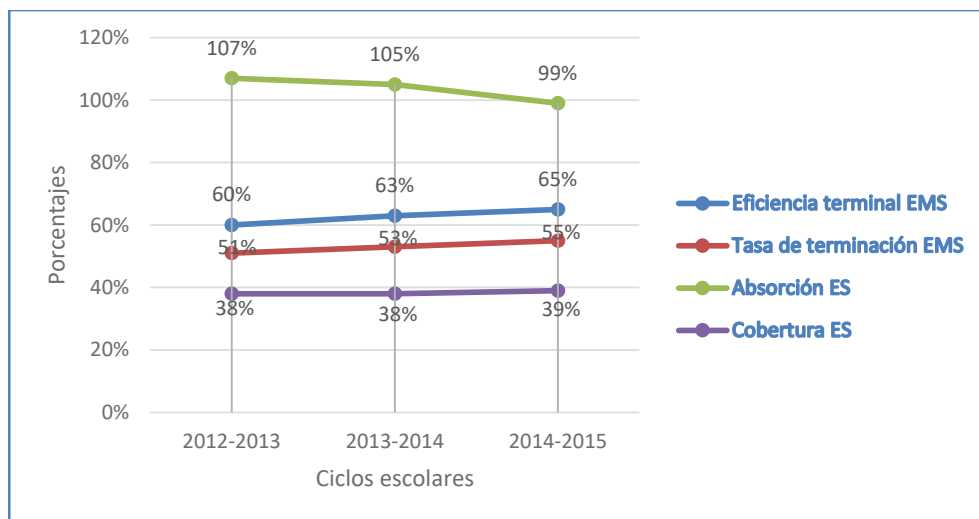


Figura 6. Porcentaje de indicadores educativos de educación media superior y superior en Sonora.

Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2014,2015)

Aunado a lo anterior, existen grandes contrastes en cuanto a logros de cobertura entre las regiones del país. Tal como se puede notar en la figura 7, Sonora se ubica entre los cinco estados con mayor porcentaje de cobertura, junto con el Distrito Federal ahora Ciudad de México, Colima, Nuevo León, Sinaloa. Mientras que los cinco estados menos favorecidos son Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Esta tendencia muestra que la inequidad está marcada en parte por la ubicación geográfica y la posición socio-política de las entidades federativas. Es decir, para los estados del norte pudiera ser benéfica la cercanía con los Estados Unidos de América, y para el Distrito Federal ser la capital del país. Mientras que los estados más golpeados en este indicador se localizan al sur del país, en colindancia con Centroamérica donde también los índices de pobreza son más elevados (De Garay, 2008).

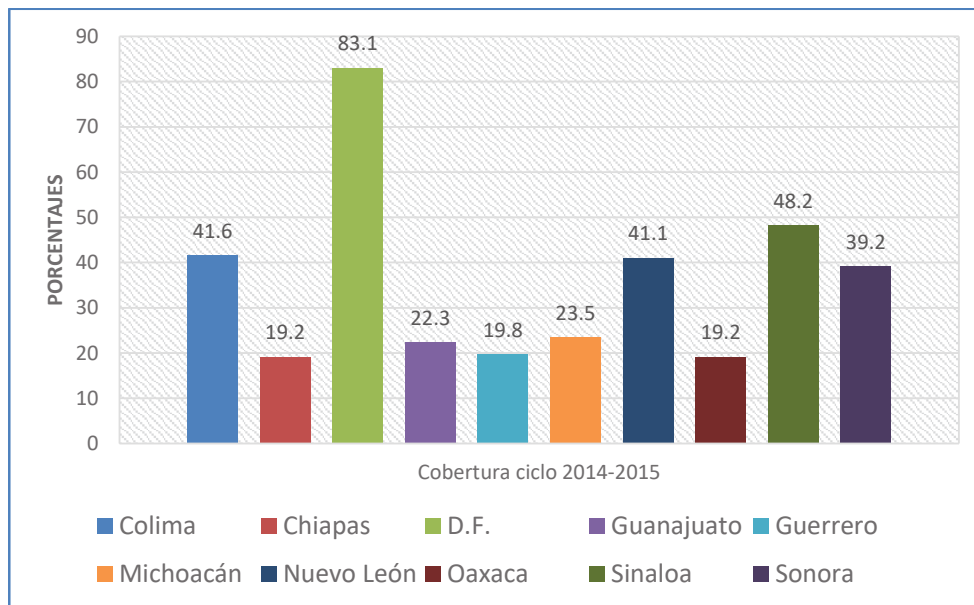


Figura 7. Porcentaje de cobertura de educación superior en diez entidades federativas de México: ciclo escolar 2014-2015.

Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2014; 2015)

El Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (PROSEDU, 2013) establece como meta para el 2018 que el número de estudiantes en la educación superior debe alcanzar un porcentaje de 40% del grupo de edad de 18 y 22 años en todas las modalidades y propone como objetivo: “Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa” (PROSEDU, 2013-2018, p. 54).

En este orden de ideas, tomando en cuenta que la cobertura creció solo 3.3% en tres años, y el PROSEDU está proyectando un incremento de más del 2% anual, se considera que es un gran reto para el país, por tanto, los responsables de hacer cumplir esta agenda pendiente deben de reflexionar los caminos que se tienen que seguir, sin causar estragos en otros indicadores.

Como se pudo observar, Sonora se encuentra por encima de los parámetros nacionales en cuanto a absorción y cobertura. Pero si aterrizamos estos números en términos más analíticos y palpables la estrechez estadística no alcanza a explicar varias cuestiones como las siguientes: ¿dónde se encuentra el 60% de los jóvenes sonorenses que de acuerdo con la edad reglamentaria deberían estar cursando estudios superiores y no son parte de la matrícula? ¿qué hacen estos jóvenes rezagados? ¿por qué no están en las

universidades? Además, por qué si el PROSEDU (2014-2018) promueve una mayor equidad, se siguen observando contrastes tan marcados en cuanto a logros educativos por regiones en el país. Lo anterior pone de manifiesto que las oportunidades educativas para los jóvenes son parte de ese complejo contexto socio-histórico en el que les ha tocado vivir a cada uno de ellos (Bartolucci, 1994).

Ahora bien, después de haber presentado en qué medida este contexto educativo les ha permitido a los jóvenes del país y del estado Sonora ser parte de las estadísticas educativas. En los siguientes dos apartados se presenta la complejidad que viven los jóvenes de bachillerato que están por elegir estudios profesionales y los diversos significados que tiene para algunos de ellos llegar a formar parte de la matrícula de una universidad.

1.7 Complejidades del estudiante de educación media superior

El ser humano siempre se encuentra en constante desarrollo, desde que nace hasta que muere. Todas las personas en algún momento de su vida experimentan cambios en la forma de pensar, de ver y de decidir las cosas, y si bien son diversas las cuestiones que se presentan en la vida, este trabajo está acotado a estudiar la elección de estudios profesionales que realizan los individuos.

Para entender la problemática por la que atraviesan los estudiantes que se enfrentan a la elección de universidad y de carrera es necesario ubicar al estudiante en un tiempo y espacio determinado, puesto que estas elecciones coinciden con un proceso de la vida del ser humano en el cual se experimentan profundas transformaciones; proceso que ha sido estudiado por la psicología y la sociológica.

Dentro de la psicología, este período de vida ha sido determinado como el fin de la adolescencia, e inicios de la madurez o juventud. Para Kantor (1967) la etapa que el individuo experimenta después de la adolescencia es la madurez, el paso de una etapa a la otra implica el fin de la maduración biológica de los organismos de los individuos, del mismo modo es un periodo donde los individuos comienzan a tener una participación más activa en los sistemas sociales, en los cuales crecen y viven. E. Erikson fue uno de los estudiosos en esta perspectiva disciplinaria, que hizo contribuciones a la

psicología del desarrollo, y uno de los primeros que incluyó en las etapas del desarrollo humano el concepto de juventud. Para Erikson en (Bordignon, 2005) el proceso de transición entre la adolescencia y la juventud además de la terminación de madurez biológica del desarrollo de los individuos, es un período donde las personas exploran sus intereses profesionales, es decir las posibilidades en cuanto a qué carrera van a estudiar y dónde van a trabajar, así mismo que tipo de relaciones y compromisos formaran en el futuro, entre ellas los amigos y la formación de una familia, configurando de esta manera su propia identidad. Según Papalia, Wendkos y Duskin (2005) la adolescencia es una etapa de transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta la cual implica cambios físicos, y psicosociales y cognoscitivos, es un periodo de vida de las personas donde, aunque el pensamiento es todavía inmaduro, ya se tiene la capacidad de tener un pensamiento abstracto, emitir juicios morales y planear un proyecto de vida menos fantasioso; ubicando la juventud como una etapa de vida en la que las personas logran mayor estabilidad respecto a la adolescencia, con capacidad para la toma de decisiones de forma más reflexiva y analítica, lo cual contribuye a una orientación de vida más apegada a la realidad.

En términos generales para la psicología el paso de la adolescencia a la juventud se refiere a un periodo etario en la vida de un sujeto, en el cual están imbricados cambios en el desarrollo físico del individuo, periodo acompañado también de una serie de transformaciones en la forma de pensar y de ver el mundo, además implica el término de la infancia y la entrada al mundo adulto, es decir, la psicología parte de una premisa básica, el énfasis en los cambios y comportamientos individuales (ontogénesis de los sujetos), los que deben ser estudiados bajo el desarrollo filogenético del ser humano, del cual es necesario considerar el contexto específico en donde se presentan dichos cambios.

Para explicar el proceso de transición por el cual pasan los jóvenes de la educación media superior a la superior, es elemental considerar un concepto de juventud más integrador, para ello se da paso a explicaciones sociológicas, enfoque que viene a complementar la visión psicológica de la juventud.

Desde la sociología el tránsito entre adolescencia y juventud es un proceso de construcción social, que cada persona experimenta como resultado de tensiones y presiones que vienen del exterior, es decir, fundamentalmente la

adolescencia y la juventud se vinculan con el proceso de socialización que lleva a cabo el sujeto y la adquisición de roles sociales, por ejemplo, el adolescente puede verse obligado a consumir drogas para seguir perteneciendo a un grupo de amigos, así como elegir una carrera profesional por tradición familiar o por condicionantes de tipo económico (Delval, 1998).

Bajo esta perspectiva social, los cambios educativos de los adolescentes-jóvenes también están condicionadas por diversos factores contextuales, sociales y económicos, entre los que se observan la familia y la escuela como agentes de socialización en la medida que ambos condicionan y van configurando las decisiones de los jóvenes, además, se vinculan con distintas variables que atraviesan a esta identidad juvenil, como el sexo, el género, la generación, la etnia, las culturas, contenidos del lenguaje social, las posibilidades socioeconómicas y las territorialidades, con lo que se perfila una comprensión de la identidad juvenil más plural y menos evolutiva (Quintana, 2014; Villa, 2011).

La juventud como un concepto construido socialmente advierte una connotación disímil, es decir, no es lo mismo el ser y hacer de los jóvenes provenientes de familias de estratos sociales altos, a los jóvenes de clases medias y bajas, así como tampoco caben en un mismo modelo de juventud los jóvenes que se encuentran estudiando y los que desempeñan una actividad laboral, o aquellos que conjugan ambas actividades. Por lo tanto, la condición de pertenencia social y los roles de participación de los individuos enmarcan fundamentalmente las características de las expresiones juveniles (Valenzuela, 2011).

En este trabajo no es de interés adentrarse a los conceptos de adolescencia y juventud, ni a la discusión de la ubicación del sujeto en un período específico de edad, más bien, el propósito es la explicación y determinación de elementos que apoyen a comprender las complejidades por las que atraviesan los jóvenes al momento de construir sus elecciones. De acuerdo con estos elementos tomar la decisión de continuar con los estudios y elegir la carrera y universidad, se considera un proceso complejo donde se conjugan múltiples factores, desde biológicos, familiares y contextuales.

Ahora bien, después de haber planteado ese proceso de transición de la adolescencia a la juventud por el que pasan los estudiantes de bachillerato, el

cual confluye a su vez con el momento en el que algunos de estos estudiantes eligen sus estudios profesionales, adquiere sentido identificar la forma en que estos jóvenes que deciden continuar sus estudios universitarios expresan esta experiencia, poniendo énfasis en el significado que tienen para ellos estas elecciones.

1.8 Elección de carrera: una decisión importante en la vida de los jóvenes

Todos los seres humanos tenemos la necesidad de tomar ciertas decisiones que de alguna manera configuran la vida de las personas. Según Covey (2006) las seis decisiones más importantes de la vida son: a) ¿Qué hacer en relación con tu educación? b) ¿Qué clase de amigos elegirás y qué clase de amigo serás? c) ¿Te vas a llevar bien con tus padres? d) ¿Con quién vas a salir y que harás respecto al sexo? e) ¿Qué harás respecto a fumar, beber, consumir drogas y otro tipo de adicciones? y f) ¿Optarás por quererte a ti mismo? decisiones que se van edificando en un periodo de transición de la adolescencia a la juventud donde los individuos experimentan cambios propios del desarrollo biológico, desarrollan sus habilidades de pensamiento crítico y creativo y cuestionan sobre aspectos morales y sociales.

Además, durante la adolescencia-juventud es cuando las personas empiezan con la preocupación sobre qué carrera estudiar y en dónde van a trabajar después de terminar una formación, la mayoría de las orientaciones se sitúan en decisiones y aplicaciones futuras, esto hace que en ocasiones las personas se sientan inmersas en una incertidumbre porque no encuentran explicaciones a muchas de sus interrogantes como son ¿quién soy? ¿qué quiero ser? y ¿qué puedo ser?

Esta complejidad del sujeto juvenil provoca que para algunos estudiantes contar con el certificado que estudios de bachillerato representa la oportunidad de obtener mejores empleos, para otros, concluir la preparatoria representa la antesala para continuar estudios universitarios, también significa para los jóvenes poder demostrarse a sí mismos y a sus familias que pudieron lograrlo (Weiss, 2012) por tanto uno de los dilemas que enfrentan los estudiantes de bachillerato es: Y después de la prepa... ¿qué sigue? Las formas de responder a esta pregunta son diversas, algunos estudiantes

deciden insertarse al mundo laboral, ya sea como empleados o emprender su propio negocio, otros optan por casarse y formar una familia, y también están los jóvenes eligen seguir con estudios de nivel superior.

La elección de estudios profesionales generalmente no es un asunto que los jóvenes resuelven desligada de la realidad en la que cada uno de ellos vive. El decidir qué y dónde estudiar se va configurando en función de la percepción que los jóvenes tienen de sí mismos y las condiciones que el medio les ofrece. Y aunque los estudiantes de educación media superior, desde el comienzo de su formación, reciben información acerca de lo que significan los estudios superiores y las expectativas de quienes los rodean (Machuca, 2013; Silas, 2012), los significados que los jóvenes le otorgan a la educación superior varían según las condiciones de los jóvenes que pueden llegar y las oportunidades que le confieren a una carrera universitaria.

Ramírez (2013) expone que las expectativas juveniles sobre las elecciones de carrera son diferentes, estudiar una carrera para algunos jóvenes es algo naturalizado, es decir, ven a la educación superior como el nivel educativo que sigue, algo que se da por hecho y elegir una carrera es parte de la cultura familiar. Mientras que para otros llegar y mantenerse en la universidad representa la búsqueda de movilidad, en términos de insertarse al mercado laboral, lo cual se relaciona con lo posible y lo deseable. Cursar una carrera también converge con las expectativas de movilidad social, representada en mejores condiciones de vida en términos económicos y prestigio social. Asimismo, el proyecto de educación superior que tienen ciertos jóvenes es que ostenta la posibilidad de poder obtener trabajos diferentes a los de los padres. Otro grupo son los estudiantes que refieren como significativo el hecho de haber llegado a la educación superior, por lo tanto, tratarán a toda costa evitar la expulsión, estos son los estudiantes que presentan mayores dificultades en el proceso de transición, por no contar con una cultura universitaria. Y finalmente, se encuentran los jóvenes que transitan por la educación superior sin un proyecto sólido que los mantenga en las aulas universitarias, son estudiantes que provienen de los sectores económicos más bajos, donde las aspiraciones son endebles y no existe para ellos un futuro prometedor.

1.9 Planteamiento del problema

El proceso de elección de carrera y de universidad se torna más complejo para algunos estudiantes que para otros. Para unas personas, el momento de tomar esta decisión es vivido como algo natural y sin contratiempos, mientras que para otros jóvenes estas elecciones tienen una apreciación diferente y rodeada de incertidumbre. Esto últimos educandos, generalmente se preguntan ¿pasaré el examen de admisión? ¿mis padres podrán pagar mis estudios? ¿podré estudiar y trabajar al mismo tiempo? ¿tendré trabajo al egresar? entre otras cuestiones.

El entorno de la educación superior en Sonora en el cuál se debaten las decisiones de los jóvenes es complicado, y en este escenario toman sentido las interrogantes que formulan los estudiantes al momento de construir sus elecciones educativas, ya que se han identificado varios elementos que tienen relación con esta complejidad juvenil, entre los que destacan: a) una creciente demanda por los estudios en las instituciones públicas, en donde los espacios disponibles no son suficientes, y como alternativa a esta problemática las universidades públicas se vieron obligadas a aplicar un filtro de selección, proceso en el que muchos jóvenes son rechazados; b) los estudiantes que provenientes de niveles socioeconómicos más bajos, son los que enfrentan mayores desafíos para acceder a la educación superior pública, por tanto, se ven obligados a buscar alternativas privadas en las que los procesos de ingreso no limiten su acceso y mantengan costos bajos que sus padres puedan pagar, o bien, les permita trabajar para autofinanciarse los estudios, aunque no siempre se les garantice la calidad educativa c) En cuanto a los programas ofertados, estos en una gran mayoría carecen de aplicación real en el mercado laboral de la región, y aunque el sector laboral y social exige la pertinencia entre los conocimientos de los egresados universitarios con el mercado exterior, las universidades siguen operando programas y/o planes de estudio en carreras saturadas como Educación, Derecho, Ciencias de la Comunicación entre otras (López y Alvarado, 2017). Además, según datos del Instituto Nacional de la Juventud (INJuve, 2012) en el imaginario de los jóvenes esta la obtención de un buen trabajo, ganar dinero y desarrollo profesional, pero siguen eligiendo carreras tradicionales, que al egresar no siempre les aseguran un empleo con las características que los estudiantes suponen conseguir.

Producto de las interrogantes que se plantean los estudiantes y el ambiente que se les presenta, resulta de interés estudiar la forma en que los jóvenes sonorenses que están por egresar de la educación media superior de bachilleratos públicos y privados están integrando una elección de estudios profesionales y de universidad, con el propósito de indagar sobre los factores que influyen en estas elecciones.

Sobre la base de los datos expuestos, el presente trabajo parte del supuesto de que el querer ser, hacer y tener de los jóvenes en términos profesionales se está presentando en un contexto de la educación superior pública y privada en Sonora muy heterogéneo, el cual combinado con otros factores pudieran estar permeando la elección de carrera y de universidad que realizan algunos jóvenes hermosillenses. De ahí que las preguntas que guían el presente trabajo son: ¿Cuáles son las universidades, áreas de estudio y carreras que eligen los estudiantes de preparatorias públicas y privadas, así mismo qué factores toman en cuenta al momento de realizar estas elecciones? ¿De qué manera el contexto de la educación superior en Sonora está permeando estas elecciones de los estudiantes de preparatorias públicas y privadas?

1.10 Objetivos de investigación

Para dar respuesta a estas interrogantes se plantean los siguientes objetivos de investigación.

Objetivo general:

Analizar los factores individuales, escolares, familiares e institucionales que influyen en la elección de universidades, áreas de estudio y de carreras que realizan los estudiantes de instituciones de educación media superior públicas y privadas en el marco del contexto de la educación superior en Sonora.

Objetivos específicos:

1. Describir los factores personales, escolares, familiares e institucionales que influyen en la elección que realizan los estudiantes de instituciones de educación media superior públicas y privadas.

2. Comparar los factores que toman en cuenta para la elección de universidades, áreas de estudio y carreras los estudiantes de educación media superior de instituciones públicas y privadas de Hermosillo.
3. Identificar cuáles son las universidades, áreas de estudio y carreras que eligen los estudiantes de tercer año de educación media superior de instituciones públicas y privadas, para cursar sus estudios de nivel superior.
4. Describir los elementos del contexto que influyen en las elecciones de los estudiantes de preparatorias públicas y privadas.

En resumen, este capítulo dilucidó a un estudiante que empieza a preguntarse sobre su ser y hacer en la vida, específicamente lo concerniente a qué y dónde estudiar una carrera. A continuación, se presentan algunos antecedentes relacionados con la forma en que ha sido estudiado el fenómeno de elección de carrera y universidad acompañado de investigaciones empíricas, con el fin de mostrar que estas aspiraciones además de estar supeditadas a características individuales propias de la adolescencia y la juventud pueden estar condicionadas por otros factores, entre ellos individuales, familiares, culturales e institucionales.

Capítulo II. Antecedentes de estudio: la elección de carrera y de universidad

En este capítulo se abordan algunos enfoques y modelos teórico-conceptuales que se han desarrollado en torno al estudio de la elección de una carrera profesional, así mismo algunos resultados de investigaciones sobre el tema. Como se puede observar en el capítulo 1, la elección de carrera está enmarcada por una serie de elementos de los cuales es difícil abstraerse, y la mayoría de las ocasiones, los jóvenes no son conscientes de la forma en que estos elementos influyen en sus elecciones.

2.1 Enfoques teóricos y conceptuales

Son tres las principales disciplinas que han trabajado el tema de la elección de estudios profesionales: la psicología, la sociología y la economía. Según Osipow (1976) la psicología asume que estas elecciones están influenciadas por un conjunto de componentes genéticos, rasgos de personalidad, las aspiraciones personales, la relación con los padres, factores emocionales, el autoconcepto y los valores; mientras que las aportaciones del enfoque sociológico, es que las decisiones tomadas por los individuos o las expectativas que tienen dependen en gran medida de lo que la sociedad espera de ellos, y de lo que el ambiente social les ha permitido desarrollar en términos económicos y culturales; y para la perspectiva económica, la elección de carrera puede estar condicionada por la maximización de ingresos económicos y la reducción de costos de la carrera, es decir, esta perspectiva advierte que estas decisiones profesionales, involucran el cálculo racional de los costos, beneficios y riesgos de las distintas opciones de carrera.

Teniendo como base las aportaciones de la psicología, la sociología y la economía se ha construido una gran gama de modelos teóricos y conceptuales para abordar el tema de la elección de carreras. Por un lado, se encuentran posturas macrosociales e institucionales como las planteadas por Adrián Acosta quien desde una orientación sociopolítica alude que los componentes institucionales influyen en las decisiones individuales. Acosta (2013) introdujo el enfoque institucionalismo metodológico, con el propósito realizar una discusión sobre la forma en que las políticas y los programas educativos implementados en los últimos años en la educación superior en México, entre estos los

programas de becas, los exámenes de ingreso, la restricción de espacios en el sector público y la diversificación acelerada del sector privado son referentes para explicar las decisiones que los individuos toman en la continuación de estudios académicos y laborales.

Por otro lado, se encuentran los modelos que especifican una relación entre la elección de carrera con factores de tipo personal, económico, institucional y contextual. Uno de estos referentes conceptuales basados en la economía es el de Perna (2006) quien asume que las elecciones profesionales de los estudiantes se basan en la comparación de las ganancias monetarias y no monetarias, en este sentido, se sopesan los costos que esta decisión les va a generar, en términos del tiempo que le van a invertir a las clases y, por otro lado, la pérdida de ingresos para estudiantes que deciden dejar de laborar para entrar a estudiar una carrera.

Platone y Cabrera (2005) construyeron otro modelo conceptual de los factores que inciden en la elección de carrera, partiendo de que las expectativas, planes futuros e intereses de autorrealización que el sujeto persigue configuran los proyectos de vida de los sujetos, incluido el profesional o la elección de carrera. Según los autores las variables personales, contextuales e institucionales son determinantes en las elecciones que los estudiantes hacen sobre sus estudios universitarios. Dentro de las *variables personales* se encuentran: a) Las motivaciones, b) Las razones por las que se elige la carrera, c) La importancia de seguir estudiando y d) La historia escolar del sujeto (promedio de notas, asignaturas preferidas y rechazadas, relaciones interpersonales); las *variables contextuales*: a) Nivel socio-económico (profesión de los padres, ubicación de la vivienda, condiciones familiares y de la comunidad), b) Influencia de la familia y de los orientadores vocacionales, y las *variables institucionales*: a) Procesos de admisión, b) Requisitos de carreras y c) Instituciones de Educación Superior.

Respecto a los factores que influyen en la elección de universidad también se revisó a Ming (2011) quien construyó un modelo conceptual en el que plantea que la elección de universidad está influenciada por factores individuales e institucionales, tales como consejos de orientación vocacional, ubicación de la universidad, costos, oferta educativa, visitas a la universidad y compañeros y amigos.

2.2 Investigaciones: elección de carrera y de universidad

Las pesquisas que aquí se muestran, se han organizado por autores que comparten resultados afines a un factor relacionado con la elección de estudios. En este sentido, y de acuerdo con esta diada elección-factor, el primer conjunto de autores argumentan la variable situación laboral, el segundo los antecedentes escolares, los investigadores que componen el grupo tres le otorgan peso al elemento orientación vocacional, mientras que los estudiosos que se organizaron en el bloque número cuatro hacen referencia a la familia, y el último, el quinto a condiciones contextuales e institucionales.

Siguiendo la lógica anterior, el primer grupo de autores que se presenta, son los que han estudiado la situación laboral del estudiante como uno de los factores que se vincula con la carrera elegida por los jóvenes, así como también el tipo de universidad en la que realizan sus estudios. Un estudio realizado por De Garay (2001) con 12, 105 estudiantes pertenecientes a 27 instituciones públicas y privadas del país, con el objetivo de conocer el perfil del estudiantado de educación superior concluyó que 34 de cada 100 estudiantes de la población estudiaba y trabajaba, y que aunque la diferencia entre estudiantes por sector educativo no resultó significativa, el porcentaje más alto de jóvenes estudiantes trabajadores pertenece a las instituciones públicas 34% en comparación con 27% en las privadas. Este estudio también indagó sobre el tiempo que los estudiantes dedican a las actividades laborales, puesto que según el autor no es lo mismo una jornada parcial a una completa. Se obtuvo como resultado que no todos los estudiantes trabajan de tiempo completo, pero, si se analiza el dato por sector educativo se observan condiciones de desarrollo académico distintas entre los estudiantes, ya que en las instituciones públicas el 39.7% de los universitarios indicaron que laboran 21 horas o más a la semana en contraste con el 36.9% de estudiantes de las instituciones privadas que trabajan solo de 11 a 20 horas. En cuanto a la relación de las actividades laborales con la carrera que adscripción de los estudiantes, se obtuvo que el 70.9% de estudiantes pertenecientes a universidades privadas el trabajo se relaciona con la carrera que cursan en comparación con el 46.6% de estudiantes del sector público. En este mismo orden de ideas, Montero (2000) refiere que los estudiantes que alternan actividades laborales y escolares

eligen carreras que no demanden estudios de tiempo completo y prefieren instituciones que ofrezcan horarios flexibles que les permitan continuar trabajando.

Otro grupo de autores alude que los antecedentes escolares de los estudiantes determinan las elecciones profesionales. En un estudio de Padilla, Figueroa y García (2015) con estudiantes de diferentes subsistemas de Aguascalientes, en el cual se siguió una metodología mixta para describir la experiencia en cuanto a selección de profesiones y de universidad de jóvenes estudiantes en proceso de transición. En la primera etapa del estudio se aplicó un cuestionario de corte cuantitativo a 2,252 estudiantes. Con los resultados que se obtuvieron de esta primera fase se diseñó y aplicó una entrevista cualitativa a cuarenta educandos, con el fin de explorar más a fondo la experiencia de transición. Los resultados arrojaron que los factores que influyen en las elecciones profesionales son el historial académico de éxito o fracaso del estudiante en algunas áreas del conocimiento.

Lo anterior concuerda también con los resultados obtenidos en una investigación de Ramírez (2013) quien indica que los estudiantes experimentan un proceso de autoselección por el cual eligen en función de sus capacidades académicas personales, por ejemplo, los estudiantes que se consideran exitosos en matemáticas es más probable que elijan programas que tengan un alto contenido de estos temas en sus planes de estudio, en contraste con los estudiantes que se autocalifican como deficientes matemáticos, son quienes tienden a seleccionar carreras que demanden menos tareas relacionadas con las ciencias duras. También la elección de carrera que hacen algunos estudiantes está en función con los saberes aprendidos en el bachillerato, es decir, si previo a la universidad estudiaron alguna especialidad económica-administrativa, es muy probable que elijan ciertas carreras como contabilidad, administración entre otras del ramo.

Piñero (2015) realizó una investigación con 25, 133 estudiantes de la Universidad Veracruzana con la finalidad de estudiar algunas variables asociadas a la elección de carrera. En autor encontró que una de las variables que más se relaciona con la elección de carreras son los antecedentes escolares. Es decir, estudiantes que logran un promedio alto de calificaciones en secundaria y preparatoria, combinado con baja reprobación en este último

nivel educativo tienen 18% la probabilidad de que seleccionen una carrera de mayor costo; así mismo, crece en un 11% la probabilidad de que se elija una de mayor riesgo y un 27% que se elija una carrera con mayores beneficios económicos. Además, los antecedentes escolares también determinan la universidad de ingreso, ya que según Silva y Rodríguez (2013) los estudiantes que logran mejores notas escolares tienen acceso a las universidades más prestigiadas.

Bartolucci (1994) destaca que la elección de los estudiantes está en función de la trayectoria escolar previa, ya que el número de opciones varía en la medida en que aumenta el retraso escolar y las calificaciones, es decir los que llegaron a la universidad con una trayectoria escolar sólida fueron el grupo de estudiantes que tuvieron a su alcance prácticamente todas las carreras que ofrece la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), mientras que los más rezagados contaron con una oferta educativa más reducida. Por un lado, los estudiantes con excelencia académica optaron por carreras como las matemáticas, física, geología, biología, medicina, computación y periodismo; por otro, los escolares promedios se orientaron por ingeniería civil, ciencias políticas, administración de empresas, veterinaria, agronomía y psicología, consideradas de menor exigencia y por último, los estudiantes con trayectorias rezagadas y bajos promedios eligieron carreras como odontología, química, contaduría, pedagogía, economía, trabajo social y enfermería.

En el tercer bloque, se concentran los autores que sustentan un vínculo entre la orientación vocacional y la elección de carrera. Un estudio realizado en un Centro de Bachillerato Tecnológico y Agropecuario ubicado en Coahuila con el objetivo de conocer los efectos que tiene la orientación vocacional en la elección de carrera en 366 estudiantes de nuevo ingreso, De León y Rodríguez (2008) encontraron que el 33% de los estudiantes del estudio cambiaron de carrera después de la impartición del curso de orientación vocacional. El estudio concluye señalando que un programa de orientación vocacional permite a los estudiantes conocer sus fortalezas y debilidades para la toma de decisiones; al respecto Rivera (2009) menciona que no basta con dar a conocer las oportunidades y debilidades a los estudiantes, sino que un programa de orientación vocacional debe de ayudar a reducir en lo mayor posible estas imposibilidades en los jóvenes.

Resultados similares a los anteriores reportó Fuentes en (2010) con la elaboración de una investigación para conocer el impacto que un taller sobre orientación vocacional tiene sobre las elecciones de carrera de 32 estudiantes de quinto semestre de preparatoria. El autor reportó que antes de tomar el taller sólo el 50% de los estudiantes presentó una alta precisión al justificar la elección de carrera y después del curso todos los orientados tuvieron una justificación acertada sobre la carrera y un 78% mostraron evidencias precisas sobre las actividades laborales que se realizan en la profesión elegida. Los profesores de secundaria y consejeros vocacionales no solo representan una influencia significativa sobre en el proceso de elección de carrera, también inciden sobre la decisión por estudiar en una u otra universidad (Ming, 2011). Si desagregamos la importancia de la orientación vocacional por sectores educativos, en un estudio de Estrada (2011) se obtuvo como resultado que para los estudiantes de instituciones privadas la opinión del orientador ocupa un lugar menos importante respecto de las escuelas públicas.

También se encuentran los investigadores que apuntan a la familia como un grupo social que influye en las decisiones educativas de sus miembros, es decir, un joven puede acceder a una carrera o a un sector educativo dependiendo del nivel socioeconómico y educativo que sus padres ostenten, así como de las recomendaciones escolares que este grupo social les comparta. De Garay en el (2001) publicó los resultados de una investigación cuyo objetivo fue conocer quiénes eran y qué hacían los estudiantes en el trascurso por la educación superior, tanto dentro y fuera de la universidad. Una de las dimensiones que se observó es este estudio fue el perfil socioeconómico, el cual pretendía dar cuenta de las condiciones sociales y antecedentes escolares de los estudiantes y de sus padres. Uno de los resultados fue que 69% de los padres de los estudiantes de instituciones privadas habían alcanzado estudios superiores de licenciatura y posgrado, en contraste con las instituciones públicas en donde solo el 29% de los padres tenían estudios de nivel superior. Otro dato interesante es que estudiantes cuyos padres tienen una escolaridad alta y un mayor volumen de bienes culturales, perciben mayores posibilidades de cursar una carrera más exigente en términos académicos (Piñero, 2015).

En un estudio realizado por Guerra y Quevedo (2007) aplicaron cuestionarios a 180 estudiantes, con el propósito de describir cuáles son las fuentes de información que utilizan los estudiantes para el ingreso a la educación superior, encontraron que la familia constituye la primera fuente de información ante el proceso de elección y orientación educativa. Los padres siguen siendo uno de los factores más importantes al elegir estudios profesionales, por el apoyo motivacional-emocional que reciben los estudiantes (Diez- Martínez y Ochoa, 2013; Estrada, 2011).

Una investigación elaborada por Estrada y Zayas (2015) en el contexto local elaborado con el objetivo de indagar la forma en que la familia se implica en la formación de sentidos y significados de sus hijos sobre educación superior. La metodología utilizada fue cualitativa de tipo exploratorio. Para dar respuestas a este objetivo se aplicaron entrevistas semiestructuradas a 16 jóvenes estudiantes de la Universidad de Sonora. Estos autores argumentan que los significados sobre educación superior se relacionan con el desarrollo profesional. También se reporta una coincidencia de los jóvenes y la familia en cuanto al sentido que le otorgan a la educación superior, tales como “tener un buen trabajo” o tener dinero”. Concluyen que la participación de la familia en los sentidos y significados sobre educación superior empieza desde la infancia de los estudiantes.

García y Moreno (2012) llevaron a cabo una investigación con el objeto de identificar cuáles son los factores o atributos que los estudiantes consideran al momento de elegir una universidad. La muestra de estudiantes a la cual se aplicó el instrumento fue de 342 pertenecientes a diferentes semestres de la licenciatura. Este estudio concluye que los factores económicos, relacionados con gastos financieros familiares por colegiaturas, materiales didácticos, y de titulación son los principales aspectos que los estudiantes toman en consideración para la elección de la institución universitaria.

Velarde, González y Camarena (2013) argumentan que las personas creen que una carrera profesional ostenta la oportunidad de autorrealización personal, laboral y económica, es decir, ser alguien en la vida, por lo que los padres están dispuestos a solventar los gastos económicos que conlleva la educación de sus hijos. En este sentido el nivel socioeconómico de las familias determina en gran parte la capacidad para poder invertir parte del gasto en

educación. García y Moreno (2012) llevaron a cabo una investigación con el objeto de identificar cuáles son los factores o atributos que los estudiantes consideran al momento de elegir una universidad. La muestra de estudiantes a la cual se aplicó el instrumento fue de 342 pertenecientes a diferentes semestres de la licenciatura. Este estudio concluye que los factores económicos, relacionados con gastos financieros familiares por colegiaturas, materiales didácticos, y de titulación son los principales aspectos que los estudiantes toman en consideración para la elección de la institución universitaria.

En la quinta y última agrupación, se hace referencia a los autores que sustentan una relación entre factores de índole institucional y contextual tales como el prestigio de las instituciones, la oferta educativa, los requisitos de ingreso y la ubicación de las universidades con la elección de estudios profesionales. Una investigación de Silas (2012) llevada a cabo con 329 estudiantes que cursaban el último año de educación media superior en instituciones públicas y privadas de dos ciudades de México, Monterrey y Zacatecas, con el propósito de conocer la forma en que los estudiantes perciben e interpretan a la educación superior. Se encontró que (51%) de la población estudiantil indicaron que realizarían sus estudios en una escuela pública y el resto en el sector privado. Lo interesante reside en las razones que exponen para la elección de un tipo de institución sobre otro, ya que (43%) de los estudiantes, independientemente de la institución seleccionada (pública o privada), señalan que la prefieren por su "calidad educativa", (19%) por el "prestigio", un (17%) indicó que elige la institución por la "ubicación" y "razones económicas" obtuvo un (14%). Estos datos concuerdan con los reportados por Cano (2008) donde las preferencias de prestigio y calidad académica universitarias se mantuvieron como prioritarias en la elección de la casa de estudios. Además, este último estudio concluyó que los factores respecto al ingreso, la estancia y el egreso también eran considerados por los estudiantes.

Cabe mencionar otra investigación realizada por Montescano y Zambrano (2013) en Caracas, Venezuela con el propósito de conocer cuáles eran los factores que consideraron importantes 240 estudiantes de tres universidades privadas para elegir la institución de adscripción. El tipo de estudio fue aplicado y descriptivo. Uno de los resultados de este trabajo fue

que la variable “prestigio” ejerce una gran influencia al momento de elegir la universidad.

Una investigación realizada por Ming (2011) con 512 estudiantes que ya habían concluido los estudios preuniversitarios, pero que aún no habían sido admitidos en las universidades, llevada a cabo con el objetivo de identificar algunos factores que determinan la elección de universidad en estos jóvenes, entre ellos el costo, los programas y la ubicación. El análisis de este trabajo arrojó que uno de los factores más influyentes en la elección de la universidad se relaciona con que la institución ofrece la carrera que el estudiante requiere.

En México se revisó un estudio tipo encuesta en línea aplicado por el Observatorio Laboral (2016) para evaluar los principales factores para elegir una universidad. Es una encuesta que estaba abierta para todo el público y los factores que se incluían eran reconocimiento de la institución, costos, duración de la carrera, opción de titulación, planes de estudio, becas, reconocimientos de egresados y ubicación. Hasta el día 02 de diciembre de 2016 la encuesta permanecía disponible para contestar, y contaba con 885 participantes de los cuales el 27% consideraban que los planes de estudio era un factor importante al elegir una universidad

Villada *et al.* (2002) reportaron en un estudio que los estudiantes creen que el examen de admisión y la gran cantidad de personas que lo presentan en las universidades dificulta el ingreso a las mismas, especialmente los que no logran ingresar a las universidades públicas. Lo anterior provoca que los estudiantes que no pasan estos filtros selectivos se inclinen por instituciones donde el proceso de ingreso sea más flexible, un ejemplo de ello son las universidades privadas donde el examen de selección no determina el ingreso, y algunas de éstas no lo aplican. Este proceso selectivo, legitimado institucionalmente por la no discriminación del origen social de los aspirantes, en el trasfondo es un proceso que pudiera tener un revés meramente elitista. Esto es porque los principales beneficiarios de la educación pública ostentan un nivel socioeconómico medio-alto y provienen de familias cuyos padres lograron niveles educativos altos (Guzmán y Serrano, 2010; De Garay, 2001).

Como se ha podido constatar anteriormente el sistema educativo superior público y privado ofrece a los estudiantes una vasta oferta de instituciones y carreras, Guzmán (2013) argumenta que la demanda estudiantil

del país se concentra en universidades autónomas públicas, mismas que solo permiten la entrada a un reducido sector, tal es el caso de la UNAM donde el 55% de los lugares son ocupados por estudiantes con “pase reglamentario” es decir por egresados del bachillerato de esta institución y sólo el 45% restante se abre a concurso de selección.

Clark (1991) argumenta que los contenidos de conocimiento de algunas disciplinas en las universidades también funcionan como barreras para los jóvenes que se encuentran en proceso de elección de carrera y de universidad. El autor refiere que los prerrequisitos de algunas carreras como las ingenierías, las matemáticas y la medicina son percibidas como de difícil acceso y permanencia por los estudiantes, y ellos mismos, los estudiantes se autoseleccionan para otros campos donde el acceso es menos restringido y además permiten ir negociando el avance hasta lograr obtener el grado universitario, tal es el caso de carreras del área de las Ciencias Sociales.

Según un estudio realizado por Estrada (2011) la ubicación es una de las mayores dificultades que enfrentan los jóvenes para estudiar la carrera que eligen, ya que el 13.6% de los encuestados de instituciones públicas y privadas así lo señaló, prevaleciendo destacadamente en las escuelas públicas con el 18.28% respecto de las escuelas privadas, que sólo lo mencionan como dificultad en un 7.25%.

Habiendo revisado los enfoques y modelos que han orientado el estudio de la elección de carrera y de universidad, así como también algunas investigaciones empíricas, y en el entendido de que ninguna investigación puede abordar un objeto de estudio en su totalidad, en el desarrollo del siguiente capítulo se hace la propuesta de un modelo conceptual acotado a algunos factores individuales-escolares, familiares e institucionales-contextuales, mismos que se contemplarán para este trabajo.

Capítulo III. Modelo conceptual: factores que influyen en la elección de carrera y de universidad

Se presenta la propuesta de un modelo conceptual el cual incluye los conceptos básicos con los cuales se abordará el objeto de estudio de esta investigación: elección de carrera y de universidad y los factores que intervienen en estas elecciones (ver figura 8). Al respecto cabe aclarar que no se utilizará una teoría específica, más bien el modelo conceptual se construyó a partir de datos empíricos y algunos factores considerados en los enfoques teóricos y marcos conceptuales que han guiado el estudio de la elección de carrera y de universidad.

3.1 Elección de carrera y de universidad

El querer estudiar una carrera, es el primer paso al que se enfrentan los jóvenes. Después deben plantear las oportunidades de carreras y universidades disponibles dependiendo de sus gustos y proyectos de vida, así como de las capacidades y oportunidades con las que cuentan. El querer ser, poder ser y hacer en la vida, ocasiona que el sujeto se enfrente a constantes procesos de elección. Elegir significa tomar la decisión de escoger un camino y dejar otros. Durante un día por ejemplo se elige qué ropa ponerse, cómo peinarse, comer una u otra comida, pero no resulta ser tan sencillo como parece, ya que cada una de estas decisiones está influenciada por factores internos y externos al sujeto.

La elección institucional está imbricada en parte a la elección de carrera, sin embargo, Castañeda y Solorio (2014) mencionan que elegir la casa de estudios es un proceso más complejo que la elección de estudios profesionales. Esto debido a que hoy en día se percibe un sistema educativo muy fragmentado e influenciado por eventos políticos y económicos, internos y externos, los cuales cambiaron de forma sustancial el quehacer y ser de la universidad (Brunner, 2007). Y Si bien como dicen algunos autores la universidad no está viviendo sus mejores tiempos, sigue siendo reconocida y valorada por los saberes y conocimientos que enseña, además son generadoras de investigación y movilidad social (Acosta 2013; Altbach, 1999). Por tanto, elegir universidad implica adentrarse a las complejas lógicas de

operación de las instituciones, aunado a todos esos constreñimientos internos y externos por los que atraviesan los estudiantes en la elección profesional.

Partiendo de todo lo expuesto hasta este momento sobre lección de carrera y de universidad, para este trabajo se define la elección de carrera y de universidad como procesos complejos. Son complejos porque regularmente se llevan a cabo en una edad crítica para los jóvenes debido a que se encuentran en proceso de definir su identidad, además esta decisión se presenta ante una realidad juvenil de deseos y posibilidades, donde no es lo mismo preguntarse ¿qué quiero estudiar? a ¿qué puedo estudiar? Los matices entre estas dos interrogantes son abismales y contrastantes, de ahí que lo probable y lo seguro se encuentra supeditado por factores individuales, pero también por cuestiones que están fuera del ser y hacer de los individuos, tales como, condicionantes propias de la familia de origen y del contexto educativo que los rodea.

3.1.1 Factor individual-escolar

En los factores individuales se incluye la decisión en función de los deseos propios de seguir aprendiendo y obtener algún beneficio de sus estudios, además de las obligaciones que algunos estudiantes comparten con el estudio, como puede ser el trabajo. Del mismo modo el contexto educativo de origen de los estudiantes y los logros alcanzados son factores que de alguna manera también determinan la forma en que cada uno de los estudiantes decide sus estudios universitarios, en la medida en que este espacio va configurando muchas de las aspiraciones de los jóvenes, ya sea porque son inducidos por programas vocacionales a ciertas carreras o por que han transitado con ciertos antecedentes educativos que después resulta decisivos en la elección que ellos hacen de una determinada carrera y universidad, o bien lo que las universidades les permiten elegir.

- Antecedentes escolares: promedio escolar y preparatoria de procedencia

El promedio escolar está construido por la suma de calificaciones finales obtenidas durante un ciclo o periodo escolar (González y Castañeda 2003). La preparatoria de procedencia se refiere al tipo de preparatoria pública o privada de adscripción a la que pertenecían los estudiantes que contestaron el cuestionario. La educación pública se refiere a la educación sin fines de lucro y

se sostiene de financiamiento federal, estatal y autónomo, y la privada son las escuelas que se financian y administran con recursos de particulares (SEP, 2015).

➤ Situación laboral

Esta variable empezó a tomar relevancia en estudios sobre el cómo eligen carrera los jóvenes y porque las eligen Montero (2000), así como también por los trabajos sobre trayectorias estudiantiles realizados principalmente por Adrián de Garay (2001). Este último autor refiere que algunos estudiantes universitarios poseen una identidad dividida y los llama jóvenes universitarios-trabajadores. Para este trabajo se consideran a los estudiantes que al momento de contestar el cuestionario informaron que tenían o no un trabajo.

➤ Orientación vocacional

Según Platone *et al* (2005) la orientación vocacional es un proceso interactivo-constructivo entre orientador-estudiante, en donde la tarea fundamental del orientador consiste en observar y comprender cómo los estudiantes reflexionan durante la toma de decisiones acerca de su futuro profesional, con el fin de apoyarlos a construir nuevas realidades en la elección de carreras, lo cual contribuya para corregir o ampliar sus experiencias. Actualmente casi todas las preparatorias imparten contenidos de orientación vocacional, con el objetivo de que los jóvenes tengan información acerca de lo que significan los estudios superiores y las expectativas que la sociedad tiene de ellos.

3.1.2 Factor familiar

A lo largo de la vida de las personas, se van tejiendo comportamientos diferenciados que identifican a los individuos por su origen, etnicidad y posición social-familiar a la que pertenece, por tanto, una de las decisiones que toma el ser humano en un momento de su vida y que es fuertemente influenciada por la familia es la elección de estudios profesionales en cuanto a carrera y universidad. Estrada y Zayas (2015) refieren que la participación de la familia en los sentidos y significados sobre educación superior empieza desde la infancia de los estudiantes. Los factores familiares que tienen más incidencia en las elecciones son la escolaridad de los padres, el nivel socioeconómico y las aspiraciones y percepciones que la familia tiene de la educación.

➤ Escolaridad de los padres y nivel socioeconómico

La escolaridad de los padres corresponde al grado de estudios alcanzado por ambos padres los cuales pueden ser primaria, secundaria, preparatoria, universidad y posgrado. Según la SEP (2015) la educación primaria es obligatoria y se imparte a niños de entre 6 y hasta 14 años, con una duración de los estudios de seis años, es previa e indispensable para cursar la educación secundaria; la secundaria dura tres años y tiene como fin preparar al alumno de 13 a 15 años para que ingrese al nivel posterior; la preparatoria antecede a la secundaria y tiene una duración de dos a cuatro años, y el posgrado es la última fase de la educación formal; tiene como antecedente obligatorio la licenciatura o un equivalente de ésta.

El nivel socioeconómico es la capacidad que tienen las personas de poder acceder a ciertos bienes y servicios, así como a una calidad de vida (López, 2009). Para este trabajo el nivel socioeconómico se construyó con los ocho indicadores de AMAI regla 8x7, estos son: a) Escolaridad del jefe del hogar o persona que más aporta al gasto, b) Número de habitaciones, c) Numero de baños completos, d) Número de focos, e) Número de autos, f) Posesión de regadera, g) Posesión de estufa y h) Tipo de piso.

➤ Recomendaciones familiares

La familia es el grupo de dos o más personas que coexisten como unidad espiritual, cultural y socio-económica, comparten necesidades psico-emocionales y materiales, así como también objetivos e intereses comunes de desarrollo (Oliva y Villa, 2014). Por tanto, el seno familiar es considerado uno de los anidamientos de muchas de las decisiones que toman las personas que integran estos grupos sociales, entre estas decisiones la elección de estudios profesionales.

3.1.3 Factor institucional-contextual

Los factores contextuales son aquellos que no son inherentes a las características individuales, sino más bien del entorno cercano o macrosociales y los factores institucionales se encuentran en este contexto como un espacio organizado que proporciona sentido de representación, de significación y de ordenamiento de comportamientos, expectativas, rituales y roles para grupos sociales específicos (Acosta, 2015; Estrada, 2011). Estos factores incluyen

elementos de prestigio institucional, la oferta educativa, el proceso de ingreso y la ubicación de la institución.

➤ Prestigio de la universidad

En México y en muchos otros países el prestigio de las IES se mide por el lugar en el que se logren posicionar en los rankings nacionales e internacionales, con base a diversos indicadores entre ellos por la calidad de los programas que ofrece, por los egresados destacados y reconocidos de las universidades entre otros. Para Zamora (2010) prestigio es la reputación que tenga la universidad entre los estudiantes de secundaria. En este país el equivalente de secundaria es la educación media superior.

➤ Oferta educativa

La elección de la universidad para cursar estudios profesionales también se relaciona con la oferta educativa que cada una de las IES ofrece. Según Ming (2011) lo que los estudiantes valoran es la disponibilidad del grado requerido, la estructura y contenido flexible, programas especializados, requisitos de entrada flexibles y componentes prácticos.

➤ Proceso de ingreso

Las universidades públicas y privadas tienen mecanismos de ingreso, algunos más flexibles que otros, esto depende de la naturaleza y legitimidad de las mismas. Las exigencias institucionales de acceso a la universidad y los tipos de regulaciones simbólicas, legales y prácticas de las profesiones son aspectos importantes en la reconstrucción de los comportamientos individuales de los estudiantes, el proceso de ingreso en las instituciones públicas está regido principalmente por el examen de ingreso y la oferta educativa (Acosta, 2013). Mientras que en el sector privado las políticas de selección están supeditadas a conservar su tamaño y la exclusividad, (Balán y García de Fanelli, 1997) además de la solvencia económica de las familias o del estudiante para pagar la matrícula.

➤ Ubicación de la universidad

La localización de la institución es otro factor que se relaciona con las oportunidades de elección universitaria. Algunos estudiantes toman la decisión de elegir su casa de estudios por la cercanía que tiene el instituto universitario con su lugar de residencia (Montescano y Zambrano, 2013; Ramírez, 2013).

Además, también los estudiantes consideran que la universidad este ubicada en una zona ideal, estratégica y de fácil acceso (Ming, 2011).

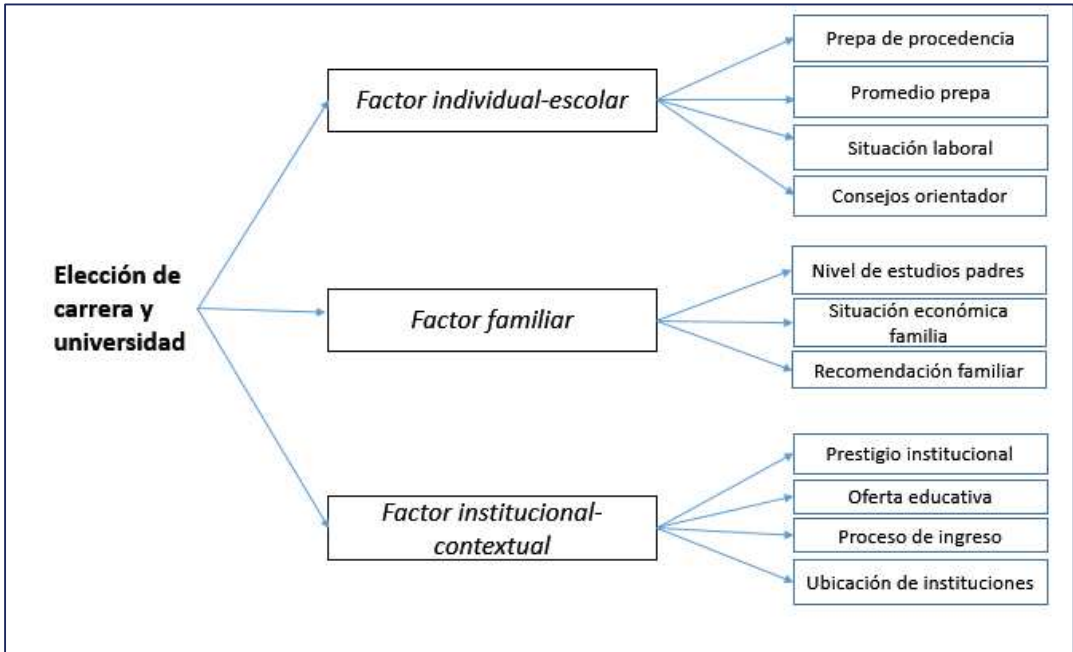


Figura 8. Modelo conceptual de factores que influyen en la elección de carrera y de universidad.

Ahora bien, partiendo de lo anterior, el siguiente paso es la elaboración de una estrategia metodológica para abordar de forma empírica el objeto de estudio de esta investigación, la cual se describe a continuación.

Capítulo IV. Metodología

Para llevar a cabo el presente estudio se trazó como estrategia metodológica una encuesta levantada con estudiantes de tercer semestre de educación media superior de instituciones públicas y privadas. Del instrumento utilizado se derivaron los indicadores analizados en tres factores: el individual-escolar, el familiar y el institucional-contextual. En el tercer factor se utilizó una estrategia adicional, con la finalidad de tener una visión más amplia del contexto educativo de la educación superior en el estado de Sonora, y completar de esta manera el factor contextual. Dicha estrategia se llevó a cabo bajo la construcción de datos a partir de bases institucionales y estadísticos básicos.

De esta manera, los apartados del capítulo contienen los tipos de análisis realizados con cada una de las fuentes de información, el proceso seguido para la delimitación de la población estudiada, así mismo los instrumentos aplicados, las variables e indicadores considerados, y el procedimiento utilizado para el levantamiento y procesamiento de los datos.

4.1 Tipo de estudio

El tipo de estudio es cuantitativo, llevado a cabo bajo dos estrategias metodológicas. La primera estrategia se realizó mediante una encuesta, basada fundamentalmente en el cuestionario como instrumento de medida, en donde se recogen las elecciones de carrera y de universidad que realizan estudiantes de preparatorias públicas y privadas, constituyéndose en un estudio transversal prospectivo porque los estudiantes fueron evaluados una sola vez y se recogió la información de acuerdo con los criterios que se establecen en la investigación. La segunda estrategia se basa en la recogida de datos de fuentes secundarias de información que implicó la recolección y análisis de datos de diversos documentos y archivos electrónicos oficiales y de portales institucionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Adicionalmente el estudio es comparativo ya que la muestra está conformada por sectores educativos público y privado, se analiza cada una de ellas y se procede a compararlas.

4.2 Delimitación de las poblaciones y muestra de estudio

Para calcular la muestra de estudio para la primera estrategia metodológica, el criterio de selección de las instituciones de donde provenían los estudiantes fue

tomando en cuenta las escuelas que concentraban la mayor matrícula en el sistema público y privado en Hermosillo, por ser esta ciudad la que reúne el mayor número de estudiantes e instituciones de la región.

Esta población estaba constituida por 9,026 estudiantes para el ciclo 2014-2015 de acuerdo con el Sistema Nacional de Información de Escuelas (SEP, 2015). En el sector público se incluyó el sistema de bachillerato general al que pertenece el Colegio de Bachilleres de Sonora (COBACH) y el sistema tecnológico, como son, los Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) y el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYTES). En el sector privado se consideraron 20 instituciones que estuvieran incorporadas a la Universidad de Sonora y que en el ciclo escolar 2014-2015 tuvieran la mayor matrícula en tercer año (ver tabla 1).

De acuerdo con la población estudiantil inscrita en el tercer año de preparatoria (N=9,026) se calculó un tamaño de muestra con 95% de confianza y 5% de error, resultando 369 sujetos para el estudio, sin embargo, la respuesta que se obtuvo por parte de las instituciones permitió obtener una muestra mayor, quedando constituida por 1309 estudiantes, 799 pertenecen a escuelas públicas y 510 a escuelas particulares.

Para el caso de la segunda estrategia metodológica, se revisaron las bases de datos de: Anuarios estadísticos de la ANUIES 2014-2015, información estadística de la SEP 2014-2015, información extraída de las páginas de internet de la FIMPES (2015), el criterio de selección fueron las bases de datos más actualizadas de las instituciones y organismos anteriores. También se recabó información de páginas de Internet y vía telefónica de las IES públicas y privadas de Sonora que se evaluaron en el instrumento aplicado y todas las que estuvieran incorporadas a la ANUIES y la FIMPES ya que estas son las instituciones que agremian a las principales IES del país, además son fuentes oficiales de consulta.

Tabla 1
Matrícula de tercer año en instituciones de educación media superior, públicas y privadas en Hermosillo

No.	Centro educativo	Estudiantes de tercer año
	Sector público	
1	Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios	2212
2	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora	1006
3	Colegio de Bachilleres	2465
4	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos	2196
	Sector privado (incorporado a la Universidad de Sonora)	
1	Instituto Vanguardia	125
2	Colegio Muñoz	71
3	Dr. Braulio Pérez Marcio	13
4	Colegio Lux	19
5	Centro de Educación Bilingüe	37
6	Colegio Edia A.C.	33
7	CDI Alfaes S.C.	26
8	Preparatoria del Colegio Regis	255
9	Instituto Anglo-mexicano, A.C.	50
10	Colegio Emaus	15
11	Liceo Thezia	28
12	Campogrande	23
13	Preparatoria Uneprop	27
14	Liceo San Agustín	29
15	Escuela Preparatoria San Juan Bautista De La Salle	109
16	Preparatoria Universidad Unilider	32
17	Multiversidad Latinoamericana	73
18	Instituto de Ciencias y Educación Superior A.C.	15
19	Preparatoria Larrea	66
20	María Yolanda Andrade Antelo	101
	Total, sector público y privado	9,026

Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP, (2014); UNISON, (2014).

4.3 Instrumentos utilizados

Para la primera estrategia metodológica, el instrumento que guio el análisis para los tres factores fue un cuestionario⁵ que respondieron los estudiantes. El objetivo del cuestionario fue identificar las aspiraciones de formación en educación superior que tienen los estudiantes que están por egresar del

⁵ El cuestionario utilizado forma parte del proyecto curricular de la Licenciatura en Educación para la Universidad de Sonora, titulado Encuesta para Jóvenes de Educación Media Superior, construida por González, Zayas, Norzagaray, Domínguez, Mariñez y Fraijo (2016). Proyecto aprobado por el Colegio Académico de la Universidad de Sonora, el 19 de septiembre de 2017.

bachillerato. El cuestionario está integrado por 25 reactivos, divididos en seis secciones: a) Datos de identificación del sujeto [2 reactivos], con opción de respuesta abierta y dicotómica; b) Datos socioeconómicos [7 reactivos] con opción de respuesta dicotómica y politómicas, c) Situación académica del estudiante [4 reactivos] con respuestas en escala dicotómicas y abiertas; d) Intereses académicos generales [4 reactivos] los tipos de respuesta son politómicas y abiertas; e) Intereses académicos y laborales en el campo de educación [6 reactivos] medidos en escalas politómicas, dicotómicas y abiertas y f) Habilidades en el uso de tecnologías y comunicación [2 reactivos] en escala tipo Likert⁶ (Anexo A).

En la segunda estrategia metodológica se diseñaron cuadros de doble entrada en donde se concentró información y estadísticos que permitieron construir las siguientes variables: el prestigio institucional a partir de criterios de instituciones como ANUIES y FIMPES, la oferta educativa con base a registros de estadísticos básicos de ANUIES, el proceso de ingreso a partir de los portales institucionales y llamadas telefónicas, y la ubicación de las instituciones fueron localizados vía internet. Es importante mencionar que también se revisaron autores que han estudiado este contexto de manera específica. El detalle para la elaboración de esta información se presenta en un apartado posterior de este capítulo.

4.4 Descripción operacional de las variables

Del instrumento aplicado se recuperaron las variables que conformaron cada uno de los factores estudiados en la elección de estudios profesionales, las cuales se describen a continuación.

Variabes sociodemográficas

- Edad: Se refiere a los años cumplidos de los estudiantes que contestaron el cuestionario, la cual se escribía de forma numérica.
- Sexo: Es la condición de los estudiantes de ser hombre o mujer, tomará en valor de (1) si el encuestado es hombre y (2) si es mujer.

Variabes consideradas en el factor individual-escolar

⁶ La sección f no fue utilizada en este trabajo de tesis.

- Preparatoria de procedencia: Los estudiantes escribían el nombre de la preparatoria de procedencia, donde el valor (1) corresponde al sector público y (2) privado.
- Promedio de preparatoria: los estudiantes escriben de forma numérica el promedio de calificaciones obtenido en el momento de contestar el cuestionario, el cual va de 0 a 100.
- Situación laboral: se determinó con la pregunta ¿trabajas? Con opción de respuesta si y no, donde (1) es no trabaja y (2) si trabaja.
- Consejos del orientador: se calculó mediante una respuesta sobre los aspectos que los estudiantes consideran importantes en sus elecciones profesionales, donde 1 significa que es de mayor importancia y 3 de menor importancia.

Variables consideradas en el factor familiar

- Nivel socioeconómico de la familia: se construyó con el Índice del Nivel Socioeconómico de AMAI regla 8x 7 propuesta por López (2009) el cual está compuesto por ocho indicadores: a) Escolaridad del jefe del hogar o persona que más aporta al gasto, b) Número de habitaciones, c) Numero de baños completos, d) Número de focos, e) Número de autos, f) Posesión de regadera, g) Posesión de estufa y h) Tipo de piso. A las respuestas se les asigna un valor, y el puntaje permite agrupar a la población en 6 niveles socioeconómicos: AB el más alto, C+, C, D+, D y E considerado el nivel mas bajo.
- Nivel de estudios de los padres: los estudiantes asignaron el nivel de estudios alcanzado por el padre y la madre, las opciones de respuesta fueron (1) primaria, (2) secundaria, (3) preparatoria, (4) universidad y (5) posgrado.
- Situación económica de la familia: se calculó mediante una respuesta sobre los aspectos que los estudiantes consideran importantes al momento de elegir estudios profesionales. El orden en el que los encuestados señalaban esta respuesta fue 1 si era la de mayor importancia y 3 de menor importancia.
- Recomendaciones familiares: esta variable era uno de los aspectos que los estudiantes podían considerar como importante en la construcción de

sus elecciones de estudios, donde 1 significa que es de mayor importancia y 3 de menor importancia.

Variables consideradas en el factor institucional-contextual

- Prestigio institucional: se construye por la importancia que los estudiantes le otorgaron a esta variable en sus elecciones profesionales. El orden en el que los encuestados señalaban esta respuesta fue 1 si era la de mayor importancia y 3 de menor importancia.
- Ubicación de las instituciones: se calculó mediante un reactivo con donde los estudiantes seleccionaban cual es el aspecto más importante para elegir una universidad y esta variable era una de las elecciones de respuesta.
- Oferta educativa: se determina por medio de un reactivo donde el estudiante selecciona los aspectos más importantes para elegir estudios profesionales. donde 1 significa que esta variable es de mayor importancia y 3 de menor importancia en sus elecciones.
- Proceso de ingreso: se identifica de acuerdo con la importancia que los estudiantes le otorguen a esta variable al momento de elegir estudios profesionales, el orden en el que los encuestados señalaban esta respuesta fue 1 si era la de mayor importancia y 3 de menor importancia.

El factor institucional-contextual se complementa con la información construida a partir de la revisión y análisis de las fuentes secundarias de información. A continuación, se presenta la descripción de las variables construidas.

- Prestigio institucional: se construye retomando los criterios de porcentaje de matrícula inscrita en programas de buena calidad (DGESU, 2017), afiliación a instituciones, tipología de la institución (ANUIES, 2015; Durand, Bravo y Contreras, 2007) y acreditaciones y registros de excelencia (FIMPES, 2015)
- Ubicación de las instituciones: se calculó de acuerdo con la localización geográfica de las universidades, donde las IES podrían ser catalogadas como ubicación céntrica o fuera de la ciudad (consulta en internet).

- Oferta educativa: compuesta por los criterios lugares ofertados, solicitudes de primer ingreso y primer ingreso total por universidades y áreas de estudio propuestos por la ANUIES, 2015.
- Proceso de ingreso: se determinó por los requisitos de admisión de estudiantes de primer ingreso a la IES públicas y privadas (información recabada de los portales institucionales).

Con las cuatro variables anteriores se construyó el entorno de la educación superior en Sonora, lo cual complementa las respuestas que proporcionaron los estudiantes a la pregunta número 16 del cuestionario, la que de manera textual dice: De los siguientes aspectos ¿Cuáles son los tres más importantes para ti al elegir una universidad? Donde 1 es la de mayor importancia y 3 la de menor importancia. Las opciones de respuesta que se presentan relacionadas con la institución son:

- El prestigio de la institución
- Es la única que ofrece la carrera que quiero
- El proceso de ingreso
- La ubicación geográfica

4.5 Procedimiento para la recuperación de la información

El procedimiento seguido para la aplicación del cuestionario fue de la siguiente manera: en las instituciones privadas se aplicó en línea a todas las escuelas que previamente autorizaron esta actividad, mediante la utilización de la plataforma SurveyMonkey. Para los estudiantes de escuelas públicas la aplicación fue a lápiz y papel, en los salones y turnos de los alumnos autorizados por la Dirección de los planteles.

El procedimiento llevado a cabo para la recuperación y análisis del contexto que se relaciona con las cuatro variables del factor institucional-contextual (prestigio institucional, ubicación de las IES, oferta educativa y el proceso de ingreso) fue información de páginas de Internet, algunas bases de datos e información de instituciones educativas, así mismo, se revisaron criterios de autores, adicionalmente se obtuvieron datos a través de llamadas telefónicas a diversas IES de Hermosillo (ver tabla 2).

Tabla 2

Procedimiento para la elaboración de las variables del contexto de las IES públicas y privadas de Sonora.

Variable	Procedimiento
Prestigio institucional	Para las IES públicas esta variable se construyó tomando en cuenta el tipo de subsistema de las IES bajo la clasificación de la ANUIES y la SEP y el porcentaje de matrícula inscrita en programas de buena calidad de cada una de las instituciones de acuerdo con la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU, 2017); así mismo por la pertenencia y los permisos otorgados por la SEP (RVOE) y la ANUIES instituciones encargadas de evaluar y acreditar la operatividad de este sector educativo. El prestigio de las IES privadas se obtuvo también de datos sobre calidad de los programas proporcionados por la DGESU, 2017, además se tomó en cuenta la afiliación de cada una de las IES con la ANUIES y la FIMPES. Se consideró la tipología de instituciones privadas (Elite, atención a grupos intermedios y absorción de demanda) elaborada por Durand, Bravo y Contreras, 2007. Y finalmente las acreditaciones (acreditada lisa y llana, acreditada, en proceso) otorgadas por la FIMPES y los registros de excelencia y permisos (RVOE) otorgados por la SEP, 2015
Ubicación de instituciones	Se consultó la dirección vía internet de cada una de las IES públicas y privadas de Hermosillo y con base en estos resultados se clasificaron a las universidades en ubicación céntrica o fuera de la ciudad (criterios elaborados por el investigador).
Oferta educativa	Para las IES públicas y privadas se retomaron los datos del Anuario estadístico de la ANUIES 2014-2015 de los lugares ofertados, las solicitudes de primer ingreso y el ingreso total por universidad y por áreas de estudio en Sonora.
Proceso de ingreso	Para las IES públicas se revisaron los portales de internet institucionales, donde se pudo constatar que el proceso de ingreso está regido principalmente por el examen de selección y la disponibilidad de lugares. Para construir este indicador en las IES privadas se revisaron las páginas web institucionales y se realizaron llamadas telefónicas, los datos obtenidos en este sector educativo muestran criterios de ingreso variados donde el examen de selección no es determinante para el ingreso, sino más bien el pago de la matrícula.

4.6 Procedimiento para el análisis y síntesis de datos

Para los datos recuperados de la aplicación electrónica del cuestionario se utilizó una base en Excel generada por la plataforma Survey Monkey, donde también se capturaron las respuestas de los instrumentos que fueron aplicados a lápiz y papel. Después con esta información se diseñó una base de datos en el programa estadístico SPSS versión 22.

Respecto a las características generales del perfil de la población como sexo, situación laboral, preparatoria de procedencia, promedio escolar, nivel de estudios de los padres y el nivel socioeconómico familiar se realizaron análisis de frecuencias, y para la variable edad se obtuvieron medias y desviaciones estándar.

Para las demás variables contenidas en el instrumento relacionadas con los aspectos que los estudiantes consideraron importantes al momento de elegir alguna opción universitaria, entre ellos consejos del orientador, situación económica familiar, recomendaciones familiares, prestigio institucional, oferta

educativa, proceso de ingreso y ubicación de las instituciones se realizaron análisis de frecuencias y dos pruebas de significancia estadística, la Chi cuadrado de Pearson y U de Mann-Whitney.

Para el tratamiento de los resultados recuperados de las bases de datos de la DGESE (2017), Anuarios estadísticos de la ANUIES (2015), información estadística de la SEP (2015), páginas de internet de la FIMPES (2015), y la información recabada de portales institucionales y vía telefónica, se realizaron análisis en Excel de algunas características de las instituciones públicas y privadas de sonora como son el prestigio institucional, ubicación de las instituciones, oferta educativa y procesos de ingreso, con el propósito de realizar después un análisis comparativo entre ambos sectores educativos.

Capítulo V. Resultados

La lógica de presentación de resultados se ha organizado a partir de los objetivos planteados en la investigación. De tal forma que en las tres primeras secciones se presentan los resultados de los factores, individual-escolar familiar e institucional-contextual; en la cuarta se hace alusión a una comparación de significancia estadística de los factores anteriores por institución de procedencia; en la sección cinco se muestran y las universidades, áreas de estudio y de carreras elegidas por los estudiantes; y la última parte hace referencia a los elementos del contexto vinculados con la elección de estudios.

5.1 Factor individual-escolar

Los datos sociodemográficos de la muestra indican que, de los 1309 estudiantes 61% son mujeres y 39% son hombres, los que se encuentran en una edad promedio de 18 años. Por sector educativo se observa que en ambos sistemas la mayoría son mujeres, del público 65% mujeres y 35% hombres, y en el sector privado 54% mujeres y 46% hombres.

En el factor individual-escolar se agruparon tres variables que representan la condición de los estudiantes, estos son: la escuela de procedencia, el promedio escolar y la situación laboral del estudiante. Los jóvenes que se encuentran inscritos en escuelas del sector público fueron 61% (N=799), y, en escuelas del sector privado 39% (N=510). En cuanto al promedio escolar, los estudiantes de escuelas privadas representan una ligera ventaja con un promedio de 84, en comparación de los del sector público que obtuvieron 82. Dedicarse de tiempo completo a los estudios es una situación que caracteriza a esta muestra, sin embargo, un porcentaje significativo comparte la responsabilidad de estudiar con una condición laboral, observando una diferencia entre los estudiantes pertenecientes al sector público, 20% trabaja, mientras que entre los estudiantes del sector privado 16% realiza esta actividad de manera adicional.

Otra variable que conforma este factor individual-escolar y que fue considerada por los estudiantes es la elección profesional es consejos de un orientador profesional, donde 16% de los estudiantes de ambos sectores educativos la consideraron como importante (ver tabla 3).

Tabla 3
Porcentajes del indicador del factor individual-escolar considerado para elegir estudios profesionales por sector educativo

Indicador	Sector público %	Sector privado %
Consejos de orientadores	16.0	16.0

5.2 Factor familiar

El factor familiar se compone de cuatro variables, dos de ellas se refieren a las condiciones en las que se encontraban los estudiantes al momento de contestar el instrumento, estos son, el nivel socioeconómico de la familia y la escolaridad de los padres. Las otras variables que se colocan en este factor y que fueron importantes para los estudiantes al momento de elegir estudios profesionales son las recomendaciones familiares y la situación económica de la familia.

Respecto al nivel socioeconómico, la mayoría de los estudiantes encuestados se concentran en tres de los seis índices socioeconómicos utilizados para la población mexicana. En el nivel AB considerado el nivel más alto se coloca el 65.1% de los estudiantes de las escuelas privadas y el 25.3% de escuelas públicas. En el nivel C+ se ubican el 46.6% de los estudiantes del sector público y del sector privado 24.7%. En el nivel C medio se posiciona el 23.7% de los educandos del sistema público y el 9.8% pertenece a escuelas privadas. En el nivel D+ se sitúa un porcentaje muy bajo, 4.4% de estudiantes provenientes del sector público, y .4% del sector privado. Ninguno de los estudiantes se colocó en los dos niveles más bajos, D y el E, considerados los de mayor pobreza. Estos resultados indican que los estudiantes de bachilleratos privados ocupan lugares privilegiados respecto a los del bachillerato público (ver tabla 4).

Tabla 4
Porcentajes del nivel socioeconómico de los estudiantes por sector educativo

Sector educativo	Índice AMAI						Total
	E	D	D+	C	C+	AB	
	%						
Público	0%	1%	4.4%	23.7%	46.6%	25.3%	100%
Privado	0%	0%	0.4%	9.8%	24.7%	65.1%	100%

Los resultados de este trabajo apuntan una ventaja para los estudiantes del sector privado respecto a la escolaridad de los padres, debido a que sus padres cuentan con mayor escolaridad (licenciatura), los casos en donde el padre presenta esta condición son del 51%, mientras que la madre se ubica con 48% en esta opción de estudios; mientras que, en el sector público, el padre alcanza el 24% y la madre 21% en este nivel educativo (ver tabla 5).

Tabla 5
Porcentajes del nivel de estudios alcanzado por los padres por sector educativo

Nivel de escolaridad	Sector público		Sector privado	
	Padre	Madre	Padre	Madre
	%		%	
Primaria	7.0	7.0	3.0	4.0
Secundaria	31.0	23.0	16.0	12.0
Preparatoria	37.0	39.0	28.0	20.0
Universidad	21.0	24.0	48.0	51.0
Posgrado	5.0	7.0	5.0	12.0

Los indicadores relacionados con la elección profesional en el factor familiar se observa que, el 28% de los jóvenes inscritos en bachilleratos públicos, y el 24% de estudiantes de escuelas privadas indicaron que los comentarios que sus familias hacen respecto a las universidades determinan su elección, en cambio, la situación económica de las familias de los estudiantes, es considerada por ellos como más importante, en el sector público 67% eligieron esta opción, mientras que del sector privado 54% la eligió (ver tabla 6).

Tabla 6

Porcentajes de indicadores del factor familiar considerados para elegir estudios profesionales por sector educativo

Indicadores	Sector público %	Sector privado %
Recomendaciones familiares	28.0	24.0
Situación económica familiar	67.0	54.0

5.3 Factor institucional-contextual

El factor institucional-contextual considerado en la elección de los estudiantes se observa con los siguientes resultados. Tanto para los estudiantes del sector público como privado, el prestigio de las IES es el indicador que más pesa al momento de elegir la casa de estudios universitarios, colocándose con porcentajes similares en los dos sectores, 61% el sistema público y 60 % el privado. En segundo lugar, se sitúa la ubicación de las IES, 45% (público) y 33% (privado), mientras que, en tercer lugar, para ambos sectores educativos resulto ser la ubicación de las IES. En el último de elección respecto a esta consideración de los estudiantes se coloca el proceso de ingreso (ver tabla 7).

Tabla 7

Porcentajes de indicadores del factor institucional-contextual considerados para elegir estudios profesionales por sector educativo

Factor	Sector público %	Sector privado %
Prestigio de las IES	60.0	61.0
Ubicación de las IES	45.0	33.0
Oferta educativa	19.0	15.0
Proceso de ingreso	12.0	9.0

5.4 Comparación de indicadores de los factores por sector educativo

Con el fin de tener una visión global de las respuestas de los estudiantes respecto a la elección profesional, respecto a las variables contenidas en los diferentes factores que los estudiantes consideraron importantes en sus elecciones profesionales, a continuación, se presentan de manera comparativa

entre los dos sectores de los bachilleratos de pertenencia, para dar paso a la observación de las diferencias que resultaron estadísticamente significativas.

Para los estudiantes de escuelas públicas el elemento que pesa más en la elección de universidad es la situación económica de la familia (67%), seguida por el prestigio de la institución (60%) y en el lugar número tres se encuentran la ubicación geográfica de la institución y la oferta educativa (45%). Para los jóvenes estudiantes del sector privado el elemento que más se considera para la elección universitaria es el prestigio de la institución (61%), mientras que la situación económica es pasada a segundo término y el tercer lugar lo ocupa la ubicación geográfica de la institución (33%) ⁷ (ver figura 9).

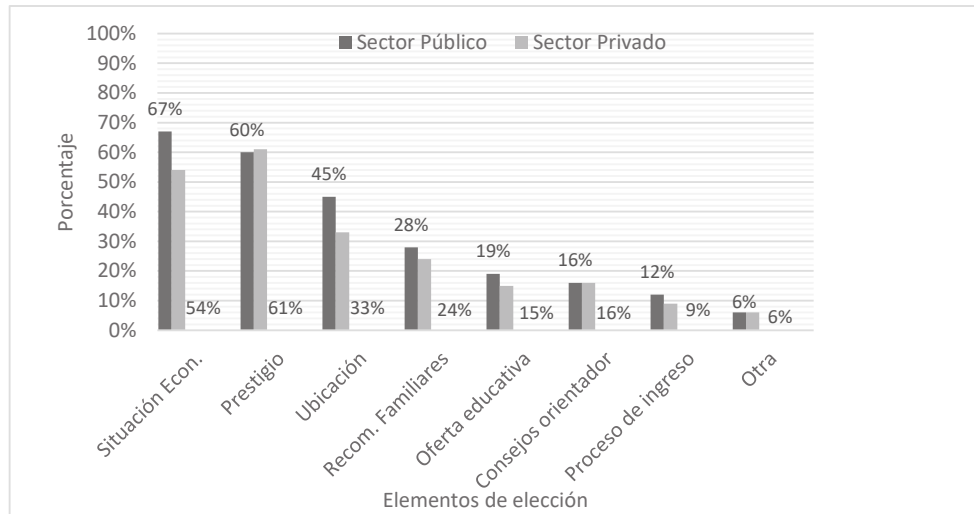


Figura 9. Porcentajes de los elementos considerados para la elección de universidad por sector educativo

Con el propósito de buscar una relación significativa entre los indicadores considerados para la elección profesional de los estudiantes de instituciones (públicas y privadas), se realizaron análisis estadísticos Chi-cuadrado de Pearson y la prueba U de Mann-Whitney. De las siete variables tres resultaron significativas con valores de ($p=.000$) éstos son: la situación económica de la familia, la oferta educativa y la ubicación de las instituciones. Lo anterior quiere decir que el factor familiar e institucional determinan la

⁷ Los porcentajes de cada uno de los sectores (público y privado) no se ajustan al 100% ya que las opciones de respuesta que los estudiantes podían seleccionar variaban de una o tres de las respuestas que aparecen en la lista.

elección de universidad que realizan los estudiantes que asisten a instituciones públicas y privadas.

5.5 Elección de universidades, áreas de estudio y carreras

Se observa que existen diferencias por sector educativo público y privado en cuanto a elección de universidades. Una gran mayoría de las elecciones de estudiantes originarios de escuelas públicas estuvieron orientadas hacia universidades del mismo sector, en especial por la Universidad de Sonora (UNISON) que logró un 73%, seguida por el Instituto Tecnológico de Hermosillo (ITH) y la Universidad de Estado de Sonora (UES) ambas instituciones con un 5%, la Escuela Normal con un 4%, y 3% la Universidad Tecnológica de Hermosillo (UTH), mientras que la Universidad UNILider no fue elegida por ninguno de estos estudiantes. Los resultados de jóvenes pertenecientes a bachilleratos privados muestran una tendencia más diversificada ya que a diferencia de los estudiantes de escuelas públicas, eligieron IES de los dos sistemas educativos, la UNISON fue elegida por el 46%, TEC de Monterrey un 20%, con un 6% la Universidad de Valle de México (UVM) y la Universidad Durango Santander (UDS) y al Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON) lo eligió un 4% (ver tabla 8).

Tabla 8
Porcentajes en la elección de universidad de estudiantes de educación media superior por sector educativo

Universidades	Elección sector público %	Elección sector privado %
Públicas		
UNISON	73.0	46.0
ITH	5.0	5.0
UES	5.0	2.0
Normal	4.0	2.0
UTH	3.0	2.0
UPN	1.0	1.0
ITSON	1.0	4.0
Privadas		
TEC de Monterrey	1.5	20.0
UVM	2.0	6.0
D. Santander	2.0	6.0
UNILider	0.0	3.0
UNIDEP	1.5	2.0
Kino	1.5	2.0

Con relación a las áreas de estudio que los estudiantes eligen se reporta que para los inscritos en el sector público el área de Ciencias Sociales es la más demandada con 33%, ubicándose en segundo lugar las áreas de Ciencias Biológicas y de la Salud 23%, y en el tercer peldaño con 15% las Ingenierías y Ciencias Económico Administrativas. Para los estudiantes de instituciones privadas, el área más solicitada es Ciencias Económicas y Administrativas 29%, seguida de Ciencias Sociales con 26%, y como tercera opción se posicionan las Ingenierías 18%. Como última elección en ambos sectores educativos se ubican las carreras del área de Ciencias Naturales y Exactas (público 3% y privado 1%) (ver figura 10).

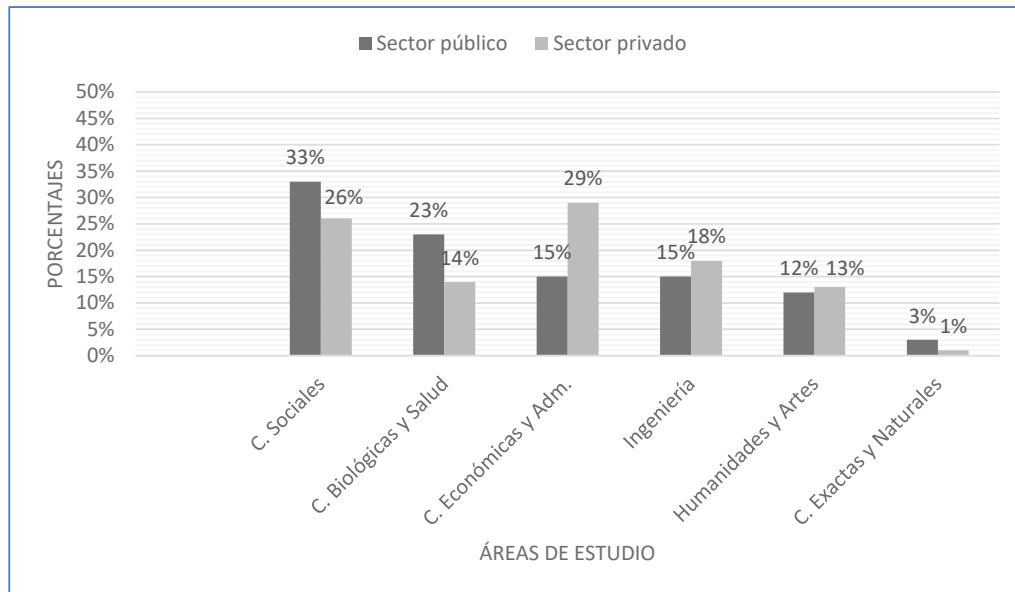


Figura 10. Porcentajes de áreas de estudio elegidas por los estudiantes por sector educativo

Respecto a las profesiones, de las cinco carreras más elegidas por los estudiantes pertenecientes al sector público y privado, se comparte el gusto por tres de éstas: Psicología (público 11% y privado 8%) Derecho (público 9% y privado 10%) y Medicina (6% ambos sectores). De forma particular las otras dos carreras que eligen los jóvenes de escuelas públicas son Educación con 7% y Ciencias de la Comunicación 5%, mientras que los del sistema privado el 8% se inclinan por Administración de Empresas y Mercadotecnia con 5%. Además, estas dos últimas carreras elegidas por estudiantes de instituciones públicas no fueron seleccionadas por la población estudiantil perteneciente al

sistema privado dentro de las cinco primeras opciones, de igual manera sucedió con las profesiones seleccionadas por los individuos provenientes de preparatorias particulares, donde el 0% de estudiantes de escuelas públicas las mencionó (ver figura 11).

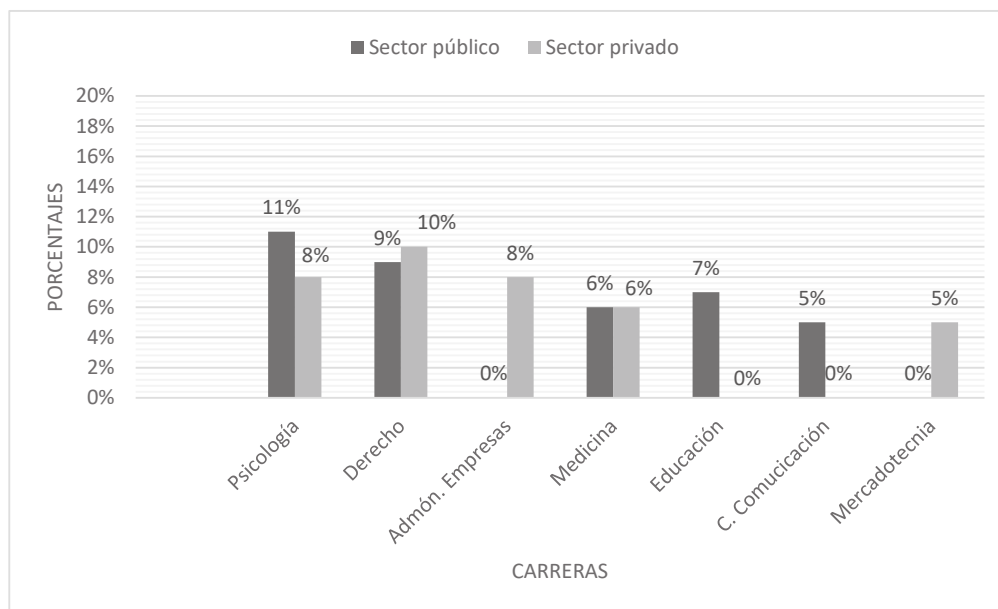


Figura 11. Porcentajes de carreras elegidas por los estudiantes por sector educativo

5.6 Elementos del contexto vinculados con la elección de estudios

Con la finalidad de dar cumplimiento al cuarto objetivo particular de la investigación, en este apartado se describen los elementos del contexto que permean las elecciones de los estudiantes de preparatorias públicas y privadas, considerando los cuatro indicadores que integran el factor institucional-contextual como son el prestigio institucional, la oferta educativa, el proceso de ingreso y la ubicación de las instituciones.

5.6.1 Prestigio institucional

El prestigio institucional, aun cuando no arrojó diferencias significativas en las comparaciones estadísticas por sector, resultó ser uno de los indicadores de mayor importancia para los estudiantes al momento de elegir estudios profesionales 60% del sector público eligió esta respuesta, y 61% del sector privado. Con la finalidad de complementar los datos anteriores, en seguida se analizan los resultados obtenidos de la revisión de la situación de la educación

superior en Sonora que se vinculan con el prestigio de las instituciones por sector educativo público y privado.

La primera división que se encuentra en las IES en el estado es la misma que tasa la educación en el país en todos los niveles escolares, las instituciones que pertenecen al sector público y privado. Con respecto al sistema público se observan cinco subsistemas en los que se agrupan estas instituciones en el estado de Sonora, Universidades Públicas Estatales (UPES), Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario (UPEAS), Institutos Tecnológicos, Universidades Tecnológicas y Escuelas Normales (ver tabla 9).

Respecto a la calidad de los programas que ofrecen estas instituciones y la evaluación que obtienen, la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU, 2017) y de acuerdo con los resultados reportados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)⁸ reportó que en el 01 corte correspondiente al 31 de enero de 2017 la institución de educación superior con el mayor porcentaje de matrícula inscrita en programas reconocidos por su buena calidad⁹ en esta entidad federativa es la Universidad de Sonora con 91%. Le siguen la Universidad Estatal de Sonora y el Instituto Tecnológico de Sonora ambas instituciones con más del 80%. Con porcentajes inferiores al anterior aparecen con 40% los Institutos y Universidades Tecnológicas y la Universidad de la Sierra. Respecto a la Escuela Normal del Estado y la Universidad Pedagógica Nacional pertenecientes a la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) no se encontraron datos de programas de calidad en el reporte revisado. Esto significa que las instituciones que se encuentran afiliadas a la ANUIES y la SEP son las que concentran los porcentajes más elevados en cuanto a matrícula inscrita en programas de calidad (ver tabla 9).

En consonancia con lo anterior, la UNISON y el ITSON son las instituciones que han logrado el mejor resultado en cuanto a programas ofrecidos y matrícula en programas de buena calidad, ambas instituciones

⁸ Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), son un organismo dedicado al aseguramiento de la calidad de la educación superior. www.ciees.edu.mx

⁹ Un programa de calidad es aquel que está acreditado por un organismo acreditador reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y/o en nivel 1 de los CIEES (DGESU, 2017).

también encabezan los tres primeros lugares con mayor matrícula en Sonora (ANUIES, 2015).

Tabla 9
Porcentaje de matrícula de IES públicas en Sonora inscrita en programas reconocidos por su buena calidad y la institución de afiliación

Nombre de la institución	Subsistema (tipo)	Matrícula inscrita en programas de buena calidad (CIEES)	Institución de afiliación	RVOE (SEP)
Universidad de Sonora (UNISON)	Universidades Públicas Estatales (UPES)	91 %	ANUIES/SEP	Si
Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)		82%		Si
Institutos Tecnológicos	Institutos Tecnológicos	36 %		Si
Universidades Tecnológicas	Universidades Tecnológicas	20%		Si
Universidad Estatal de Sonora (UES)	Universidades Públicas Estatales de	83 %		Si
Universidad de la Sierra	Apoyo Solidario (UPEAS)	25%	SEP	Si
Escuela Normal del Estado	Escuelas Normales	Sin dato	DGESPE	Si
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)		Sin dato		Si

Fuente: Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU, 2017); ANUIES, 2015.

En lo concerniente al sector privado de educación superior en México este se clasifica en dos categorías. En la primera entran todas las instituciones afiliadas a la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) y a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). La segunda agrupación de escuelas privadas son las que no están afiliadas a ninguno de los dos organismos anteriores, a las cuales se les conoce como “escuelas de absorción de la demanda”, porque estas captan a la población de aspirantes que no logran matricularse en instituciones públicas, ni tampoco en escuelas privadas de elite (Gil Antón, 2005).

En el 2015 entre la FIMPES y la ANUIES contaban con un registro de 138 IES privadas en el país, 109 correspondían a la primera institución y el

resto de la ANUIES. De las instituciones de la FIMPES 85 estaban acreditadas y el resto en proceso de lograrlo (FIMPES, 2015).

En Sonora, de todas las instituciones privadas sólo cuatro están afiliadas a la FIMPES. Las primeras dos son la UVM y el TEC de Monterrey con Acreditación Lisa y Llana¹⁰, credencial más alta que otorga este organismo, respecto al prestigio, además también son reconocidas por ofrecer programas de excelencia ya que son las únicas instituciones privadas de Sonora evaluadas por los CIEES, según este órgano regulador el 72% de la matrícula del TEC de Monterrey está inscrita en programas de buena calidad y el 32% la UVM. Las otras dos instituciones privadas son la Universidad la Salle y UNIKINO a las cuales la FIMPES les otorgó el nivel de acreditadas¹¹, pero no cuentan con el registro de excelencia por su oferta educativa. Respecto al Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) todas las universidades privadas cuentan con este registro (ver tabla10), aunque Durand, Bravo y Contreras (2007) refieran que a la mayoría de estas instituciones se le conoce en el mercado como emergentes o de absorción de demanda, tal es el caso de la UNIDEP que concentra la mayor parte de la matrícula de este sector educativo sin ser reconocida por ninguno de los organismos reguladores de la calidad educativa.

Como puede observarse, una gran mayoría de los programas ofrecidos por este sector no cuentan con la acreditación y la excelencia de la FIMPES, aunque si con el reconocimiento de la SEP. Esto ha ocasionado que la FIMPES cuestione la forma tan deliberada en que la SEP está otorgando el RVOE a instituciones que no cumplen con los criterios mínimos para operar, y aunque la SEP reconoce algunas incongruencias en su proceder, todavía sigue concediendo licencias a instituciones que según los lineamientos de la FIMPES no deberían de ser otorgados (Rodríguez, 2004).

¹⁰ La acreditación lisa y llana supone el cumplimiento de cuando menos 80% de los criterios de Capacidad y de Efectividad, de conformidad con la ponderación 40/60, además del cumplimiento del criterio 5.2. (FIMPES, 2015).

¹¹ Acreditada, representa el cumplimiento de cuando menos el 80% de los criterios de Capacidad y de Efectividad, de conformidad con la ponderación 40/60 (FIMPES, 2015).

Tabla 10

Tipología, estatus de acreditación y registros de instituciones privadas en Sonora

Nombre de la institución	Tipo	Acreditación FIMPES	Registro de excelencia y matrícula de calidad (CIEES)	RVOE (SEP)
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (TEC de Monterrey)	Elite	Acreditada Lisa y llana	SEP/PSA/2006/019 72% matrícula calidad	Si
Universidad del Valle de México (UVM)		Acreditada Lisa y llana	SEP/PSA/2005/006 32% matrícula calidad	Si
Universidad Durango Santander (UDS)	Atención grupos intermedios	No afiliada	Sin registro	Si
Universidad KINO (UNIKINO)		Acreditada	Sin registro	Si
Universidad UNILIDER	Absorción de demanda	No afiliada	Sin registro	Si
Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP)		No afiliada	Sin registro	Si
Centro de Estudios Universitarios del Nuevo Occidente (CEUNO).		No afiliada	Sin registro	Si

Fuente: Elaboración propia con datos de la FIMPES (2015); datos de las páginas web de algunas instituciones; Duran, Bravo y Contreras (2007).

5.6.2 Ubicación de las instituciones.

La ubicación de las instituciones es otro de los indicadores que integran al factor institucional-contextual, el cual ocupa el segundo lugar de importancia en las respuestas de los jóvenes en el cuestionario. El porcentaje de los estudiantes del sector público que eligieron esta respuesta fue 45%, y para el sector privado 33%, de manera adicional en las comparaciones realizadas por sector arrojaron diferencias estadísticamente significativas en esta variable. A la luz de estos resultados se presentan datos del contexto educativo relacionados con los hallazgos anteriores.

Para el caso de Sonora, son 14 IES las que concentran el mayor número de matrícula, 6 pertenecen al sistema público y 8 al sector privado, mismas que se encuentran distribuidas en las ciudades más pobladas de esta región Hermosillo, Cajeme y Nogales. En cuanto a la ubicación geográfica de las instituciones esta varía en función de la población a la que atienden. De la IES públicas de Hermosillo una gran parte de estas se localiza en centros urbanos, a excepción de la Universidad Tecnológica de Hermosillo (UTH) la cual se

ubica en las inmediaciones del Parque Industrial de la ciudad de manera estratégica, ya que la mayoría de las maquilas requieren estudiantes o egresados de las carreras técnicas o ingenierías que ofrece este tipo de universidad, incluso algunas empresas del sector tienen convenios con esta universidad para que los estudiantes realicen sus prácticas profesionales dentro de sus instalaciones¹².

Respecto a las instituciones privadas el TEC de Monterrey, la UVM, la Durango Santander y la UNILider se localizan en las afueras de la salida norte de la ciudad, donde se encuentran ubicadas también, al menos cuatro IES, el Centro de Investigación de Alimentación y Desarrollo A.C (CIAD) y un Centro Regional de Formación Docente de Sonora (CRESON). Las instituciones que cuentan con transporte para trasladar a sus estudiantes son el TEC de Monterrey y UVM. La UNIKINO atiende a grupos intermedios de estudiantes y la UNIDEP y CEUNO catalogadas como instituciones de absorción de demanda están ubicadas en partes estratégicas donde la población puede tener fácil acceso a ellas (ver tabla 11).

Tabla 11

Ubicación de las IES públicas y privadas de Hermosillo

IES públicas	Ubicación	IES privadas	Ubicación
Universidad de Sonora (UNISON)	<i>Céntrica</i>	TEC de Monterrey	<i>Afuera de la Ciudad</i>
Instituto Tecnológico de Hermosillo	<i>Céntrica</i>	Universidad del Valle de México (UVM)	<i>Afuera de la Ciudad</i>
Universidad Tecnológica de Hermosillo	<i>Afuera de la Ciudad</i>	Universidad Durango Santander (UDS)	<i>Afuera de la Ciudad</i>
Universidad Estatal de Sonora (UES)	<i>Céntrica</i>	Universidad KINO (UNIKINO)	<i>Céntrica</i>
Escuela Normal del Estado	<i>Céntrica</i>	Universidad UNILIDER	<i>Afuera de la Ciudad</i>
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	<i>Céntrica</i>	Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP)	<i>Céntrica</i>
		Centro de Estudios Universitarios del Nuevo Occidente (CEUNO).	<i>Céntrica</i>

¹² Información obtenida mediante conversaciones con colaboradores de la empresa Faurecia Sistemas Automotrices S.A de C.V ubicada en el Parque Industrial de Hermosillo, en marzo de 2017.

5.6.3 Oferta educativa

La oferta educativa fue considerado el tercer indicador en las elecciones realizadas por los estudiantes de preparatoria, del sector público lo consideró importante el 19%, mientras que del sector privado lo eligieron 15%. Este indicador arrojó diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el sector de pertenencia de los estudiantes.

Los resultados sobre la configuración de la oferta educativa en el contexto sonorenses arrojan que, con relación a los lugares ofertados por las principales universidades públicas y privadas de Sonora en el 2015, se visualiza una sobredemanda en casi todas las universidades públicas, principalmente la UNISON. En contraste con las instituciones privadas en las que se observa un fenómeno inverso respecto al sector público, es decir, mientras que en las instituciones públicas los lugares no son suficientes, en el sector privado existe una sobreoferta educativa considerable, en cuanto al número de solicitudes de primer ingreso e ingreso total real, especialmente en tres de las universidades la KINO, UNIDEP y CEUNO (ver tabla 12).

En la tabla 13 se detalla la forma en que la matrícula de primer ingreso se distribuye por áreas de estudio y por tipo de universidad pública o privada. Tal como ya se mencionó, existe una gama muy variada de profesiones educativas en el estado, sin embargo, tal como lo muestra la tabla 13 elaborada con datos de la ANUIES ciclo 2014-2015 los estudiantes de la región siguen eligiendo carreras pertenecientes a tres áreas del conocimiento: Ciencias Sociales y Administración, seguida por las Ingenierías y de la Salud.

Tabla 12

Oferta y demanda de educación superior por IES públicas y privadas en Sonora

IES	Lugares ofertados	Solicitud 1er ingreso (18-23 años)	1er ingreso total (18-23 años)
Públicas			
Universidad de Sonora (UNISON)	6,290	21,338	6,394
Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)	4,597	6,669	4,143
Instituto Tecnológicos	4,924	5,962	6,270
Universidad del Estado de Sonora (UES)	1,575	2,526	1,768
Universidad Tecnológica de Hermosillo (UTH)	4,478	4,474	4,687
Escuela Normal Superior del Estado	1,068	1,596	786
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	390	379	366
Privadas			
Universidad del Valle de México (UVM)	859	850	696
Universidad Durango Santander (UDS)	348	346	323
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (TEC de Monterrey)	342	282	265
Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP)	2,020	1,673	1,328
Universidad KINO (UNIKINO)	1,916	1,978	208
Universidad UNILIDER	175	125	70
	635	555	332
Centro de Estudios Universitarios de Nuevo Occidente (CEUNO)	850	288	276

Fuente: Elaboración propia con datos del anuario estadístico de la ANUIES 2014-2015

El mercado del sistema educativo superior se refleja en la tabla 13, en especial el sector privado sigue la lógica de lo que demanda la sociedad, porque la mayoría de los programas que ofrece se ubican en las áreas del conocimiento más solicitadas, y aunque son pocas las instituciones privadas de prestigio en el país, la mayoría de ellas se han manteniendo bajo este método y siguen expandiéndose más que en el sector público (Gil Antón, 2005; Acosta 2013).

Tabla 13
Oferta y demanda de educación superior pública y privada por áreas de estudio en Sonora

Áreas de estudio	Lugares ofertados		Solic. 1er ingreso		1er ingreso total	
	Público	Privado	Público	Privado	Público	Privado
C. Naturales, Exactas y Computación	1,641	0	3,454	0	1,723	0
Artes y Humanidades	591	490	1,014	347	698	137
C. Sociales, Admón. y Derecho	9,290	3,860	15,406	3,198	8,412	1,840
Ingeniería	9,044	1,294	13,095	946	8,946	539
Agronomía y Veterinaria	328	48	501	38	788	38
Salud	1,312	731	6,333	2,739	1,698	867
Educación	2,206	939	4,412	828	1,755	426
Servicios	627	0	1,395	0	1,336	0
Total, público/privado	25,039	7,362	45,610	7,796	25,356	3,847

Fuente: Elaboración propia con datos del estadístico de la ANUIES 2014-2015.

En el informe presentado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2007) se especifica que a nivel nacional en ciclo 2006-2007 la mayoría de la matrícula (49%) se encontraban inscritos en carreras del campo de las Ciencias Sociales y Administrativas, seguido por 33% en las Ingenierías y Tecnológicas y las más baja eran las Ciencias Naturales y Exactas con 2%, tendencia que se ha venido repitiendo en los últimos años y de acuerdo con Álvarez y López (2017) existe una gran brecha entre lo que es y lo que debe ser, en términos de las exigencias del campo de trabajo actual.

5.6.4 Proceso de ingreso

El proceso de ingreso, aunque no arrojó valores estadísticamente significativos, es un indicador que resultó importante para los jóvenes al momento de elegir

estudios profesionales, el 12% de estudiantes provenientes de escuelas públicas lo mencionaron y el 9% de instituciones particulares.

En las últimas décadas el proceso de ingreso a las IES se ha vuelto un tema de debate y de control interno de las universidades, debido a la demanda constante y la heterogeneidad que se observa por sector educativo. A continuación, se describen algunas características de la educación superior pública y privada de Sonora relacionadas con este indicador institucional.

El proceso de ingreso de mayor arraigo en las últimas décadas en el país es el examen de selección, proceso que aplican casi todas las instituciones públicas del país y algunas privadas. Las universidades públicas aplican una evaluación de conocimientos básicos, con la finalidad de aceptar sólo a los estudiantes que alcancen promedios altos y dependiendo de los lugares ofertados en cada carrera.

En el estado de Sonora la institución de educación superior pública más demandada por los estudiantes es la Universidad de Sonora, la que aplica a sus aspirantes las siguientes evaluaciones: a) Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos EXHCOBA, el cual es utilizado en conjunto con el promedio de bachillerato de los aspirantes, b) Examen diagnóstico de nivel de inglés y c) Examen de habilidades específicas para ciertas carreras. Después de estas pruebas, los criterios de selección de los aspirantes se realizan de considerando los lugares disponibles y el puntaje total obtenido (UNISON, 2016).

En algunas instituciones privadas del estado de Sonora, como el TEC de Monterrey y la Universidad del Valle de México el examen de admisión es aplicado únicamente a los aspirantes que provienen de otras preparatorias, y sólo con fines de conocer mejor a sus candidatos respecto a las habilidades o aptitudes de éstos poseen. Además del examen se aplican entrevistas con la intención de conocer las actitudes de los aspirantes, y también, aunque no de forma explícita, la solvencia económica de la familia. Sólo en dos instituciones se consideran los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en los últimos semestres de la preparatoria (TEC De Monterrey, 2016; UVM, 2016).

Las universidades privadas de Sonora que no aplican examen de admisión son la Universidad INILIDER, la Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP). Estas instituciones únicamente piden a los aspirantes

algunos o todos de los siguientes requisitos: a) Llenar una solicitud de ingreso, b) Realizar el pago de inscripción correspondiente, c) Entrevista con la Dirección Académica del plantel y d) Presentar la CUPR y Certificado de preparatoria (UNILIDER, 2016; UNIDEP, 2016).

5.7 Análisis y discusión de resultados

Con el fin de integrar los hallazgos con el modelo conceptual que guía este trabajo, el apartado se desarrolla en el siguiente orden: primero, se discuten los datos relacionados con las preferencias de universidad y los factores involucrados en las mismas, en el segundo, se comenta respecto a las áreas y carreras elegidas y el por qué se construyen estas elecciones, además, cada uno de estos apartados se ha vinculado con el entorno educativo superior del estado.

5.7.1 Elección de universidad: entre lo seguro y lo posible

El objetivo de este trabajo se centró en analizar las variables que componen los factores individual-escolar, familiar e institucional-contextual, con la finalidad de observar la influencia en la elección que realizan los estudiantes de educación media superior respecto a las universidades, áreas de estudio y carreras en el marco del contexto de la educación superior pública y privada en Sonora.

Los resultados obtenidos apuntan diferencias y similitudes en las elecciones por sector educativo, así como en el nivel de importancia que estos estudiantes les confieren a diversos factores al momento de elegir una profesión o la casa de estudios, estos resultados reflejan una realidad dividida por condicionantes familiares, lo que les abre o cierra la visión hacia otros elementos de tipo institucional-contextual.

La primera se encuentra vinculada con los estudiantes que eligen la universidad pública como su primera opción. La Universidad de Sonora (UNISON) logró posicionarse en el lugar número uno de elección en los dos sectores de estudiantes (bachilleratos públicos 73% y privados 46%) lo que en términos generales nos explica por qué esta universidad agrupa aproximadamente el 30% de la matrícula total de educación superior del estado de Sonora. Un primer elemento en esta elección es posible analizarlo cuando observamos el porcentaje de los estudiantes que la eligen como su casa de estudios debido a su prestigio (bachilleratos públicos 60% y privados 61%) lo cual indica que los estudiantes de ambos sectores educativos posiblemente han examinado las opciones educativas a la luz de la información proporcionada por el contexto, en la medida que la UNISON es la IES más demandada y es considerada una de las mejores universidades públicas del

noroeste del país de acuerdo con los datos ofrecidos por los *ranking* universitarios.

En este orden de ideas, las otras dos instituciones más solicitadas por los estudiantes sonorenses del sistema público son el Instituto Tecnológico de Hermosillo (ITH), el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON). Con relación a la elección de universidades como segunda y tercera opción de educandos de escuelas privadas eligieron el TEC de Monterrey y la Universidad del Valle de México.

En función de lo anterior, las instituciones públicas y privadas elegidas por los jóvenes de ambos rubros educativos (público y privado) se caracterizan por contar con las acreditaciones máximas de calidad otorgadas por los órganos evaluadores, la ANUIES y la SEP para las IES públicas y la FIMPES para las privadas, un ejemplo es la UNISON y el Tecnológico de Monterrey consideradas una de las mejores universidades por la calidad de los programas que ofertan (ANUIES, 2015; FIMPES, 2015; SEP, 2017). Los datos anteriores toman relevancia puesto que los estudiantes de los dos sistemas educativos mencionaron que el prestigio de las instituciones es uno de los factores más importantes en la construcción de estas elecciones, hallazgos que concuerdan con los resultados obtenidos por Montescano y Zambrano (2013) y Silas (2012).

En estas elecciones de universidad, también estuvieron los estudiantes que eligen a partir de las condiciones económicas de la familia (bachilleratos públicos 67% y privados 54%) diferencia que resultó estadísticamente significativa. Para los estudiantes del sector público la economía familiar fue el primer aspecto tomado en cuenta para decidir, además el 92% de los estudiantes provenientes de bachilleratos públicos eligió universidades del mismo sector educativo, mientras que en las elecciones de universidades del sector privado se observó que 62% eligió IES públicas y el 38% privadas. Por lo tanto, retomando a Valenzuela (2011) la condición de pertenencia social y los roles de participación de los individuos enmarcan las decisiones de las personas.

Lo anterior puede deberse a que los estudiantes buscan ajustarse a su realidad económica, en el entendido que los niveles socioeconómicos de los estudiantes provenientes del sector público resulto ser más bajo que los del

privado, por lo tanto, los jóvenes del sistema público buscan ingresar a las IES con la colegiatura más barata, mientras que los jóvenes de bachilleratos privados de apuestan más al prestigio institucional. En las universidades e institutos públicos, que absorben la mayor matrícula del estado los costos semestrales fluctúan entre \$850.00 a \$3,800.00 pesos, mientras que el pago por una matrícula en el sector universitario privado es heterogéneo y por ende muy contrastante. Un ejemplo de pago mensual aproximado es el del TEC de Monterrey de \$18,000 pesos, en contraste con otro nivel de costo de escuelas privadas, se ubica la Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP), la que se encuentra entre las instituciones con mensualidades que oscilan entre los \$2,500.00 pesos y sin requisitos de pagos por inscripción, lógicamente el costo lleva consigo la etiqueta distintiva de cada una de las instituciones.

Los jóvenes provenientes de preparatorias privadas ven como el paso natural para ellos continuar en instituciones del mismo sector, quienes parece tienen muy claro lo que quieren y pueden lograr, elemento que se observa en las variables del factor personal y familiar, aspectos que les brinda el soporte necesario para transitar este proceso y lograr sus objetivos sin grandes dificultades. Ellos no tienen realmente problema al elegir estudios profesionales de su predilección, en el sentido de que estas decisiones las toman a partir de observar indicadores de prestigio institucional, por ejemplo.

Si bien la oferta educativa y el proceso de ingreso son situaciones que les inquieta a los estudiantes, no pueden modificar de manera sustancial y probarán suerte al momento de intentar ingresar, en cambio la ubicación geográfica al resultar estadísticamente significativa, es la única variable que pueden de alguna manera modificar, a partir de lo que pueden elegir entre las opciones presentes en la ciudad, misma que se asocia a las carreras de inscripción final, y las ubicaciones reales que logren en el sistema de educación superior.

Como se ha podido dilucidar, la calidad educativa de algunas IES privadas es cuestionable, estas ofrecen a los jóvenes de escasos recursos la oportunidad de obtener un título, porque les permite estudiar y trabajar al mismo tiempo, así mismo, operan con procesos de ingreso y de egreso es práctico y de oportunidades a corto plazo, un ejemplo de ello, es que algunas instituciones privadas no aplican examen de ingreso y tienen la opción de

titulación automática, facilidades atractivas para los jóvenes pertenecientes a los sectores económicos bajos, que no logran pasar los filtros de selección de las escuelas públicas y que tampoco tienen la solvencia económica para pagar una matrícula costosa. Aquí resulta interesante mencionar que las características individuales de los sujetos que participaron en esta investigación destaca la situación laboral, donde se puede observar que existen muchos estudiantes en condición de estudiante-trabajador, en especial los que provienen del sector público, datos relacionados con los reportados por De Garay (2001) quien refiere que esta identidad dividida que viven los jóvenes no les permite dedicarse de tiempo completo a sus estudios, situación que poco han considerado las instituciones educativas (en especial las públicas) y los profesores.

Respecto a lo anterior, parece ser que esta dualidad estudiantil es una señal que está leyendo mejor el sistema universitario privado en la región, en la medida que son estas las universidades que ofrecen a los estudiantes horarios flexibles entre semana o de cumplir con la carga académica sólo los fines de semana o en línea que les permiten seguir laborando, y según el contexto estatal las universidades que cuentan con este beneficio son las de costos más bajos y de absorción de demanda, la Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP) el Centro de Estudios Universitarios de Nuevo Occidente (CEUNO) y la Universidad Unilider características que les ha permitido a estas IES incursionar y mantenerse en el mercado educativo. En contraste con las universidades públicas que se caracterizan por procesos administrativos y de enseñanza-aprendizaje enmarcados en un contexto burocratizado que poco consideran a los estudiantes que dedican parte de su tiempo a trabajar (De Garay, 2008).

En resumen, los resultados indican que, los efectos del factor institucional-contextual son elementos que se alejan de las elecciones, por considerarlo ajeno a su realidad cada vez más acotada por las condiciones de vida de la familia, y la institución de origen. Esto es, solo son considerados por los estudiantes en la medida que le aquejan de manera directa a la economía familiar, porque ellos saben tomar distancia de manera inmediata de sus condiciones, en sus decisiones, tal es el caso de las elecciones de universidad. En sentido inverso, la lectura del contexto en las áreas de conocimiento o las

carreras saturadas, no son consideradas por los estudiantes, en la media en que las familias no las han incorporado.

5.7.2 El querer o el poder ser y hacer profesional de los estudiantes

En cuanto a las áreas de estudio los estudiantes de preparatorias públicas se inclinan por carreras pertenecientes a las Ciencias Sociales, mientras que un mayor porcentaje de estudiantes de escuelas particulares se ubicó en las carreras económico-administrativas y las ingenierías, las cuales según la literatura revisada tienen mayor futuro laboral y económico, pero también los prerrequisitos que se exigen ocasionan que el acceso y permanencia se vuelvan más restringidos, mientras que las Ciencias Sociales se caracterizan por el avance negociado (Clark, 1991). En este caso, estas diferencias de elección no parecen deberse al promedio escolar de los estudiantes de sectores públicos y privados, como apuntan algunos autores (Bartolucci 1994; Piñero, 2015) puesto que la diferencia entre ambos sistemas resultó mínima y estadísticamente no resultó significativa. Lo que se puede argumentar a la luz de los resultados obtenidos, es que los jóvenes que eligen carreras más exigentes en términos académicos provienen de familias donde el grado de escolaridad y cultural de los padres es mayor, este factor familiar se manifiesta en el apoyo en las tareas, acceso a fuentes de conocimiento, interés y valoración por la educación y una mejor orientación sobre las carreras con un futuro más prometedor (Guerra et al 2007; Guzmán, 2013).

También es importante destacar que una gran parte de los estudiantes pertenecientes a ambos sectores están eligiendo carreras como Derecho, Psicología, Educación las cuales se encuentran saturadas en las universidades y en el mercado laboral en México, incluido, el estado de Sonora (Forbes, 2015; Observatorio Laboral, 2016; López y Alvarado, 2017). En el imaginario de los estudiantes y sus familias sigue prevaleciendo la idea de apostarle a carreras tradicionales, todavía creen que un título de abogado, contador, educador ostenta para ellos la posibilidad de una mejor vida en términos económicos y laborales (INJuve, 2012) tal parece que la mayoría no se han percatado que estas elecciones han ido perdiendo viabilidad a lo largo del tiempo, o como dicen algunos autores las elecciones educativas están supeditadas por las condiciones que el medio ofrece a los individuos

(Bartolucci, 1994; Acosta, 2013) es decir, también se percibe una gran brecha entre lo que algunos estudiantes quieren ser y lo que pueden ser. De ahí que el gobierno y las instituciones educativas tengan la encomienda de vincular la oferta educativa con la realidad laboral de las regiones del país, de igual forma se requiere operar programas de orientación sobre las carreras a los padres de familia, así mismo para capacitar a los orientadores vocacionales, ya que como pudo observarse son agentes que han sido, son y seguirán siendo pilares importantes en las elecciones profesionales que realizan los individuos (Guerra y Quevedo, 2007, Estrada y Zayas 2015; Ming, 2011).

Sobre la saturación de títulos profesionales en el mercado de algunas carreras como las anteriores, habría que indagar el impacto que tiene la información que los mismos organismos educativos divulgan a la sociedad ¿no será que están causando un revés inesperado? por ejemplo, el Observatorio Laboral publica las diez carreras con el mayor número de ocupados en México, y puede ser que algunos jóvenes se dejen enganchar por esta nota y elijan estas carreras porque la lógica que ellos configuran es la de un empleo seguro, cuando el trasfondo de estos datos es que estas ocupaciones ya se encuentran con sobredemanda. Por tanto, es importante que los organismos e instituciones que comparten este tipo de información a la sociedad se ocupen también del impacto que pudiera estar teniendo lo que publican, en especial cuándo estos informes están cargados de estadísticas, las cuales pueden ser entendidas de una manera que difiere de la realidad.

Otro de los principales resultados que arrojó esta investigación, es que el nivel socioeconómico de estudiantes procedentes de escuelas privadas es más alto que los del sector público. El nivel económico constituye el apoyo material para los estudios, por tanto, es importante prestar atención a la influencia que tiene el factor económico en la elección profesional de los jóvenes, ya que el estudiante podría elegir una universidad de menor calidad académica, con el fin de ahorrarse gastos por conceptos de matriculación (García y Moreno, 2012; Guzmán, 2013; Piñero, 2015;). Para el caso de Sonora podría caber esta aseveración, puesto que una gran parte de los estudiantes que no logran el acceso a las universidades públicas con programas de calidad, se matriculan en instituciones de fácil ingreso, económicas, y con una ubicación accesible para que la inversión de transporte sea mínima, tal es el caso de la Universidad

del Desarrollo Profesional (UNIDEP) misma que recibe en sus aulas a poco más de la tercera parte de los estudiantes de este sector educativo, sin contar con ningún tipo de acreditación por los programas que ofrece y estar catalogada como institución de absorción de demanda (Durand, Bravo y Contreras, 2007; ANUIES, 2015).

Conclusiones

En conclusión, se puede afirmar que los jóvenes de ambos tipos de instituciones han construido sus elecciones profesionales en un contexto de la educación superior en Sonora heterogéneo y vinculado con otros factores, en especial los concerniente a la situación económica de la familia, la oferta que ofrecen las universidades y el prestigio institucional.

Además, respecto a la elección de universidad los estudiantes con un nivel socioeconómico alto son quienes eligen las instituciones (pública o privada) con independencia del costo, apegándose a una decisión de prestigio de la institución, mientras que los estudiantes con un nivel socioeconómico medio-bajo eligen la institución pública por motivos estrictamente económicos.

La apuesta por la educación sigue estando orientada hacia carreras saturadas en la matrícula universitaria y en el mercado laboral. En este sentido es necesario contar con programas de orientación vocacional desde los primeros niveles escolares hasta la preparatoria que coadyuven en este trance que viven los jóvenes, ya que los profesores de secundaria y consejeros vocacionales representan una influencia significativa sobre en el proceso de elección de elecciones profesionales.

Se puede decir que los estudiantes que participaron en esta investigación son privilegiados, por el hecho de pertenecer a familias que pueden pagar sus estudios y haber logrado mantenerse en la recta final de la educación media superior, puesto que aún siguen siendo muchos estudiantes los que no logran concluir este nivel educativo requisito indispensable para el ingreso a la universidad.

Recomendaciones, limitaciones y futuras líneas de investigación

Esta investigación queda abierta para añadir variables que, de acuerdo con la teoría, ayuden a explicar mejor la elección de carrera y de universidad que realizan los estudiantes sonorenses o de otros contextos. Por ejemplo, plantear un trabajo desde una perspectiva de género, es decir, cómo eligen carrera mujeres y hombres, con esta visión se obtendrían resultados sobre los aspectos que intervienen para que en unas carreras existan más hombres y en otras más mujeres, lo cual a su vez podría poner sobre la mesa de discusión ciertas inequidades en las oportunidades laborales entre ambos sexos.

La metodología utilizada para este trabajo fue cuantitativa, y aunque se levantaron entrevistas semi-estructuradas a ocho estudiantes que participaron en esta investigación, por cuestiones de tiempo no se pudieron analizar e integrar en este trabajo. Por tanto, se comparte la idea de algunos autores de plantear investigaciones bajo una estrategia metodológica mixta (cuantitativa y cualitativa) ya que ello permitirá indagar resultados sobre el por qué y para qué de estas elecciones, incluidos los sentidos y significados que cada sujeto le confiere a la educación superior, lo cual enriquecerá el acervo científico.

Los datos recabados en esta investigación se obtuvieron de estudiantes que se encontraban cursando el último año de preparatoria, es decir, unos meses antes de ingresar a la universidad y no se planteó como objetivo realizar un seguimiento a los estudiantes, que pudiera determinar si estas elecciones de carreras y de universidad se mantienen al ingresar a la universidad, por tanto, se sugiere que en estudios ulteriores se considere esta propuesta metodológica.

Además, se propone que del mismo modo en que se indague a los estudiantes de preparatoria que deciden continuar una carrera universitaria, es importante prestarle atención a los jóvenes que toman la decisión de no ingresar a las aulas universitarias plantear las siguientes interrogantes ¿cuáles son los motivos que tienen para no ingresar a la educación superior? ¿es porque no pueden o no quieren? ¿a qué se dedican estos jóvenes? porque sin duda, este revés del tema ofrecerá una discusión sustancial para la comunidad científica y los diversos órganos e instituciones educativas.

Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2002). *¿Adiós a la universidad? Ponencia*. Retos y Experiencias de la Universidad. Nuevo Vallarta, Nayarit del 18-20 de octubre de 2001.
- Acosta, A. (2005). La educación privada en México. IESALC-UNESCO. Recuperado de <https://www.ses.unam.mx/cursos2008/pdf/Acosta2005.pdf>
- Acosta, A (2013). Política, actores y decisiones en las universidades públicas en México: un enfoque institucional. *Revista de la Educación Superior*, XLII (1).
- Acosta, A. (2015). ANUIES: La política y las políticas. En G. Álvarez (Coord), *La ANUIES y la Construcción de Políticas de Educación Superior 1950-2015*, (p. 47-71). México. ANUIES.
- Álvarez, G. (2011). El fin de la bonanza. La educación superior privada en México en la primera década del siglo XXI. *Reencuentro*, 60, 10-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34017127002>
- Altbach, P. (1999). Perspectivas comparadas sobre la educación superior para el siglo veintiuno. *Revista Pensamiento Universitario*, 6, (8) pp. 3-9. Recuperado de <http://www.uaco.unpa.edu.ar/uaco/documentos/invpos/ALTBRATCH-perspectivas-comparadas-sobre.pdf>
- ANUIES (2007). *Anuario estadístico. Licenciaturas en Universidades e Institutos Tecnológicos*. ANUIES. Recuperado de http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/
- ANUIES (2013). *Proyecto de Presupuesto Federal en Educación Superior para el Ejercicio Fiscal 2014*. México. ANUIES.
- ANUIES (2015). Anuario estadístico de educación superior ciclo escolar 2014-2015. ANUIES. Recuperado de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Balán, J. y García de Fanelli, A. (1997). El sector privado de la educación superior. En R. Kent (Ed), *Los Temas Críticos de la Educación*

- Superior en América Latina en los Años Noventa: estudios comparativos* (p. 9-93). México. Fondo de Cultura Económica.
- Banco Mundial (1995). *La Enseñanza Superior: Las Lecciones Derivadas de la Experiencia*. Washington, D. C. The World Bank.
- Bartolucci, J. (1994). *Desigualdad Social, Educación Superior y Sociología en México*. México. UNAM-PORRUA.
- Bolívar, A. (2005). Equidad educativa y teorías de la justicia. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3, 2, 42-69.
- Bordignon, N. E. (2005) El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2, 2 p. 50-63. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf
- Brunner, J. (2007). *Universidad y Sociedad en América Latina*. México: Universidad Veracruzana.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid. McGRAU-HILL.
- Cano, M. (2008). Motivación y elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, V, (3). pp. 6-9.
- Castañeda, L. y Solorio, M. (2014). La elección de carrera ante la vocación y las ofertas institucionales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 28, 55-59.
- Castillo, E. y Barrientos, C. (2009). *Investigación Educativa: Seguimiento de egresados de las Escuelas Normales del Estado de Sonora*. Mora-Cantú Editores: Universidad de Sonora.
- Centro de Estudios Universitarios del Nuevo Occidente (2016). Oferta educativa. CEUNO. Recuperado de <http://ceuno.com.mx/portal/>
- Clark, B. (1991). *El Sistema de Educación Superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México: UAM-A.
- Compiano, L. (2010). Elegirse a uno mismo. En S. Rascovan (Comp.), *Las Elecciones Vocacionales en los Jóvenes Escolarizados. Proyectos, perspectivas y obstáculos*, (p. 205-225). Buenos Aires: Noveduc
- Covey, S. (2006). *Las 6 Decisiones Más Importantes de Tu Vida: guía para jóvenes*. Argentina. Grijalbo.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo Psicológico*. México. Prentice Hall.

- Dávila, O. (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Última década*, 12(21), 83-104. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004>
- Dávila, O. (2011). Estudiantes universitarios, estructuras de transición y trayectorias sociales juveniles. En R. Grediaga y R. López (Coords) *Aportaciones a la Agenda de Investigación Superior (2010-2020)*. México. UAM-Azcapotzalco, pp. (149-190).
- De Garay, A. (2001). *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. ANUIES. México.
- De Garay, A. (2008). Los jóvenes universitarios mexicanos ¿son todos iguales? En M. Suárez y J. Pérez (Coords) *Jóvenes Universitarios en Latinoamérica Hoy*. México. SES, UNAM, SIJ, CIIJ. Porrúa.
- De Garay, A. y Del Valle, G. (2012). Una mirada a la presencia de las mujeres en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, Vol. III, 6, 3-30.
- De la Mano, M. Moro, M. y Da Graca, M. (2013). Motivación de elección de carrera universitaria. Metas y objetivos de los estudiantes de grado en el Área de Biblioteconomía y Documentación en las universidades de Salamanca y Coímbra. *Conferencia En VI Encuentro Ibérico EDICIS, Portugal*.
- De León, T y Rodríguez, R (2008). El efecto de la Orientación Vocacional en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, Vol. V. 3, 10-13.
- Delval, J. (1998): *El Desarrollo Humano*. Madrid: Siglo XXI.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria (2017). *Numero de programas de licenciatura reconocidos por su buena calidad y la matrícula correspondiente*. DGESU. Recuperado de <http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Calidad.aspx>
- Diez-Martínez, E. y Ochoa, A. (2013). Análisis de la primera y segunda aspiración ocupacional en la adolescencia: reflexiones sobre la importancia del papel de la escuela y la orientación educativa. *Revista Interacções*, 9, (26), pp. 261-268.

- De Vries, W. (2013). El balance público-privado en América Latina y sus visibles consecuencias, en Silas, J. (Coord.). *Estado de la Educación Superior en América Latina*. México: ANUIES/ITESO, pp. 59-85
- Durand, J., Bravo, J. y Contreras, A. (2007). La educación superior privada en sonora.
- Escuela Normal del Estado de Sonora (2015). Cuotas Académicas. Recuperado de <http://www.ifodes.edu.mx/cuotas.php#DatosCuotas>
- Estrada, P. (2011). Factores que intervienen en la elección de carrera de estudiantes de bachillerato de dos modalidades educativas. *Ponencia*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Estrada, S. Y Zayas, F. (2015). Formación de sentidos y significados sobre educación superior en la familia. *Ponencia*. XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Chihuahua.
- Federación de Instituciones Mexicanas Privadas de Educación Superior (2015). Instituciones, acreditación. FIMPES.
- Forbes México (2016). Las diez carreras mejor y peor pagadas en México.
- Fuentes, N. M. (2010). La orientación vocacional para elegir fundamentadamente una ocupación: propuesta alternativa. *Revista Mexicana de Psicología*, Vol. 27, 2, 237-246.
- García, J. y Moreno C. (2012). Factores considerados al seleccionar una universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17, (52) pp. 287-305.
- Gil Antón, M. (2005). El crecimiento de la educación privada en México: de los pretendido a lo paradójico...¿o inesperado?. *Revista de la Educación Superior*, XXXIV, 133, 9-20.
- Gonzáles, M., Zayas, F., Norzagaray, C., Domínguez, L., Fraijo, B. y Mariñez, V. (2016). Encuesta para Jóvenes de Educación Media Superior. Universidad de Sonora.
- González, D. y Castañeda, S. (2003). Análisis factorial estructural del examen de habilidades y conocimientos básicos. En D. González (Comp.), *La Utilización del Modelamiento Estructural en las Ciencias Sociales* (pp. 62-84). México. UNISON:
- Guerra, L. y Quevedo, T. (2007). La elección profesional: momento de particular importancia para el desarrollo personal. *Psicología para*

América Latina. Cuba. Recuperado de <http://psicolatina.org/11/eleccion.html>

- Guzmán, C. (2013). Querer ser estudiante: experiencias y vivencias de los jóvenes que no logran ingresar a la universidad. En C. Guzmán (Coord.), *Los Estudiantes y la Universidad: integración, experiencias e identidades*. (pp. 63-92). México: ANUIES.
- Guzmán, C. y Saucedo C. (2013). La investigación sobre estudiantes en México: Tendencias y hallazgos. En C. Saucedo, C. Guzmán, E. Flores y J. Galáz (Coord.), *Estudiantes, Maestros y Académicos en la Investigación Educativa. Tendencias, Aportes y Debates, 2002-2011*. (pp. 27-35). México: ANUIES-COMIE
- Guzmán, C. y Serrano, O. (2010). Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. *Revista de Educación Superior*, XL (157), 31-53.
- Herrera, M. (2015). La educación superior como significante en el trayecto de vida de los jóvenes que ingresan a la universidad. *XIII Congreso Nacional de la Investigación Educativa*. Chihuahua, Chihuahua
- INEGI (2014). *Anuario Estadístico y Geográfico de los Estados Unidos Mexicanos*. INEGI. México.
- INJuve (2012). *Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012*. INJuve-SEP.
- Instituto Tecnológico de Sonora (sf). Costo de Materias para Licenciatura y Profesional Asociado. ITSON. Recuperado de <http://www.itson.mx/micrositios/costomaterias/Paginas/licenciatura.asp>
- Kantor, J. R. (1967). *Psicología Interconductual. Un ejemplo de construcción científica sistemática*. 2da edición. The Principal Press.
- López, E. y Alvarado, E. (16 de febrero de 2017). Cumplen a medias universidades públicas. *El Imparcial*. Recuperado de <http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Sonora/16022017/1183856-Cumplen-a-medias-Universidades-publicas.html>
- López, R. H. (2009). *Los niveles socioeconómicos y la distribución del gasto*. Instituto de Investigaciones Sociales S.C. AMAI.
- Machuca, B. A. (2013). La identidad de los estudiantes de Sociología. Una mirada retrospectiva. En C. Guzmán (Coord.), *Los Estudiantes y la*

- Universidad: integración, experiencias e identidades.* (pp. 273-306). México: ANUIES.
- Moreno, C. (2014). *Políticas, Incentivos y Cambio Organizacional en la Educación Superior en México.* México. Universidad de Guadalajara.
- Méndez, R. I., Namihira, D., Moreno, L., & Sosa, C. (1997). *El Protocolo de Investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis.* México: Ed. Trillas.
- Mendoza, J. (2010). Tres décadas de financiamiento de la educación superior. En A. Arnaut y S. Giorguli (Coords), *Los Grandes Problemas de México* (pp. 391-417). México: El Colegio de México.
- Ming, J. (2011). Post- secondary students' behaviour in the college choice decision. Curtin University. Sarawak Malaysia. Recuperado de <http://www.ibimapublishing.com/journals/JMRCS/2011/440964/440964.pdf>
- Montero, M. (2000). *Elección de Carrera Profesional: visiones, promesas y desafíos.* Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Montescano, J y Zambrano, E. (2013). Factores que influyen en la elección de una carrera universitaria en la Universidad Católica de Andrés Bello. Caracas.
- Observatorio Laboral (OLA, 2016) Top 10 carreras. México. OLA
- OCDE (2015). Políticas prioritarias para fomentar las habilidades y conocimientos de los mexicanos para la producción y la innovación. OCDE.
- Oliva, E y Villa, V (2014). Hacia un concepto interdisciplinar de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10, 1, 11-20.
- Organización Mundial de la Salud (2016). Desarrollo en la adolescencia. OMS. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Osipow, S. (1976). *Teorías Sobre la Elección de Carreras.* México. Trillas.
- Padilla, L., Figueroa, A. y García, A. (2015). La expectativa de transición a la educación superior entre los estudiantes del ultimo grado de bachillerato. *Ponencia.* XIII Congreso Nacional de la Investigación Educativa. Chihuahua, Chihuahua.

- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin (2005). *Desarrollo Humano*. 9na. Ed. México. MCGrau-Hill.
- Perna, L. (2006). Studying college acces and Choice: a proposed conceptual model. En J. Smart (Editor), *Higher Educacion: handbook of theory an research*. Vol. XXI.
- Piñero, R. S. (2015). Factores asociados a la selección de carrera: una aproximación desde la Teoría de la Acción Racional. *Revista de Investigación Educativa*, (20), 28-38. Recuperado de <http://revistas.uv.mx/index.php/cpue/article/view/1288>
- Platone, M., y Cabrera de Brazón, M. (2005). Consideraciones teóricas y metodológicas acerca de la orientación vocacional en Venezuela: *Revista de Pedagogía*, 26 (77), 28-38. Recuperado de http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922005000300006&lng=es&tlng=es
- Quintana, G. J. (2014). La decisión más importante: estudio cualitativo sobre el proceso de elección vocacional en estudiantes universitarios provenientes de liceos municipales no emblemáticos de la región metropolitana. *Tesis de Maestría*. Universidad de Chile. Santiago.
- Rama, C. (2005), La política de educación superior en América Latina y el Caribe. *Revista de la Educación Superior*, 2, (134), 47-62.
- Ramírez, R. (2013). ¿Qué representa para los estudiantes de hoy adentrarse en la educación superior? En C. Guzmán (Coord.), *Los Estudiantes y la Universidad: integración, experiencias e identidades*. (pp. 27-61). México: ANUIES.
- Rivera, M. (2009). Los factores involucrados en la elección de carrera: el caso de un plantel de educación media superior en el estado de Querétaro. *Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación*. Universidad Autónoma de Querétaro.
- Rodríguez, R. (2004). Entre lo público y lo privado. La polémica de las universidades “patito” en 2003. En G. Bertussi (editora), *Anuario Educativo Mexicano. Visión retrospectivo* (pp.431-467). México. Porrúa y UPN.

- Rodríguez, J., Treviño, L. y Urquidi, L. (2007). La educación superior en Sonora, tendencias hacia la diversificación sectorial. *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXVI, 141, 23-39.
- SEP (2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. México. SEP. Recuperado de: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf
- SEP (2014). *Sistema Nacional de Información de Escuelas. Información estadística correspondiente al inicio del ciclo escolar: 2014-2015*. México. SEP. Recuperado de <http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/>
- SEP (2015). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2014-2015*. Dirección General de Planeación y Estadística Educativa Secretaría de Educación Pública. México. SEP.
- Silas, J. C. (2012). Percepción de los estudiantes de nivel medio superior sobre la educación superior. Dos ciudades y cinco instituciones. *Sinéctica*, 38. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=38&art=38_07
- Silva, M. y Rodríguez, A. (2013), ¿Cómo viven su primer año universitario los jóvenes provenientes de sectores de pobreza? En . Guzmán (Coord.), *Los Estudiantes y la Universidad: integración, experiencias e identidades*. (pp. 95-127). México: ANUIES.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2016). Programas educativos. Tec de Monterrey. Recuperado de <http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/Campus/HER/Sonora+norte/>
- Tuiran, R. (2012). La Educación Superior en México 2006-2012. Un balance inicial. Secretaria de Educación Pública. México.
- UNESCO (2015). Replantear la educación ¿hacia un bien común mundial? UNESCO. Paris-Francia.
- UNILIDER (2016). Proceso de admisión. UNILIDER. Recuperado de <http://www.unilider.edu.mx/admisiones/requisitos-de-inscripcion/>
- Universidad del Desarrollo Profesional (2016). Oferta educativa y proceso de ingreso. UNIDEP. Recuperado de <http://unidep.mx/plantel-campus-hermosillo/>

- Universidad del Valle de México (2016). Programas académicos. UVM.
Recuperado de <https://www.universidaduvm.mx/campus-hermosillo>
- Universidad de Sonora (2014). Plan nacional de Desarrollo 2013-2017.
UNISON. Recuperado de www.uson.mx/institucional/pdi2013-2017.pdf
- Universidad de Sonora (2016). Registro de aspirantes. Primer ingreso.
UNISON. Recuperado de http://www.admision.uson.mx/primer_ingreso.php
- Universidad de Sonora (2016). Costos por carrera. UNISON. Recuperado de http://www.admision.uson.mx/costos_por_carreras.php
- Universidad Estatal de Sonora (2016). Costos e Inicio de Cursos Período Escolar 2016-2. UES. Recuperado de <http://www.ues.mx/pagina.aspx?p=69&s=2>
- Universidad Pedagógica Nacional (2015). Cuotas Académicas. UPN.
Recuperado de <http://www.ifodes.edu.mx/cuotas.php#DatosCuotas>
- Universidad Tecnológica de Hermosillo (2016). Cuotas 2016. UTH.
Recuperado de <http://www.uthermosillo.edu.mx/index.php/cuotas/>
- Valenzuela, J. (2011). Modernidad, postmodernidad y juventud. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, p. 163-194.
- Velarde, D., González, D. y Camarena, B. (2013). *Certeza Vocacional en el Contexto Universitario*. México: ORFILA-UNISON.
- Villa, M. (2011). Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil. *Revista Educación y Pedagogía*, 23, 60, p. 147-157. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/11421/10439>.
- Villada, C., López, L., Patiño, C., Ramírez, W., Mario, C. y Ossa, J. (2002). *Factores asociados a la elección de carrera y de universidad. Unipluri/versidad*, 2, 2, 23-30.
- Weiss, E (2012). *Jóvenes y Bachillerato*. México: ANUIES.
- Zamora, J. (2010). Determinantes para la elección de una universidad para estudiantes del último año de educación secundaria en Costa Rica. *Ciencias Económicas*, 28, 2, p. 335-352. ISSN: 0252-9521.
Recuperado de

<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/viewFile/7093/67>

78

ANEXOS

ENCUESTA PARA JÓVENES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Folio

Estimado joven: con el objetivo de identificar tus aspiraciones de formación en Educación Superior te invitamos a participar con tu valiosa opinión en la presente encuesta, la finalidad es diseñar una oferta educativa en la Universidad de Sonora que atienda tus intereses y realidades. Si tienes alguna duda pregunta al Director de tu plantel o bien, comunícate a las oficinas de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora al teléfono: 259-22-06 o al correo: mie@sociales.uson.mx. ¡Muchas gracias por tu colaboración!

Instrucciones. Marca con una X la opción que más se ajuste a tu respuesta en cada caso y completa la información solicitada según corresponda.

1. Edad: _____ años

2. Sexo: Mujer Hombre

3. ¿Trabajas? Si No

4. Nivel de estudios más alto que obtuvieron tus padres.	Nivel de estudios	Madre	Padre
	Primaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secundaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Preparatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Diploma universitario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Posgrado (Maestría, Doctorado, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ninguno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Cuál es el total de cuartos que tiene tu casa? (No incluir baños, pasillo o patio).

1 2 3 4 5 o más

6. Contando todos los focos que utilizas para iluminar tu hogar, incluyendo los de techos, paredes y lámparas de buró o piso ¿Cuántos focos tiene tu vivienda?

0 a 5 6 a 10 11 a 15 16 a 20 21 o más

7. ¿Tu casa cuenta con...?

<input type="checkbox"/> Si No <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Si No <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Si No <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Si No <input type="checkbox"/>
Piso de tierra	Piso de cemento	Regadera	Estufa

8. ¿Cuántos de los siguientes aparatos, espacios u objetos tienes en tu casa?

	1	2	3	4	5	6
Televisión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Automovil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Baños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Computadora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Pensando en la persona que aporta la mayor parte del ingreso en tu hogar, ¿Cuál fue el último año de estudios que completó?

Primaria Secundaria Preparatoria Diploma universitario Posgrado (Maestría, Doctorado, etc.) Ninguno

10. Nombre de la preparatoria o bachillerato al que asistes:

11. Cuál es tu promedio de calificaciones de preparatoria hasta este momento?

12. ¿Alguna de las siguientes instituciones te otorga una beca?

	Si	No
Universidad de Sonora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gobierno del Estado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plantel de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organización sindical	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Especificar: _____

13. En general, ¿Qué porcentaje de beca tienes?

14. ¿En qué área de las ciencias, humanidades o profesiones te interesa desarrollarte?

Señala dos de las siguientes áreas:

- Ciencias Sociales
- Humanidades y Bellas Artes
- Ciencias Económicas y Administrativas
- Ciencias Biológicas y de la Salud
- Ingeniería
- Ciencias Exactas y Naturales

15. De las universidades que se enlistan a continuación ¿Cuáles elegirías para cursar tus estudios de carrera profesional? Señala en orden de interés hasta 3 opciones.

Donde 1 es la que tiene mayor interés para ti y 3 la de menor interés.

- Universidad de Sonora (UNISON)
- Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)
- Universidad del Valle de México (UVM)
- Durango Santander
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (TEC de Monterrey)
- Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP)
- Instituto Tecnológico de Hermosillo (ITH)
- Universidad del Estado de Sonora (UES)
- Escuela Normal (Superior/Del Estado)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Universidad Kino (UNIKINO)
- Universidad UNILIDER
- Universidad Tecnológica de Hermosillo (UTH)

16. De los siguientes aspectos ¿Cuáles son los 3 más importantes para ti al elegir una universidad?

Donde 1 es la de mayor importancia y 3 la de menor importancia.

- La situación económica de mi familia
- El prestigio de la Institución
- Es la única que ofrece la carrera que quiero
- El proceso de ingreso es más fácil
- La ubicación geográfica
- Los consejos de un orientador profesional
- Recomendaciones familiares
- Por considerarla base para otros estudios
- Otro Especificar: _____

17. Anota tus tres primeras opciones de Carrera y la Universidad que corresponda:

	Carrera	Universidad
Primera opción	_____	_____
Segunda opción	_____	_____
Tercera opción	_____	_____

18. Entre tus opciones de carrera profesional ¿se encuentra algún interés por el campo de la Educación?

Si No

Si tu respuesta anterior fue: Si continúa a la siguiente sección.

No haz finalizado la encuesta. Agradecemos tu colaboración.

19. De los siguientes aspectos ¿Cuáles son los 3 más importantes para ti al elegir una carrera en el campo de la Educación?

En donde 1 es la que tiene mayor importancia. Si dentro de estos aspectos quieres utilizar la opción "otros", asígnale también el valor que le corresponda.

- Es una carrera relativamente fácil
- Me puede proporcionar un empleo estable
- Es una carrera bien pagada
- Porque tengo vocación
- Porque tiene prestigio social
- Otro Especificar: _____

20. Entre tus familiares cercanos (padre, madre, hermano, abuelo y/o tío) ¿Cuántos de ellos han estudiado en el campo de la educación? *Indica el total con número* _____

21. ¿Tienes información sobre que materias llevan los estudiantes de una carrera en educación?

¿Cuáles te han interesado?

Si

¿Cuál es tu idea de las materias que se cursarían?

No

22. Si se ofreciera la carrera en Educación en la UNISON, ¿Sería una de tus opciones para ingresar este año?

Si

No

¿Por qué? _____

23. Marca con qué grupo de la población y el área laboral en que te gustaría trabajar al terminar tus estudios. Puedes elegir todas las opciones que desees.

Área laboral	Población/años					
	Niños		Adolescentes	Jóvenes	Adultos	
	0-5	6-12	13-17	18-30	31-50	50 o más
Impartición de clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planeación y administración educativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apoyo directo a personas con necesidades educativas especiales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Orientación y diseño de programas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. En relación a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), indica el nivel en el que consideras necesario desarrollar las siguientes habilidades en tu formación profesional.

Habilidades	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Proteger los componentes de una computadora (información, programas, piezas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Usar programas de oficina (Word, Power Point, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Buscar información confiable en la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Almacenar en línea información de internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Publicar información en la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaborar material multimedia (videos, audios, presentaciones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conformar comunidades virtuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar intercambios sociales responsables a través de la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluar el impacto de las TIC en la sociedad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra					
Especificar:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Indica el nivel de desarrollo que consideras que tienes en las siguientes habilidades:

Habilidades	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Proteger los componentes de una computadora (información, programas, piezas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Usar programas de oficina (Word, Power Point, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Buscar información confiable en la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Almacenar en línea información de internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Publicar información en la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elaborar material multimedia (videos, audios, presentaciones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conformar comunidades virtuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizar intercambios sociales responsables a través de la web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluar el impacto de las TIC en la sociedad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>