

U N I V E R S I D A D D E S O N O R A  
E S C U E L A D E A G R I C U L T U R A Y G A N A D E R I A

" A N A L I S I S D E L S I S T E M A A L I M E N T A R I O M E X I C A N O "

D I S E R T A C I O N

A N I B A L E S T R E L L A S A I D

Junio de 1985

# Repositorio Institucional UNISON



**“El saber de mis hijos  
hará mi grandeza”**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess



" ANALISIS DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO "

D I S E R T A C I O N

SOMETIDA A LA CONSIDERACION  
DE LA  
ESCUELA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DE LA  
UNIVERSIDAD DE SONORA  
POR  
ANIBAL ESTRELLA SAID

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER  
EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO CON  
ESPECIALIDAD EN IRRIGACION

Junio de 1985



I N D I C E

Página.

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Introducción .....        | 1  |
| Literatura Revisada ..... | 3  |
| Resultados .....          | 19 |
| Conclusiones .....        | 22 |
| Recomendaciones .....     | 25 |
| Bibliografía .....        | 26 |



## INTRODUCCION

Se han visto cantidad de programas con objetivos como el de lograr paliar la crisis agrícola y lograr abatir en la medida que se pueda la pavorosa realidad de la desnutrición que se presenta en el pueblo mexicano.

El mas nuevo y vigente hasta ahora es el Programa Nacional de Alimentación (PRONAL), que tiene un año y medio de vida aproximadamente y que da muestras de ir al fracaso al igual que sus antecesores. Esto lo vemos, y no necesitamos saber mucho para darnos cuenta de que el objetivo de llevar comida a la mesa de las familias mas pobres han provocado hambre generalizada, desempleo y bajos salarios.

Hoy, la realidad inocultable es que no se ha logrado la producción de alimentos en el campo que el país requiere, -- aunque el gobierno con estadísticas disfrazadas trate de mostrar lo contrario. Habría que ver el por qué se invierten sumas estratosféricas para importar granos de varios países del mundo, cuando hay dependencias federales que nos dicen que tenemos los graneros llenos, estas importaciones hacen que nuestro Producto Nacional se vea afectado y desequilibre mas nuestra economía.

En el presente trabajo, veremos el porque de las fallas de este tipo de programas, si tienen objetivos que han sido muy estudiados y que consideramos son acertados.

Para poder entonces dar una crítica de lo anteriormente dicho no podemos basarnos en el actual programa, puesto que no tenemos los datos suficientes, pero si podemos analizar el anterior, el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), puesto en marcha por el C. Presidente José López Portillo.



Con esta base nos daremos una idea de los resultados que podemos obtener y en el caso de que estos fueron negativos, si podría haber alguna reforma o implantación al sistema actual.



## LITERATURA REVISADA

Antes de ver y analizar al S.A.M. veremos como ha venido desglosándose la crisis agrícola en nuestro país. Con el fundamento de la Reforma Agraria, el desarrollo de la agricultura mexicana fué muy significativo para el país; entre 1940 y -- 1950 registró un crecimiento del 7.2 % anual, que superó al industrial ( 6% anual). Al mismo tiempo, los productores agrícolas se convirtieron en un renglón importante de exportación; en 1960 llegan a constituir el 75% de las divisas obtenidas.

Durante todo este período, la pequeña y mediana producción campesina suministró un contingente de fuerza de trabajo barata y una gran parte de los artículos de consumo necesarios, a bajo precio, al sector urbano-industrial.

A partir de 1965, se inicia y se profundiza una grave crisis agrícola que necesariamente repercute en el resto de la economía. Es entonces, cuando aparece la política de reparto agrario como una forma de atenuar el problema de la demanda de empleo y de solucionar la crisis agrícola, mediante la contribución al producto nacional y al proceso de acumulación que hicieron los nuevos ejidatarios, colonos y comuneros. Pero, lo mas importante es señalar que la política de reparto agrario introduce y consolida la economía campesina, como forma de producción no capitalista. La crisis se expresa mas profundamente a partir de 1970, donde se observa un decrecimiento hasta del 1.2 % anual y del 0.2 % para - 1974. Al mismo tiempo, se produce un acelerado crecimiento de población, parte de la cual es expulsada de la tierra existente, para conformarse el ejército industrial de reserva; que si bien no todos llegan a ser potencialmente obreros frente al menor grado de absorción de mano de obra por la industria dada su característica tecnológica si constituye una fuerte presión que posibilita



mantener bajos los salarios. Durante este período se produce la ruina de pequeños y medianos productores agrícolas y el agricultor capitalista se orienta a la producción para la exportación y no a la producción de alimentos, lo que conlleva a la importación de estos en cantidades cada vez mayores. Aunado a este período de crisis se manifiesta un ascenso del movimiento campesino y de sus formas de lucha.

Frente a la crisis, se desarrolla una nueva política agraria que inaugura el período presidencial de Luis Echeverría Alvarez. Esta política fortalece la posición del empresario capitalista, pero, al mismo tiempo, impulsa una mayor participación del Estado a través de una mayor inversión en el sector agropecuario y, en una parte del sexenio, se crean una serie de organismos específicos dirigidos a promover el sector ejidal.

Con respecto al sexenio pasado (1976-1982) se caracteriza por: el freno al reparto agrario; el establecimiento de los programas productivos a través de la alianza para la producción y el S.A.M., el impulso del crecimiento económico con los ingresos provenientes del petróleo y, la superación de la crisis agrícola mediante los siguientes proyectos:

- a) Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario, Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, Plan Nacional de Fomento Cooperativo, para promover uniones intersectoriales entre campesino y obreros.
- b) La Ley de Fomento Agropecuario, a nivel legislativo, la cual tiene por objeto promover la producción agropecuaria y forestal, para satisfacer las necesidades nacionales y elevar las condiciones de vida en el campo. (6)

La crisis que continua hasta la fecha y que, a nivel de la economía en su conjunto, se va haciendo cada vez menos funcional al modelo económico, coadyuvando de esta forma al derrumbe del modelo estabilizador. (7)



## Situación actual de la agricultura en el país.

El país afronta una delicada situación por la presión del fuerte incremento demográfico y por la presencia de factores limitantes que han afectado el desarrollo económico y social. Ante este hecho, el ejecutivo anterior convocó a los sectores productivos a sumar sus esfuerzos en una "alianza para la producción", a fin de que se acelere el ritmo de crecimiento, sobre todo de las actividades de la producción de bienes de consumo básicos para la alimentación.

A continuación analizaremos los factores mencionados anteriormente:

### Explosión demográfica:

Se entiende por explosión demográfica al incremento in moderado de la población de un lugar, cuando el número de nacimientos excede al de defunciones. Esto se debe fundamentalmente a: a) el aumento del promedio de vida, derivado del desarrollo de medicinas y campañas de salud, y b) el elevado número de naci mientos por pareja.

En el cuadro siguiente, se observa el crecimiento que ha tenido la población en el país:

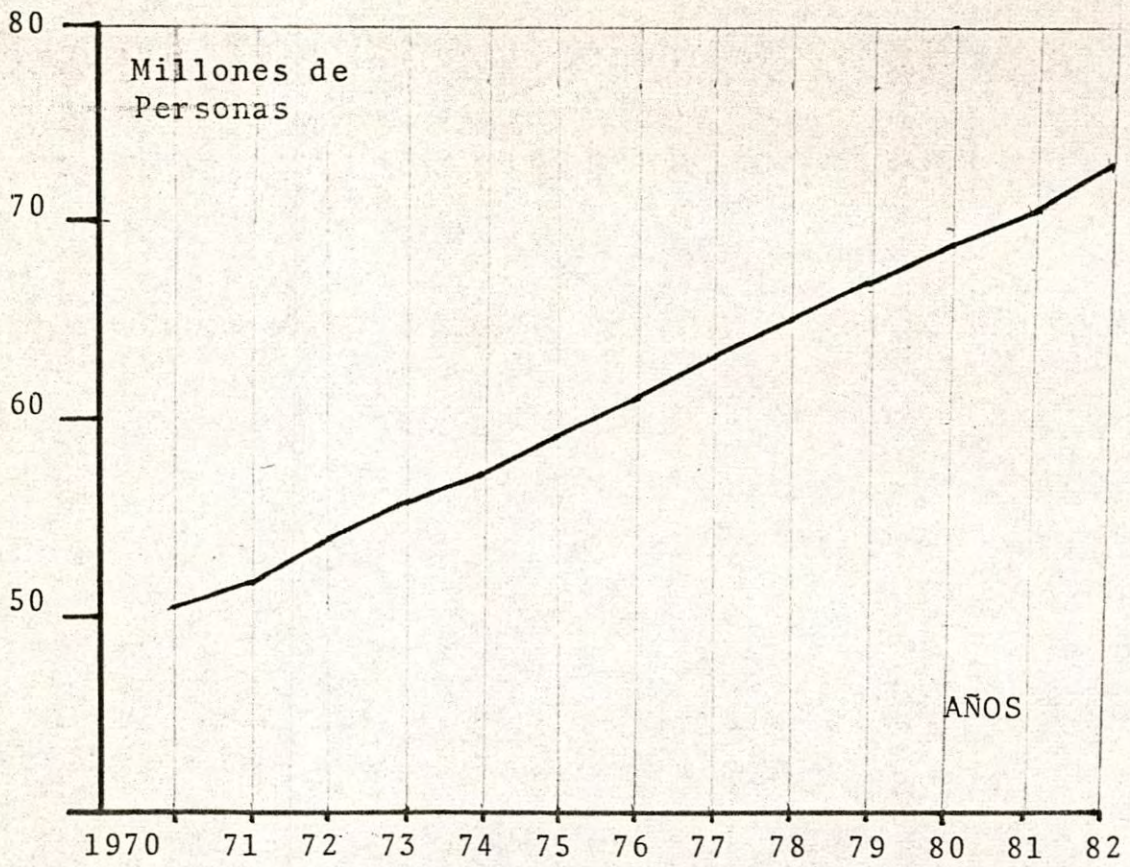


| AÑO  | POBLACION EN MILLONES | INCREMENTO RESPECTO AL CENSO ANTERIOR. AUMENTO (DISMINUCION) POBLACION | PORCENTAJE |
|------|-----------------------|--|------------|
| 1805 | 12.632                | -----  | -----      |
| 1900 | 13.607                | 0.975  | 8          |
| 1910 | 15.610                | 1.553  | 11         |
| 1921 | 14.334                | (8.26)   | (5)        |
| 1930 | 16.552                | 2.218  | 15         |
| 1940 | 19.653                | 3.101  | 19         |
| 1950 | 25.719                | 6.137  | 31         |
| 1960 | 34.923                | 9.132  | 35         |
| 1970 | 48.933                | 14.010   | 40         |
| 1980 | 71.911                | 22,978   | 47         |
| 1940 | 19.653                |  |            |
| 1980 | 71.911                | 52,258   | 266        |

Se observa que en 40 años la población ha aumentado mas de 2 veces. (4)

Ahora detallaremos mas en el comportamiento de la población total, del año de 1970 a 1982 mediante la siguiente gráfica:





Este aumento desorbitado de la población ha desencadenado problemas tales como el incremento de la demanda de alimentación, así como de muchos otros. (5)

Lo comentado en el párrafo anterior, se puede constatar en el cuadro siguiente:

COMPARACION DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO Y DE LA POBLACION.

| AÑOS    | AGROPECUARIA | POBLACION | DIFERENCIA + ó (-) |
|---------|--------------|-----------|--------------------|
| 1940/49 | 4.9          | 2.6       | 2.3                |
| 1950/59 | 4.9          | 3.1       | 1.8                |
| 1960/69 | 3.9          | 3.2       | 0.7                |
| 1970/79 | 1.7          | 3.2       | (1.5)              |



Como puede observarse en éste cuadro, la tasa de crecimiento agropecuario ha ido disminuyendo; no así la tasa de crecimiento de la población, que ha ido incrementándose.

Escasez de alimentos:

Esta es consecuencia del desmedido aumento de la población en los últimos años, agravada por el hecho de que casi el 70% de esta es menor de 20 años, lo que indica que es económicamente improductiva (4)

La producción agrícola en México ha presentado en los últimos diez años, un comportamiento deficitario en relación con la producción total bruta del país, según lo muestra el cuadro siguiente:

---

VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA BRUTA A PRECIOS CORRIENTES.  
(Millones de Pesos)

---

|      |        |      |        |      |         |      |        |
|------|--------|------|--------|------|---------|------|--------|
| 1967 | 31,725 | 1968 | 33,259 | 1969 | 33,808  | 1970 | 36,682 |
| 1971 | 28,259 | 1972 | 40,516 | 1973 | 53,076  | 1974 | 69,423 |
| 1975 | 83,516 | 1976 | 95,041 | 1977 | 130,396 |      |        |

---

ESTRUCTURA DE PORCENTAJE

---

|      |     |      |     |      |     |      |     |
|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| 1967 | 6.7 | 1968 | 6.4 | 1969 | 5.9 | 1970 | 5.7 |
| 1971 | 5.5 | 1972 | 5.2 | 1973 | 5.6 | 1974 | 5.6 |
| 1975 | 5.5 | 1976 | 5.1 | 1977 | 5.2 |      |     |

---

Las causas principales de la disminución en la producción agrícola son las siguientes:



- a) Ausencia de inversión (capital) en el sector agropecuario.
- b) Explosión demográfica.
- c) Deficiente aprovechamiento de la potencialidad de las zonas agrícolas.
- d) Falta de planeación de la producción agrícola en niveles regional y nacional.
- e) Deficiencias en la difusión y aplicación de la tecnología.
- f) Comportamiento irregular de las condiciones climáticas.
- g) Falta de organización de los productores agrícolas.

La cruda realidad es que hay 39 millones de mexicanos desnutridos aproximadamente tomados como población objeto de los cuales 21 millones están en condiciones críticas.

#### Tecnología en el campo:

Es evidente que el medio rural no está aprovechando eficientemente la tecnología disponible, debido a las siguientes causas:

- a) Reducido número de técnicos en relación al número de agricultores.
- b) La dispersión de las comunidades.
- c) Condiciones heterogéneas que se dan para lograr la producción agrícola.
- d) Falta de vías de comunicación.
- e) Resistencia de los agricultores a aceptar los cambios tecnológicos.
- f) La falta de recursos económicos para proveerse adecuadamente de tecnología moderna. (4)

El Sistema Alimenticio Mexicano,

Ante la crisis agrícola que enfrentaba la formación



económico-social mexicana en el sexenio pasado y ante la presencia de una situación crítica para el desarrollo del capitalismo agrario, como para la formación social en su conjunto, el Estado experimentaba modelos alternativos de producción agrícola.

La alternativa planteada era el incremento de la producción y de la productividad del sector atrasado de la agricultura (de la economía campesina), conformando los agricultores -- que generaban la mayoría de los alimentos básicos, ocupando así a la agricultura comercial en aquellos productos agrícolas de exportación. (9)

La urgencia que tenía el Estado Mexicano de modificar sus alternativas de "desarrollo agrario" se originó en el hecho de que la economía, en su conjunto, necesitaba más que recursos directos y divisas para el financiamiento del desarrollo de la agricultura, un rápido aumento de la producción y una elevación de la capacidad de retención productiva de mano de obra. Ambas necesidades se enmarcan en el contexto de mejores condiciones de vida de los campesinos temporaleros.

La alternativa que planteó el Estado Mexicano se denominó Sistema Alimentario Mexicano (SAM), propuesta el 18 de Marzo de 1980 y puesta en marcha en Junio del mismo año, enmarcada dentro del Plan Global de Desarrollo, la cual se dirigía fundamentalmente a obtener la autosuficiencia alimentaria, mediante el cumplimiento de los siguientes objetivos:

- 1) Producción de alimentos básicos, primordialmente, en las zonas de temporal. Para lograr éste objetivo se trata de generar una mayor actividad productiva en el temporal agrícola -- mediante procesos tecnológicos basados en el mayor y mejor uso de insumos agrícola como: fertilizantes, insecticidas, semillas mejoradas, etc.
- 2) Retención del excedente económico generado, es decir incrementar el ingreso campesino en las unidades de temporal agrícola,



con el objeto de mejorar las condiciones de producción y productividad y de satisfacer con mayor facilidad la transferencia de tecnología.

- 3) Creación de nuevas fuentes de empleo productivo, a millones de mexicanos, a partir del temporal agrícola, mediante programas de capacitación campesina.

Los componentes del S.A.M. para lograr la autosuficiencia alimentaria, mediante la producción de alimentos básicos en las zonas de economía campesina fueron:

- 1) Producción - crédito, producción - tecnología - asistencia técnica.
- 2) Organización campesina.
- 3) Investigación - extensión agrícola.
- 4) Integración vertical.

Producción - crédito, producción - tecnología - asistencia técnica:

El crédito está condicionado por la tecnología y la asistencia técnica para producción. El crédito tiene particular relevancia como inductor de tecnología, por cuanto al establecer las cuotas de préstamos se orienta el nivel tecnológico, los requisitos de asistencia técnica y, en última instancia, la producción misma.

Organización campesina:

Este otro componente consideraba que la organización de los productores campesinos desempeñaba un papel relevante en la secuencia tecnológica contenida en la estrategia producción-ingreso; refuerza las condiciones que permiten el control del proceso productivo por parte de los productores primarios, para establecer, desde esa posición, relaciones interactuantes estables en otros agentes de la cadena alimentaria, en especial con las unidades agroindustriales.

Investigación-extensión agrícola:



Este componente concluía que el país parece disponer, en la actualidad, de un acervo tecnológico para la producción de alimentos básicos en las áreas de temporal, cuya aplicación permitirá aumentar los rendimientos sensiblemente.

#### Integración vertical:

Planteaba la necesidad de promover una mayor vinculación de la industria, propiciando su integración simétrica con actividad agrícola. (9)

#### El Sam y sus políticas de organización campesina.

El Sam consideraba que la causa de la crisis agrícola se debió a la subordinación del sector agropecuario al proceso de industrialización del país, el incentivo a la agricultura comercial y la marginación de los agricultores temporales que son tradicionalmente los productores y consumidores de granos básicos y, a la penetración de las empresas agroindustriales que indujeron a la mayor producción de sorgo en detrimento de la producción de maíz y la progresiva utilización de éste último para la alimentación animal en lugar de humano. (6)

La instrumentación del SAM no crea nuevos organismos institucionales, sino una coordinación que se encarga de canalizarla a través de todas las secretarías y dependencias del Estado relacionadas con la problemática alimentaria. Se define de la siguiente forma "El Sistema Alimentario Mexicano, es un vasto esquema estratégico de objetivos, metas concretas e instrumentos de acción de corto y largo plazo, que integra la producción agropecuaria y pesquera, la industria alimentaria, la tecnológica, la comercialización y distribución de alimentos". (6)

Así el SAM estaba integrado por 20 proyectos y pretendía dar una solución de fondo al problema alimentario mediante



su estrategia de producción-ingreso. A continuación haremos mención de dichos proyectos:

#### Proyecto No. 1

Marco de referencia.- La política de autosuficiencia alimentaria se encuentra estrechamente vinculada con la reactivación económica y con la acción del Estado Mexicano en el modelo de país a que aspiramos. Por ello, se estudio la incidencia económica y social de la política de autosuficiencia alimentaria y la capacidad real que posee el Estado para concurrir a la solución del problema alimentario.

#### Proyecto No. 2

Perfil nutricional.- Como ya lo mencionamos, la mayoría de la población padece malnutrición. Además, se ha modificado el patrón de consumo.

#### Proyecto No. 3

Balance de oferta y demanda de una canasta de alimentos teniendo en cuenta esta situación y otros elementos se elaboró la llamada "Canasta básica recomendable" (CBR) que cubre las 2,750 calorías y 80 gramos de proteína que necesitamos diariamente.

#### Proyecto No. 4

Sistema alimentario Internacional.- Se analizó la perspectiva que tiene nuestro país en cuanto su potencial productivo, financiero y tecnológico y la decisión de no depender del exterior en lo que toca al suministro de cereales básicos.

#### Proyecto No. 5

Insumos y servicios estratégicos.- Se pretendía que México desarrolle su potencial productivo y tenológico en la cadena



alimentaria (y por tanto se propicie una mayor integración económica, sectorial y espacial) implicó contemplar aquellos insumos y servicios que tienen una mayor incidencia estratégica en la problemática alimentaria: agua, fertilizantes, semillas, maquinaria y bienes de capital, seguro y crédito.

#### Proyecto No. 6

Producción agropecuaria,- Para el logro de la autosuficiencia alimentaria el Estado tendrá tres esferas fundamentales de acción: primera, asumiendo compartida y solidariamente los riesgos segunda, subsidiar por la vía de insumos, investigación y extensionismo el cambio tecnológico, tercera, apoyando decididamente el proceso de organización campesina fomentando la alianza entre el Estado y las organizaciones campesinas.

El campo de atención se va a centrar en las zonas de temporal.

Este proyecto también analiza las tendencias de México en cuanto a importación de granos si la situación actual no se modifica, además de metas de producción para poder corregir el déficit.

#### Proyecto No. 7

Industria alimentaria.- Promover a la industria alimentaria e impulsar la creación de agroindustrias integradas propicia formas de organización superior por parte de los campesinos y permite el estado canalizar su acción de apoyo, regulación y asistencia.

#### Proyecto No. 8

Mercados, comercialización y distribución.- Es necesaria la coordinación de las actividades comerciales de distribución de insumos como de alimentos.



### Proyecto No. 9

Conasupo.- La importancia de esta institución al interior del S.A.M. está dada porque constituye un canal importante para la aplicación de diversos instrumentos de política. Una diversificación de sus actividades, así como una mayor integración, asegura una mayor cobertura de acción, adicionalmente a sus funciones tradicionales.

### Proyecto No. 10

Políticas de consumo, distribución del ingreso y mínimos de bienestar.- La estrategia de producción-ingreso del S.A.M. implica no solo elevar y mejorar nutricionalmente el consumo, sino también, simultáneamente, la generación del ingreso. Así se identificaron las necesidades esenciales de la población, analizando posibles modificaciones en la distribución del ingreso y en la estructura de la demanda.

### Proyecto No. 11

Sistema granos básicos.- El eje de este sistema lo constituye el maíz, no sólo por su importancia en la dieta de la población en su conjunto, sino porque además constituye el cultivo fundamental de la economía campesina. Otros granos básicos cuyos sistemas de producción-consumo fueron analizados son: frijol, trigo y arroz.

### Proyecto No. 12

Sistemas oleaginosas.- México enfrenta serios problemas para el abastecimiento de oleaginosas, dado el enorme dinamismo de la demanda de la industria de alimentos balanceados. Para ello ha sido necesario importar crecientemente ya precios cada vez más altos.



Se formularon metas realistas para la autosuficiencia en el mediano plazo y la introducción de una mayor diversidad de cultivos forrajeros.

#### Proyecto No. 13

Sistema de alimentos protectores (proteína animal).- El crecimiento y la modernización del país, además de plantear incrementos en la demanda de granos y oleaginosas, tendrá que prever el abasto a la demanda de las carnes, la leche y el huevo.

Otro elemento de la estrategia es la reconversión de la ganadería a un sistema intensivo, con el doble propósito de liberar tierras para el cultivo y elevar su productividad.

#### Proyecto No. 14

Sistema de pesca y acuacultura.- Este sector de gran potencialidad, tiene un papel fundamental en la estrategia de autosuficiencia de alimentos básicos por el alto valor nutritivo del pescado y porque su precio por gramo de proteínas es el mas bajo entre los alimentos de origen animal.

#### Proyecto No. 15

Sistemas complementarios.- El sistema azúcar constituye un complemento calórico aún muy importante en México. Asimismo, los sistemas frutas y legumbres son importantes no sólo porque son fundamentales para la nutrición de los mexicanos. Sino porque son cultivos altamente intensivos en ocupación y porque además con tribuyen con divisas al desarrollo del país.

#### Proyecto No. 16

Alimentos tradicionales y enriquecimiento de básicos.- Es necesario utilizar todo el potencial productivo del país inclu yendo aquellas fuentes no tradicionales de alimentación.



Proyecto No. 17

Suministro de alimentos a zonas críticas.- La precisa ubicación geográfica de la población objetivo del sistema alimentario Mexicano es un requisito indispensable para llevar a cabo la estrategia propuesta, tanto productiva como de consumo.

Proyecto No. 18

Tecnología de alimentos.- Nuestro país posee un potencial real para ser autónomo productiva y tecnológicamente en toda la cadena alimentaria.

Proyecto No. 19

Promoción y educación para la producción y el consumo.- Es vigente modificar paulatina y cuidadosamente muchos hábitos alimenticios de la población para lograr una buena nutrición, sobre todo a partir de la determinación de la canasta básica recomendable.

Proyecto No. 20

Análisis institucional, legal y administrativo del sistema alimentario mexicano.- La ejecución completa de todo el sistema en la consecución de sus metas productivas y de consumo, es sobre todo, un basto esfuerzo dentro de la Reforma Administrativa. (8)

Que producir y cuanto producir estaría fijado por la canasta básica recomendable que contenía 28 productos. Se proponía como meta la autosuficiencia de maíz y frijol para 1982 y reorientar la producción de trigo, arroz, ajonjolí, cártamo y sorgo para 1985. (6)

La forma de lograrlo era mediante la nueva alianza Estado-Campesina.



Los receptores son los campesinos de distritos de temporal, fundamentalmente. A los que el Estado les proponía:

- 1) Compartir riesgos, mediante la creación del fideicomiso de riesgo compartido.
- 2) Inducir un cambio tecnológico.
- 3) Impulsar la organización campesina como medio fundamental para llevar a cabo la estrategia de producción-ingresos del SAM.
- 4) Refuncionalizar las estructuras de comercialización estatales, transporte e infraestructura caminera.
- 5) Estimular la producción a través de precios de garantía y de subsidios selectivos e insumos y servicio.
- 6) Promover agroindustrias integradas por coparticipación campesina.
- 7) Mejorar la situación nutricional mediante subsidios al consumo utilizando "los canales de distribución" a los que acude la población objetivo.
- 8) Reorientar los hábitos alimenticios.

Para alcanzar la mencionada productividad resultaba fundamental la "nueva alianza Estado-Campesina". La alianza se realizaría con las organizaciones heredadas de la Revolución Mexicana: el ejido, la comunidad y la pequeña propiedad privada.

(6)



## RESULTADOS.

Los mecanismos de inducción del S.A.M. no alcanzaron resultados positivos y significativos en la producción.

De los tres objetivos básicos, ninguno se cumplió.

### 1) Producción de alimentos básicos:

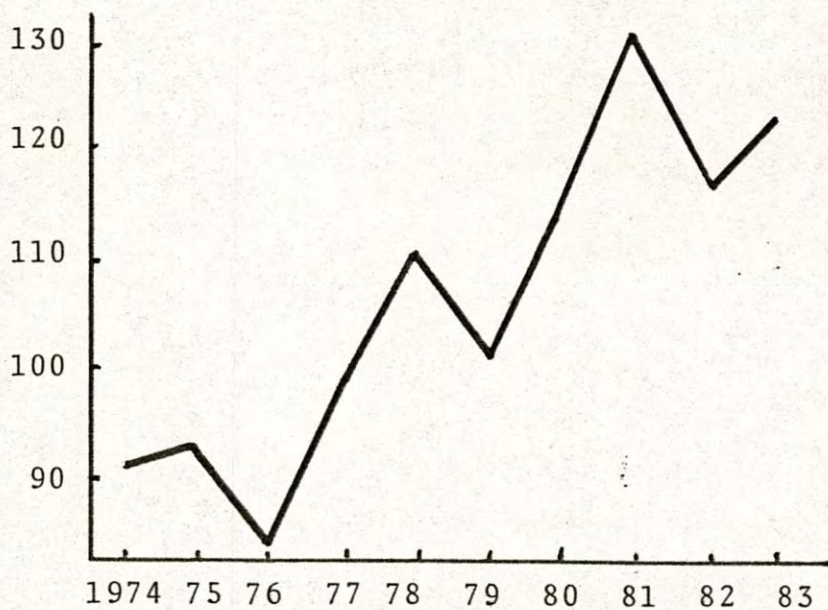
No a un grado satisfactorio, ya que la producción nacional de granos sigue siendo insuficiente, colocando a México ante una elevada dependencia alimentaria, como lo muestra el hecho de que las importaciones de productos agropecuarios, que representaban el 9% de las importaciones totales en 1970, se elevaron al 16% en 1982; las exportaciones agropecuarias que participaban con 55% del total en 1970, excluyendo petróleo y derivados, disminuyeron a 30% en 1982, o sea después de dos años de puesto en marcha el plan.

El crecimiento rapidísimo de las importaciones de granos básicos, contradice en lo fundamental la estructural productiva y social de México y compromete cualquier estrategia de mayor autonomía y justicia social. (10)

Analizando las siguientes gráficas de índice de producción agrícola y el comercio exterior agropecuario, respaldaremos lo anteriormente dicho:

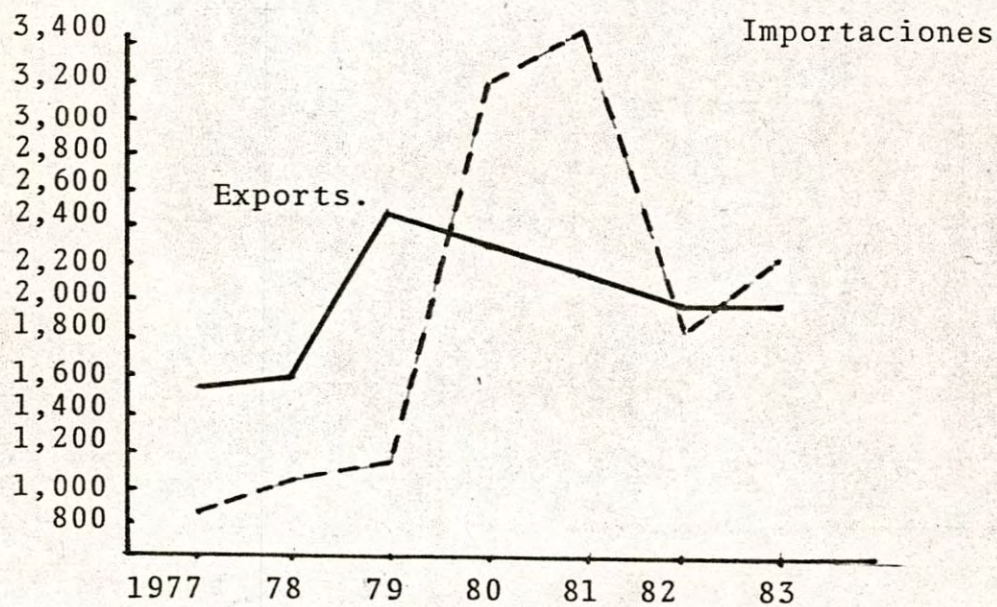


INDICE DE LA PRODUCCION AGRICOLA  
1974-1983  
(1977 = 100)



COMERCIO EXTERIOR AGROPECUARIO  
( Millones de dólares )

1977 - 1983





Además se comprueba, mediante el siguiente cuadro, que la meta de ser autosuficientes para 1982 en maíz y frijol no se logró, porque en lugar de aumentarse la producción se redujo. (2) y (3)

| SUPERFICIES COSECHADAS Y PRODUCCIONES OBTENIDAS, 81-82 |            |            |            |            |                  |
|--|------------|------------|------------|------------|------------------|
| Cultivo  | Superficie | Producción | Superficie | Producción | % Crec.          |
|  | 1981       |            | 1982       |            | 82/81<br>Produc. |
| Maíz   | 8'150,173  | 14'765,760 | 6'271,659  | 12'215,330 | -17              |
| Frijol   | 2'150,164  | 1'469,021  | 1'711,978  | 1'093,079  | -26              |
| Otros  | 8'275,869  |            | 7'551,974  |            |                  |

## 2) Retención del excedente económico generado:

No se cumplió, ya que se ve que en términos reales el ingreso campesino, luego de verse incrementado se ve mermado y las carencias del campesino si son mas notables.

Ejemplificando y tomando como base el cultivo de maíz, la relación entre el ingreso por jornada y el salario mínimo pasó del 56% en 1965 a solo un 30% en 1981. (2) y (3)

## 3) Creación de nuevas fuentes de empleo productivo:

Tampoco se cumplió, ya que luego de generar empleos, se siguió viendo la tendencia de que una gran parte de campesinos prefiere emigrar a las zonas urbanas y buscar oportunidades en otros sectores (industrial o de servicio), ya que su tasa de ganancia en el campo va en decrecimiento y su nivel de vida sigue estático o va en decadencia.



## CONCLUSIONES.

Después de leer lo que fué y lo que proponía el S.A.M. y ver que sus objetivos parecían realistas y buscaban ciertamente una solución a tan agudo problema como es la producción de alimentos, la pregunta es, ¿Cuál ó cuales fueron las fallas de dicho plan ?.

Consideramos que las fallas son de tipo económico y administrativo. Decimos lo primero, ya que podría llegarse a todos los objetivos que el plan contemplase, pero se tendría que ver, por otro lado, si el camino para llegar a ellos era el mas indicado, ya que al fin de cuentas, el país debe verse como la mas grande empresa y una estrategia intersectorial como era el S.A.M., no debió haberse analizado primordialmente por el lado del beneficio que se pretendía obtener, sino por el costo a que se iba a incurrir, y ver si la relación entre estos es por lo menos igual a uno, para que hubiera una justificación mínima, y no la hubo, resultando el plan solamente un beneficio social, que es solución únicamente a corto plazo, porque a la larga el problema se hace mas crítico.

Viéndolo del mismo punto de vista económico, el plan no solo es atacado por problemas internos, sino también por externos que estan fuera del alcance de éste, como es la inflación y la misma explosión demográfica que tanto hemos nombrado, clásicos del país subdesarrollado. La inflación repercute y se nota analizando las tasas anual de crecimiento agropecuario durante el trayecto 1980-1982, en términos corrientes y en base a precios de 1970.



---

TASA ANUAL DE CRECIMIENTO  
(Sector Agropecuario)

---

| AÑOS | (CORRIENTES) | (BASE 1970) |
|------|--------------|-------------|
| 1980 | 27.0         | 7.1         |
| 1981 | 33.7         | 6.1         |
| 1982 | 45.2         | (0.6)       |

---

Como se ve en términos corrientes, la tasa de crecimiento se incrementa año con año, pero la inflación es mas alta, y ya comparándola con un año base, nos damos cuenta que estos datos son engañosos y que la realidad es que se ve reducida.

Decíamos también que otro tipo de problema que considerábamos era del tipo administrativo, ya que cualquier plan debe observar las cuatro fases administrativas, y en este caso, se cumplió muy bien la planeación, pero la organización, la ejecución y el control no se llevaron adecuadamente.

Todos los própositos iban encaminados es cierto, a aumentar la producción de alimentos básicos en su mayoría por campesinos temporaleros, pero ¿ A qué precio ? . El precio que pagaría el Gobierno Mexicano por eso, iba a ser muy alto. Si bien es cierto que no creó nuevos organismos institucionales, sino una coordinación de sus secretarías y dependencias, si erogó mucho capital en sus formas de lograr sus objetivos, ejemplos: inducir cambios tecnológicos, refuncionalizar las estructuras de comercialización, promover agroindustriar y, lo mas serio, otorgar subsidios y compartir riesgos con un sector (temporal), que no ofrecía ningun tipo de garantía y aunque es técnica y socialmente posible que aumenten la producción, se ven afectados por una serie de circunstancias, que pueden hacer que los resultados no sean los esperados.



Por lo tanto, el Gobierno aunque debe de tomar como factor principal la alimentación de su pueblo, en ese tipo de planes debe de analizar el que sea mas rentable.

Profundizando en lo anterior diremos que con dicho plan el gasto público se vió incrementado, mas sin embargo, las importaciones por conceptos agropecuarios no se vieron disminuidas, por el contrario, la balanza agropecuaria en los últimos años ha sido deficitaria, todo esto deteriorando mas nuestra economía. Vemos entonces que es mas alto el costo que el beneficio.

Es poco probable que un plan de esta naturaleza tenga éxito porque como ya dijimos, somos un país subdesarrollado, manifestándose en la inestabilidad y la dependencia que mostramos, y lo recalcamos porque países con estas características, se encuentran en la misma situación. También, porque la mayoría del campesino mexicano ya no cree en su gobierno y por el desequilibrio social clásico de nuestro país.



## RECOMENDACIONES.

Consideramos que las reformas prioritarias que propondríamos al S.A.M. serían: primeramente no diferenciar las clases rurales y ofrecer un apoyo totalitario, en el grado de que cada segmento se beneficiara y que este beneficio fuera retroalimentado, de manera que fuera mutuo (gobierno-campesino), siendo el apoyo no unicamente económico sino que deben incluirse verdaderas acciones como la educación y la capacitación campesina, la continuación de programas de planificación familiar y que el país ajuste en el grado que pueda, aunque sacrifique un poco al pueblo, para lograr abatir la inflación. Ya sobre la marcha, tratar de mantener un control lo mas estricto posible, para que los recursos se canalicen exactamente a donde estan destinados, esto mediante una buena administración, y por último, que todo lo que el Gobierno propusiera fuera sobre una base verdaderamente real, para que pudiera cumplirse. (1)

Entonces para que México salga de la situación en que ha caído, debe poner mas atención al sector agropecuario. Por lo tanto, primeramente debe satisfacer este, porque siempre es el principio y fácilmente puede ser el fin del desarrollo, a causa de que cualquier programa de fomento industrial, financiero y comercial con recursos internos, forzosamente tiene que depender de ahorros, de excedentes alimenticios y de excedentes de mano de obra provenientes del sector agrícola, cosas, las dos primeras, que en nuestro país por el momento no se han logrado.



## BIBLIOGRAFIA.

- 1) Aguilar, A. 1984. Administración Agropecuaria. Ed. Limusa México,
- 2) Banamex, 1982. Exámen de la situación económica de México. Vol. LVIII No. 684, México
- 3) Banamex, 1984. Exámen de la situación económica de México. Vol. LX No. 705, México
- 4) De Lassé, R. 1980. Guía de Planeación y Control de las actividades Agrícolas. S.E.P. Fondo de Cultura económica. México
- 5) El Sector Alimentario en México, 1984. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México
- 6) Farret, R. 1982. Las organizaciones económicas campesinas y el S.A.M. Agrosociedad. Revista de la división de ciencias socioeconómicas. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. México
- 7) Flores, E. 1976. Tratado de Economía Agrícola. Fondo de Cultura Económica. México
- 8) 1981. ¿Que es el S.A.M.? Instituto Michoacano de Investigaciones Sociales. México
- 9) Rojas, Z. 1982. La Política Agraria Mexicana en la coyuntura actual. Agrosociedad. Revista de la división de ciencias socioeconómicas. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. México
- 10) Téllez, S.R. 1984. Problemática sobre el consumo y comercialización de los granos básicos en México. X Congreso de la Academia Nacional de Ingeniería. México