



"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"

**UNIVERSIDAD DE SONORA**

División de Ciencias Sociales

Maestría en Innovación Educativa

*El Sistema Nacional de Investigadores y la práctica docente  
(El caso de la División de Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de  
Sonora)*

Tesis

Que para obtener el grado de:  
Maestra en Innovación Educativa

Presenta:

Claudia Berenice Ramírez Yáñez

Director:

Daniel Carlos Gutiérrez Rohán

Hermosillo, Sonora, Septiembre de 2013

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Hermosillo, Sonora a 2 de septiembre de 2013

Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga

Coordinadora de la Maestría en Innovación Educativa

Presente.

Por este medio se le informa que el trabajo titulado ***El Sistema Nacional de Investigadores y la práctica docente (El caso de la División de Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de Sonora)*** presentado por *Claudia Berenice Ramírez Yáñez* cumple con los requisitos teórico-metodológicos para ser sustentado en el examen de grado, para lo cual se aprueba su impresión.

Atentamente

---

Dr. Daniel Carlos Gutiérrez Rohán

Asesor Director

---

Dr. Julio Cuevas Romo

Asesor Sinodal

---

Dr. José Raúl Rodríguez Jiménez

Asesor Sinodal

## **Agradecimientos**

En primer lugar agradezco a las instituciones que hicieron posible mis estudios de maestría, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Universidad de Sonora. Agradezco también a la Coordinación y planta académica de la Maestría en Innovación Educativa por la formación que brindaron y por su acompañamiento a lo largo de estos dos años.

En especial agradezco a mi familia: Alvaro sin tu apoyo este logro no hubiera sido posible, a mi mamá, a mis hermanas, a Rosario y demás familiares que me dieron aliento para terminar este proyecto. Agradezco también a mi director, Daniel, por sus consejos, sus regaños y por su paciencia; definitivamente, mi forma de entender el mundo no será la misma.

## Resumen

La tesis *El Sistema Nacional de Investigadores y la práctica docente (El caso de la División de Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de Sonora)* presenta la relación entre la investigación científica y la práctica docente desde la perspectiva de los profesores-investigadores del Área de Humanidades de dicha universidad. La investigación es de tipo cualitativo, se empleó la entrevista como instrumento de recolección de información, se realizaron entrevistas en profundidad con los 15 maestros de la división que forman parte del sistema y 12 entrevistas estructuradas con alumnos de la misma división.

El sustento teórico se conforma por los conceptos *campo, habitus, capital cultural, legitimación y poder simbólico*; establecidos por Pierre Bourdieu. Además, se emplean los conceptos *mercado académico* de J.J. Brunner y la relación *disciplina-establecimiento* de Burton Clark como complemento del sustento teórico. Para esta investigación la docencia y la investigación son consideradas como prácticas sociales que se desarrollan en campos específicos, pero que al mismo tiempo tiene una intersección.

Entre los resultados obtenidos se encuentran la coincidencia de opiniones acerca de la complementariedad que tiene la investigación en la enseñanza de sus materias, así como el beneficio que tiene para la difusión de las disciplinas. Además, expresaron opiniones relacionadas con los requisitos de permanencia del SNI y su relación con las diferentes obligaciones que los entrevistados tienen como Maestros de Tiempo Completo. En general, se puede afirmar que para los miembros del SNI en el Área de Humanidades de la Universidad de Sonora la docencia y la investigación son dos caras de una misma moneda; los profesores-investigadores realizan su mejor esfuerzo para conjuntarlas. Esta investigación se concentró en una División específica, sin embargo, es importante extenderla hacia las demás para conocer si en realidad la relación entre la investigación científica y la práctica docente está tomando fuerza o si este hecho sucede solo en áreas específicas.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo I El académico universitario.....</b>	<b>12</b>
1.1 La docencia por necesidad institucional .....	13
1.2 Diversificación del profesorado.....	15
1.3 El profesor-investigador .....	18
1.4 La docencia y la investigación en la Universidad de Sonora.....	21
<b>Capítulo II Sustento teórico.....</b>	<b>26</b>
2.1 La docencia y la investigación como prácticas sociales.....	26
2.1.1 <i>Docencia</i> .....	26
2.1.2 <i>Investigación</i> .....	28
2.2 La universidad como campo .....	30
2.2.1 <i>El capital cultural como moneda de cambio</i> .....	32
2.3 El campo de la investigación.....	35
2.4 Legitimación de los profesores-investigadores .....	38
<b>Capítulo III Apartado metodológico .....</b>	<b>40</b>
3.1 El punto de partida.....	40
3.2 El acercamiento con la teoría .....	42
3.3 Itinerario metodológico.....	45
3.3.1 <i>Tipo de investigación</i> .....	47
3.3.2 <i>Metodología</i> .....	49
3.3.3 <i>Las entrevistas</i> .....	50
<b>Capítulo IV Las voces de los profesores-investigadores .....</b>	<b>56</b>
4.1 Las obligaciones docentes desde la perspectiva de los profesores-investigadores.	58
4.2 El trabajo en el aula.....	59
4.2.1 <i>Horas a la semana</i> .....	59
4.2.2 <i>Los ajustes necesarios</i> .....	61
4.2.3 <i>Elaboración de material de apoyo didáctico</i> .....	63
4.2.4 <i>Inclusión de capital científico propio en las materias</i> .....	64

4.3 El trabajo fuera del aula .....	66
4.3.1 <i>El deber de asignar calificaciones</i> .....	66
4.3.2 <i>Acompañamiento en el camino</i> .....	68
4.3.3 <i>Asesores en investigación</i> .....	70
4.4 La investigación en la experiencia de los académicos .....	75
4.4.1 <i>Producción de capital cultural</i> .....	75
4.4.2 <i>Consolidar su trabajo como investigadores</i> .....	77
4.4.3 <i>Contribuciones en las líneas de investigación</i> .....	78
4.4.4 <i>El significado de ser profesor-investigador</i> .....	79
4.5 Los profesores-investigadores desde la perspectiva de los estudiantes.....	82
4.5.1 <i>Su imagen ante los estudiantes</i> .....	83
4.6 Hallazgos.....	84
<b>Capítulo V Docencia e investigación ¿las dos caras de una moneda? .....</b>	<b>86</b>
5.1 El quehacer docente .....	86
5.2 La figura de Investigador Nacional.....	89
5.3 La influencia de las condiciones laborales .....	91
5.4 La mirada de los alumnos .....	92
<b>Capítulo VI Reflexiones finales .....</b>	<b>94</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>96</b>
I Guía de preguntas para entrevistas a profundidad.....	96
II Guía de preguntas para entrevista estructurada.....	97
III Guía de Evaluación al Desempeño Docente: Alumnos.....	98
IV Ilustraciones de los diferentes Departamentos donde laboran los profesores-investigadores entrevistados.....	99
<b>Bibliografía.....</b>	<b>101</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Programas de asignación de recursos económicos más importantes para las IES del país .....	17
Tabla 2 Carga académica para el Personal de Carrera en la Universidad de Sonora .....	22
Tabla 3 Investigadores SNI en las Instituciones del Estado de Sonora, 2011 .....	23
Tabla 4 Descripción general de los profesores entrevistados .....	48
Tabla 5 Dimensiones e indicadores para entrevista con maestros.....	50
Tabla 6 Dimensiones e indicadores para entrevistas con estudiantes .....	53
Tabla 7 Vitrina metodológica.....	55
Tabla 8 Características generales de los profesores-investigadores al momento de la entrevista .....	56
Tabla 9 Grupos y proyectos de tesis atendidos regularmente.....	74
Tabla 10 Horas aula a la semana para MTC.....	91

## Índice de ilustraciones

Ilustración 1 Porcentaje de Investigadores SNI por División en la Universidad de Sonora, 2010 .....	24
Ilustración 2 Jardín interior del Departamento de Arquitectura y Diseño Gráfico de la Universidad de Sonora .....	99
Ilustración 3 Pasillos del Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Sonora.....	99
Ilustración 4 Jardín interior del Departamento de Letras y Lingüística de la Universidad de Sonora.....	100



## Introducción

El presente documento es resultado del proyecto de investigación titulado *El Sistema Nacional de Investigadores y la práctica docente (El caso de la División de Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de Sonora)*. El cual se llevó a cabo como parte del programa de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora. La idea de investigar acerca de la relación entre la investigación científica y la docencia en la División de Humanidades surgió debido a la importancia que está cobrando la imagen del profesor-investigador en esa Área.

Inicialmente el objetivo del proyecto era conocer el impacto que tiene cumplir los requisitos del sistema en la práctica docente, si el hecho de llevar a cabo todas las actividades propias de un Investigador Nacional entorpece la práctica docente. Tanto el protocolo de investigación como la metodología de la investigación tuvieron como eje ese objetivo, sin embargo, al momento de recabar la información fue evidente la necesidad de modificar el diseño y buscar otros antecedentes.

Durante la búsqueda de información que contribuyera a enmarcar ese objetivo y proporcionara los antecedentes necesarios fue evidente que en un proyecto de este tipo implica una investigación que abarque un amplio periodo de la carrera de los investigadores de la División de Humanidades. El diseño debía considerar la búsqueda de información antes y después de su ingreso al sistema, dar seguimiento a su trabajo actual y conseguir información por parte de los estudiantes, anteriores y actuales, para conformar una base de datos que en realidad permitiera conocer su impacto o no en la práctica docente debido a ser Investigador Nacional.

El proyecto que se pensó al inicio era ambicioso y requería una gran inversión de tiempo, si bien el problema de investigación amerita esa dedicación, la realidad y los tiempos institucionales exigieron una reestructuración del trabajo de investigación. Además, fue difícil acceder a bases de datos, tanto de la Universidad de Sonora como del Sistema Nacional de Investigadores que permitieran establecer una trayectoria de los profesores-investigadores.

El ajuste al problema de investigación se enfocó a continuar con la investigación científica y la práctica docente como ejes pero ahora la atención se centraría en la relación entre ambas actividades. Debido a que la figura del Investigador Nacional está tomando fuerza a nivel nacional, es necesario conocer cómo se aprecia a nivel local. La finalidad de esta tesis es presentar una exploración acerca de las actividades de docencia e investigación que realizan los Investigadores Nacionales que se encuentran en División de Humanidades, un área del que se encuentran pocas publicaciones en el acervo.

La información contenida en este documento puede utilizarse como referencia para futuros estudios relacionados con la figura del académico en Sonora. Después de haber realizado la investigación, se encontró que los profesores-investigadores entrevistados trabajan para consolidar su imagen como Investigadores Nacionales y para combinar sus producciones científicas con su práctica docente, lo que no se encontró fue las estrategias específicas que emplean para mantenerse dentro del sistema, si reciben apoyos extraoficiales para que continúen con su labor de investigación o si se apoyan en sus tesis para cumplir con sus obligaciones. Cada uno de los aspectos antes mencionados se puede tomar como sugerencias para futuros proyectos de investigación.

Después de tres semestres de trabajar con el diseño metodológico, de recabar información, y de un semestre de redacción, fue posible culminar el proyecto con esta tesis. Consta de cinco capítulos, a través de los cuales se da cuenta del trabajo, teórico y de campo, que se realizó, de los resultados obtenidos y de las respuestas a las preguntas de investigación; más un apartado con las reflexiones al término del proyecto.

El capítulo I, *El académico universitario*, presenta una breve descripción de la labor docente en la Educación Superior en el país. Inicia con el recuento de los inicios de la figura del Maestro de Tiempo Completo, el cual tenía como eje de trabajo la docencia. Continúa con una referencia hacia los cambios en la situación laboral de los profesores a partir de la crisis económica de la década de los 80 y con el surgimiento de los programas de política pública que apoyaron a los docentes para continuar con sus estudios de posgrado. Cierra con la descripción

del Sistema Nacional de Investigadores, de la figura del profesor-investigador y lo que ambos representan para las Instituciones de Educación Superior del país.

El capítulo II, *Sustento teórico*, contiene los referentes teóricos que se emplearon en el desarrollo de la investigación. Los principales conceptos se retomaron del sociólogo francés Pierre Bourdieu entre los que destacan *habitus*, *campo*, y *capital cultural*. A través de ellos se pudo caracterizar a la docencia y a la investigación como los campos principales en los que se desenvuelven los profesores-investigadores. Para complementar la estructura teórica se recurrió a los conceptos *Mercado académico* de José Joaquín Brunner y a la *Relación disciplina-establecimiento* de Burton Clark.

En capítulo III, *Apartado metodológico*, se describe las fases del diseño de la metodología empleada en esta investigación. Inicia con los elementos que dieron origen al proyecto, en este caso el trabajo que realiza los Investigadores Nacionales y el deseo de conocer cómo se relaciona con sus actividades docentes. Continúa con la descripción del itinerario metodológico, desde la definición del problema de investigación hasta la elección de las técnicas que se emplearon para obtener la información. Por último, se presenta la vitrina metodológica que presenta en forma gráfica el contenido del capítulo.

Los resultados de la investigación se presentan en el capítulo IV *Las voces de los profesores-investigadores*. Aquí se muestran las respuestas obtenidas durante las entrevistas a los Investigadores Nacionales como a un grupo determinado de sus estudiantes, y los hallazgos de la investigación. A grandes rasgos, se presentan la valoración que los profesores-investigadores hacen de su trabajo y las opiniones de los alumnos acerca del trabajo que los docentes hacen en el aula.

El capítulo V, *Docencia e investigación ¿las dos caras de una moneda?*, presenta la discusión de la información recabada. En esta sección se presentan las respuestas a las preguntas de investigación y se relacionan con el sustento teórico de la investigación. Después de este capítulo se presenta un apartado que describe las *Reflexiones finales* que surgieron al término del proyecto.

La finalidad de esta tesis es presentar una exploración acerca de las actividades de docencia e investigación que realizan los Investigadores Nacionales que se encuentran en el área de Humanidades.

## Capítulo I El académico universitario

En la actualidad, el trabajo docente en las Instituciones de Educación Superior (IES) tiene muchos matices, y a lo largo de la historia de la educación se ha encontrado en constante adaptación al contexto social en que se desarrolla; incluso ha sufrido cambios tanto en la forma de concebirse como en las actividades relacionadas con ella. El principal motivo para esa constante adaptación son los cambios políticos, sociales y económicos dentro de la sociedad donde se encuentra.

Las actividades que realizan los académicos en las IES responden a tres funciones sustantivas<sup>1</sup>: docencia, investigación y difusión de la cultura. Cada una de las funciones implica diferentes responsabilidades, y los profesores deben cumplirlas lo más eficientemente posible. Cabe aclarar, quienes tienen la obligación institucional de llevarlas a cabo son los Maestros de Tiempo Completo (MTC), debido a su tipo de contratación, también se les conoce como académicos. En el caso de los Maestros de Asignatura, su principal función es la docencia, es decisión personal si realizan las otras dos.

Cumplir con las funciones sustantivas, y sus respectivas responsabilidades, implica un gran esfuerzo por parte de los maestros. Las exigencias de cada función requieren el conocimiento de las características deseables en los profesores y de las condiciones para llevar a cabo las actividades, las reglas a cumplir, los productos que se obtendrán; así como diseñar las estrategias que faciliten el cumplimiento adecuado de los puntos antes señalados. Actualmente, el trabajo de los profesores universitarios combina actividades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje; de carácter administrativo; y de difusión cultural. Esta amplia lista permite suponer que la cotidianidad de los académicos es compleja, y que los profesores deben tener la capacidad de adaptarse a los cambios institucionales y así como de responder efectivamente ante los imprevistos. Para conocer la evolución de lo que ahora se entiende como

---

<sup>1</sup> Son funciones básicas que se apoyan en las actividades académico-administrativas, todas ellas son fundamentales en el desenvolvimiento institucional y se relacionan con los objetivos de la educación superior. Tomado de *Conceptos fundamentales de la educación superior*, disponible en [http://201.161.2.34/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res031/txt18.htm](http://201.161.2.34/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res031/txt18.htm)

académico, a continuación se presenta una breve descripción de los cambios que ha tenido el trabajo docente en las IES del país.

### **1.1 La docencia por necesidad institucional**

Entre 1960 y 1970 el aumento en la cantidad de estudiantes inscritos obligó a las IES a contratar nuevos docentes para cubrir la demanda. La planta docente se conformaba por catedráticos<sup>2</sup> quienes dividían su tiempo entre su trabajo como profesionistas fuera de las IES y sus horas en las universidades. Al aumentar el número de estudiantes incrementó el número de grupos y, en consecuencia, había más horas aula que impartir.

Debido a la necesidad antes mencionada, las IES requerían profesores que se dedicaran por completo a la vida académica, quizás este fue el motivo por el que los catedráticos prefirieron abandonar la docencia para dedicarse de lleno a su profesión. Quienes ocuparon las vacantes docentes fueron los recién egresados de las universidades, jóvenes que contaban con el conocimiento básico de su disciplina pero que carecían de experiencia docente y de formación pedagógica (Gil, 2010). El único requisito que debían cumplir era el dominio de los conocimientos propios de la disciplina que impartían (Díaz, 2005). Es de suponer que, ante la apremiante necesidad de cubrir la demanda, las IES contrataban a los solicitantes sin aplicarles algún tipo de examen o filtro para conocer su capacidad para el trabajo que se le asignaba.

En estos casos la disciplina<sup>3</sup> era el eje de su trabajo docente, era la que les proporcionaba su identidad laboral y la que dictaba la mejor forma de llevar a cabo su trabajo. Al tomar en cuenta la nula formación pedagógica en los nuevos docentes universitarios, es fácil suponer que su forma de impartir clase era una reproducción de lo que ellos recordaban hacían sus profesores, cómo les explicaban en clase, qué tareas les asignaban y qué materiales les proporcionaban; en general, imitaban el modelo de quien consideraban el mejor maestro. Quizás el trabajo en las aulas y la respuesta de sus alumnos eran los

---

<sup>2</sup> “Profesionistas destacados que encontraban un trabajo parcial en las universidades, irrelevante muchas veces en términos económicos, pero no así en cuanto a prestigio” (Gil, 2010).

<sup>3</sup> Burton Clark (1991) explica que la disciplina es la fuerza dominante en la vida de los académicos, a través de ella se afilian a un área de conocimiento y adoptan las reglas y la forma de trabajo de dicha área.

indicadores que utilizaban para identificar sus fortalezas, y continuar aprovechándolas, así como sus debilidades; las cuales debían reducirlas por los medios que fueran necesarios.

Una forma de reforzar el trabajo docente fue la impartición de cursos de carácter pedagógico<sup>4</sup> a los docentes, las mismas instituciones donde laboraban les ofrecía la oportunidad de integrar nuevos elementos a la formación profesional (Pérez-Castro, 2009). Así la fragilidad académica se reducía levemente, sin embargo, el Estado<sup>5</sup> exigía una mayor formalidad en las IES por esa razón la contratación de los nuevo docentes se volvió de Tiempo Completo. En esta época, el salario era lo suficientemente atractivo como para cumplir con las exigencias institucionales sin que se convirtieran en inconvenientes para los profesores, el Estado proporcionaba los recursos económicos suficientes para responder a la demanda sin exigir cuentas de su uso (Gil, 2010). A grandes rasgos, los docentes en esta época iniciaron en la profesión con condiciones favorables para el desarrollo de cualquier profesionista y gozaban de una posición cómoda en los aspectos económico y social.

Debido al aumento de profesores contratados, las IES tuvieron problemas para llevar a cabo programas de seguimiento o de evaluación al desempeño, o bien, de superación profesional. Por esto último, cumplir con sus obligaciones y continuar con los estudios de posgrado, o de actualización, era una decisión personal más que una exigencia institucional (Pérez-Castro, 2009). Al parecer, al contar con condiciones ideales de trabajo, y sin un estricto control institucional, los profesores podían decidir entre asumirse como MTC, y cumplir con las responsabilidades que conlleva el puesto, o trabajar sólo para cumplir con la jornada de trabajo, pues el salario y las prestaciones no dependían de esta última.

Durante este periodo el énfasis de las universidades se encontraba en la docencia, preparar a los futuros profesionistas. Las condiciones para realizar esta

---

<sup>4</sup> En el caso de la Universidad de Sonora, la Dirección de Desarrollo Académico e Innovación Educativa es la que se encarga de ofrecer los cursos de carácter pedagógico.

<sup>5</sup> El Estado financiaba la educación superior sin establecer un control riguroso del manejo de los recursos. El principal indicador para otorgar dinero era el número de estudiantes inscritos anualmente, a cambio las instituciones respaldaban las acciones gubernamentales y se comprometían a mantener en orden a sus miembros (Pérez-Castro, 2009). Por esta razón se le conoce como Estado benefactor o patrocinio benigno.

tarea eran favorables, y las exigencias eran mínimas: impartir los conocimientos que se tienen y cumplir con los planes de estudio. Esta utopía laboral se vio afectada en la década de los ochenta cuando el poder adquisitivo del salario disminuyó a causa de la crisis económica que aún se vive en América Latina.

## **1.2 Diversificación del profesorado**

En la década de 1980 el financiamiento del Estado hacia las IES se redujo, tanto su asignación como su uso se condicionaron al rendimiento de cuentas (Pérez-Castro, 2009); además, la educación superior fue afectada por la globalización, principalmente en términos de financiamiento. La globalización se puede entender como un conjunto de procesos que contribuyen al cambio de las localidades en diferentes niveles, de los cuales el económico, el social y el cultural son los principales y más estudiados (De Sousa, 2005; Ordorika, 2006). Los cambios más notorios de dichos procesos son el intercambio económico entre países mediante acuerdos específicos, la aparición de empresas transnacionales, el desarrollo de telecomunicaciones que permiten el intercambio de información a nivel mundial, y el reconocimiento de la producción intelectual y cultural como mercancía, un objeto que se puede vender (Ordorika, 2006).

Los efectos de la globalización se aprecian de distintas formas: a) las relaciones sociales en una localidad específica se ven afectadas, directa o indirectamente, por los sucesos que ocurren en otra localidad (Giddens, 2000). b) El capitalismo es el modelo económico que impera en el mundo, todo lo que sea susceptible de venderse se vende (De Sousa, 2005; Ordorika, 2006). c) Al reducirse el financiamiento del Estado hacia la educación superior, surgieron universidades privadas, las cuales manejan la educación como un producto (Gil, 2010; Ibarra, 2012). d) En la influencia que tienen organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial en la toma de decisiones de los países, particularmente en América Latina (De Sousa, 2005; Ordorika, 2006).

La jerarquía de la OCDE se manifiesta en la creación de políticas, llamadas neo-liberales, que buscan la apertura de las naciones al mundo y las cuales son



producto de las evaluaciones y recomendaciones que la institución hace a cada país para brindarles apoyo económico; sin embargo, las regulaciones dan un amplio margen a la interpretación y a la duda (Brunner, 2001). En el caso de la educación superior, este fenómeno tuvo como consecuencia la adopción de políticas y programas públicos que asignan recursos económicos a cambio del cumplimiento de criterios ambiguos, se dio inicio a la cultura de la evaluación de indicadores impuestos por instituciones externas a las universidades (Brunner, 2001).

A partir de la crisis económica de la década de los ochenta, el financiamiento del Estado benefactor se transforma en financiamiento condicionado a planes de desarrollo institucional, a la rendición de cuentas por parte de las IES, y a las recomendaciones de los organismos internacionales (Brunner, 2001; 2007a). Entre las recomendaciones que la OCDE ha hecho a México en los últimos 20 años se encuentra el apoyo a la investigación y el desarrollo científico<sup>6</sup>, esta es una de las razones por las que surgen programas de asignación de recursos económicos impulsados por políticas públicas. Dichos programas tienen diferentes objetivos: apoyar la profesionalización de la planta docente de las IES, apoyar el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, otorgar recursos para mejorar la infraestructura de las universidades, pero todos ellos establecen condiciones específicas para participar (Gil, 2010; Grediaga, 2001; 2006; Pérez-Castro, 2009).

La reconfiguración de la actividad académica se debió a la reducción del salario, ya no era suficiente preparar a las futuras generaciones de profesionistas para ocupar un lugar en el mercado laboral, para cultivar el conocimiento, para proyectar la cultura, ni trabajar sólo para consolidar los cuerpos académicos (Ibarra y Porter, 2007; Pérez-Castro, 2009). En párrafos anteriores se mencionó que los docentes en la década de los setenta sólo debían cumplir con poseer los conocimientos de la disciplina que impartían y respetar los lineamientos de la institución donde trabajaban, a partir de la introducción de las políticas

---

<sup>6</sup> En el 2004 las recomendaciones para México incluían la creación de una *agenda de investigación nacional*, la cual se discuta y asigne en un Foro nacional. Los participantes de dicho foro serían todos los actores involucrados en el proceso de investigación, en todos sus niveles.

neoliberales en la educación superior la exigencia hacia los profesores aumentó. En este caso, la disminución de la fragilidad académica ya no se resolvía sólo con los cursos impartidos por la universidad hacia sus académicos, a partir de la aparición de los apoyos condicionados la profesionalización de la planta docente era posible mediante el estudio de posgrados y de la consolidación de Cuerpos Académicos; sin descuidar los requisitos del programa que otorgó el dinero.

La participación en programas impulsados por políticas públicas modificó el significado de ser un académico universitario. Entre los cambios se encuentran: la imposición de un perfil, profesional o académico, deseable que pocos MTC cumplieran; y la integración de actividades administrativas como parte de las obligaciones de los académicos, las cuales se consideran dentro de los criterios de los programas que otorgan apoyos o estímulos académicos, así como también parte de las funciones sustantivas<sup>7</sup>. La aspiración de los profesores a un mayor ingreso económico se relacionó con la necesidad de aprender las nuevas reglas, impuestas por instituciones externas.

Los cambios antes mencionados tienen su eco hasta nuestros días y han dado origen a un nuevo perfil docente, a una nueva forma de trabajo y a cambios en la normatividad de las IES. Los aspectos antes anteriores están dirigidos a cumplir con los indicadores de organizaciones externas a las universidades para asegurar el reconocimiento de institución de calidad, o bien, para mantener los apoyos económicos que dicho reconocimiento representa (Galaz, 2010; Gil, 2012). En las IES del país se han adoptado como parte de la cotidianidad universitaria a tres programas de asignación de recursos a partir de la evaluación de criterios:

**Tabla 1 Programas de asignación de recursos económicos más importantes para las IES del país**

Programa	Exigencias	Beneficios
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de doctor</li> <li>• Una línea de investigación</li> </ul>	Reconocimiento como Investigador Nacional.

<sup>7</sup> La Universidad de Sonora, en su Estatuto del Personal Académico, señala que las actividades académicas se agrupan en tres funciones: Docencia, Investigación y Difusión, a los docentes que realizan dichas actividades los reconoce como Profesores-Investigadores.

<p>Sistema Nacional de Investigadores (1984)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicaciones en editoriales que garanticen un arbitraje riguroso y de circulación internacional</li> <li>• Formación de recursos humanos (incluye dirección de tesis)</li> <li>• Difusión</li> </ul>	<p>Recibir de 3 a 14 salarios mínimos, dependiendo del nivel, mensualmente independientemente del salario.</p>
<p>Estímulos al desempeño docente (1990)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación y escolaridad (20%)</li> <li>• Productividad (30%)</li> <li>• Calidad y exclusividad en el desempeño (40%)</li> <li>• Trayectoria en la institución (10%)</li> </ul>	<p>Recibir de 1.5 a 7 salarios mínimos mensualmente.</p>
<p>Programa de Mejoramiento del Profesorado (1996)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrarse a las líneas que fija el Plan de Desarrollo Institucional</li> <li>• Grado académico (preferente doctor)</li> <li>• Equilibrio de funciones</li> <li>• Docencia</li> <li>• Tutoría</li> <li>• Generación de conocimiento</li> <li>• Gestión académica</li> <li>• Integración a cuerpo académico</li> </ul>	<p>Recibir apoyo para equipar cubículo. Beca.</p>

Fuente: El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos (2005) de Ángel Díaz Barriga; SNI: Retos y perspectivas (2012) de Salvador Vega y León; y Convocatoria del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente de la Universidad de Sonora 2013-2014.

### 1.3 El profesor-investigador

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI), es el programa elegido como parte del objeto de estudio de esta investigación. Este programa apoya el desarrollo de la investigación científica, realizada por profesores y técnicos académicos de las IES del país, a través de la asignación de recursos económicos independientes del salario<sup>8</sup>. Sus criterios de evaluación son rígidos y estandarizados, y delinear un perfil específico para quienes deseen ingresar y

<sup>8</sup> Descripción del Sistema Nacional de Investigadores presentada en el sitio web oficial en <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Paginas/default.aspx>

mantenerse en él. Actualmente el conocimiento, su producción, su publicación y su consumo, se reconoce como una mercancía que otorga una remuneración considerable, tanto en forma económica por medio del dinero como en forma simbólica a través del prestigio. Es probable que esta sea la principal razón para incentivar la investigación científica en las universidades.

La importancia de investigar acerca de la relación que existe entre las actividades de docencia y de investigación radica en el reto que significa para los miembros del sistema cumplir con las funciones sustantivas a través de su participación en el SNI. Este tipo de programas impulsan lo que Brunner (2001, 2007 a, 2007b) ha designado como Mercado académico, las IES se adaptan a las imposiciones de instituciones externas para obtener más indicadores, en el aspecto individual esto significa que ahora los académicos deben cumplir con un perfil determinado para obtener un beneficio económico extra. El cumplimiento de esos criterios implica una reestructuración de los profesores, es necesario que recurran a su capacidad para adaptarse a los cambios y que generen las estrategias que les permitan desenvolverse efectivamente en los diferentes contextos en los que deben desempeñarse.

Los autores consultados (Gil, 2012; Grediaga, 2001; Ibarra y Porter, 2007; Pérez-Castro, 2009) coinciden, de una u otra forma, en el cambio que se ha dado en la cultura universitaria. El obtener el mejor perfil posible, producir y reunir los requisitos necesarios, y establecer las estrategias más efectivas para continuar con la dinámica, por obtener el beneficio, se ha convertido en la nueva cultura universitaria. La dependencia que tienen los profesores-investigadores del SNI es grande, lo que permite suponer que la profesionalización y la investigación se llevan a cabo, más que por el deseo de superación personal, por la necesidad de cumplir con los criterios tanto de la institución donde laboran como por la posibilidad de formar parte del sistema; son herramientas para la obtención de un ingreso extra, del cual es difícil renunciar, y por el cual se dedican largas horas de trabajo (Galaz, 2010, Gil, 2012).

La discusión sobre pertenecer o no al SNI es amplia y polarizada, son más las críticas que las alabanzas. Los esfuerzos de las universidades mexicanas se

encuentran dirigidos a aumentar la producción científica, esto a partir de que su reconocimiento como herramienta para el desarrollo del país y, en especial, como mercancía cuya producción otorga remuneración a quien la lleva a cabo y prestigio, tanto para el investigador como a la institución en la que trabaja. Aparentemente, la investigación es una actividad que sólo proporciona beneficios, la trampa se encuentra en la discordancia entre los criterios del SNI y el reglamento de las IES. El beneficio económico del sistema se recibe mientras los académicos mantengan el estatus de Investigadores Nacionales, beneficio que no forma parte del tabulador por el que se rigen las universidades, por lo que en el momento en que se abandone el SNI el ingreso mensual se pierde, y el salario que proporciona la institución no se considera suficiente por el trabajo que se realiza.

Además, entre las consecuencias de pertenecer al sistema que señalan los investigadores se encuentran: el restar atención a las actividades de docencia y difusión por atender la investigación; simulación de la docencia y reciclaje de investigaciones; envejecimiento de la planta docente por evitar la jubilación y la pérdida del ingreso SNI; y la adopción de la cantidad de miembros SNI como indicador de calidad de las IES<sup>9</sup> (Galaz, Padilla, Gil y Sevilla, 2008; Galaz y Gil, 2009; Gil, 2010, 2012; Grediaga, 2006; Pérez-Castro, 2009). En menor grado, se encuentran las opiniones que mencionan la complementariedad entre la investigación y la docencia (Grediaga, 2006; Padilla, 2010). A partir de lo anterior, es posible suponer que las consecuencias derivan de cambios en la comprensión individual acerca del quehacer docente en la actualidad, la disciplina ya no es la única fuerza que impulsa el trabajo docente.

El SNI se impulsó, según los documentos de dominio público, como un programa de apoyo para los profesores-investigadores en el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el país, sin embargo, al analizar las circunstancias en las

---

<sup>9</sup> En este caso, cabe mencionar la relación disciplina-establecimiento que señala Burton Clark (1991), si bien los profesores-investigadores se caracterizan por la disciplina en que se formaron y por las actividades de investigación que realizan, los productos que obtienen de ella y los beneficios individuales que logran son aprovechados por la institución a la que se adscriben para proyectar una imagen fuerte y consolidada hacia el exterior del establecimiento. En el caso de la Universidad de Sonora, el número de investigadores SNI y su producción son traducidos a indicadores de calidad institucional.

que surgió es posible notar que el sistema fue la solución del Estado ante el reclamo de los profesores universitarios por un mejor sueldo, para evitar la deserción de los investigadores del campo científico y para evitar la fuga de cerebros hacia países con mayor desarrollo (Esteinou, 2013). Sus criterios de ingreso, los de permanencia y los estímulos económicos que otorga se reconocen como un mecanismo de diferenciación entre académicos. Algunos elementos que permiten notar la diferencia son la asignación de horas aula<sup>10</sup>, en las comisiones que se asignan, o no, a los profesores-investigadores, y en las facilidades que se otorgan para la realización de proyectos de investigación (Ibarra y Porter, 2007, Gil, 2012). Es posible identificar como ventajas del SNI el aumento en la producción científica, en el desarrollo de investigadores prometedores y en la formación de futuros investigadores, pero resulta difícil apreciarlo cuando el panorama general resalta los efectos negativos<sup>11</sup> en lugar de promover los avances que se han logrado con su apoyo.

#### **1.4 La docencia y la investigación en la Universidad de Sonora**

La Universidad de Sonora (Unison) reconoce en el Estatuto del Personal Académico (EPA) que la docencia y la difusión de la cultura son actividades que todos los profesores deben realizar, sin importar el tipo de contratación; en cambio, la investigación es una actividad que se reconoce como propia de los profesores-investigadores, quienes tienen una plaza de Maestro de Medio Tiempo (MMT), de MTC, de Investigador de Medio Tiempo (IMT) o de Investigador de Tiempo Completo (ITC) y a quienes se les reconoce como Personal de Carrera. En el estatuto se marca la diferencia en las responsabilidades que los profesores tienen hacia la institución. Las funciones sustantivas contribuyen a la clasificación de los académicos.

---

<sup>10</sup> Cabe señalar que cada universidad asigna la cantidad de horas semana-mes que deben cubrir los docentes dependiendo de su tipo de contratación, y dicha carga se establece en los Estatutos del Personal Académico y en los Contratos Colectivos de Trabajo. La mediación entre las universidades y los sindicatos resulta en un tabulador que delimita las responsabilidades de los maestros.

<sup>11</sup> Descuido de la docencia, principalmente en licenciatura; postergación de la jubilación, simulación y reciclaje de textos son los efectos negativos más reconocidos (Galaz, 2010; Ibarra y Porter, 2007; Pérez-Castro, 2009).

En el 2011, según la Dirección de Planeación, la Unison contaba, en todas sus unidades regionales, con 925 MTC, 8 MMT, 116 ITC, 1 IMT y 1274 Maestros de asignatura; el total de profesores-investigadores era de 1050 (de los cuales 239 formaban parte del SNI en ese año). La diferencia entre los nombramientos se presenta al consultar el Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) vigente durante el periodo 2011-2013<sup>12</sup>, en la cláusula referente a la carga académica del Personal de Carrera:

**Tabla 2 Carga académica para el Personal de Carrera en la Universidad de Sonora**

Tipo de contratación	Nivel	Horas aulas a la semana
Maestro Tiempo Completo	Asistente	Hasta 14
	Titular	Hasta 5
Maestro Medio Tiempo	Asistente	Hasta 12
	Titular	Hasta 5
Investigador Medio Tiempo		De 3 a 6
Investigador Tiempo Completo		

Fuente: Contrato Colectivo de Trabajo 2011-2013 del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora.

Lo anterior respalda la suposición de que la investigación es la función sustantiva que recibe más apoyo por parte de la Unison, la reducción de horas en la carga académica es una facilidad que se otorga a los profesores investigadores para que dediquen más tiempo a sus proyectos. Si bien es notorio que la cantidad de profesores que realiza investigación como parte de sus responsabilidades por su tipo de contratación es alta, también es claro que el número de participantes del SNI es mínimo comparado con el total antes presentado. Estévez y Martínez (2011) resaltaron el hecho de que la mayor parte de los MTC tienen título de posgrado y su trabajo se enfoca en la docencia más que en la investigación; así como la poca participación en el SNI. Cabe señalar, a pesar de que el número de MTC miembros del SNI reducido, la Unison concentra la mayor cantidad de Investigadores Nacionales en el estado.

<sup>12</sup> Este documento se encuentra disponible en <http://www.staus.uson.mx/cct/cct2011-2013.pdf>

**Tabla 3 Investigadores SNI en las Instituciones del Estado de Sonora, 2011**

Institución	Nivel SNI				Total	Porcentaje
	Candidato	I	II	III		
Universidad de Sonora	51	148	33	7	<b>239</b>	<b>59.6%</b>
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.	10	45	15	5	<b>75</b>	<b>18.7%</b>
Instituto Tecnológico de Sonora	8	14	2	0	<b>24</b>	<b>6.0%</b>
Colegio de Sonora	1	12	2	2	<b>17</b>	<b>4.2%</b>
Universidad Nacional Autónoma de México	0	7	4	0	<b>11</b>	<b>2.8%</b>
Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora	7	1	0	0	<b>8</b>	<b>2.0%</b>
Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S. C.	0	5	2	0	<b>7</b>	<b>1.7%</b>
Instituto Nacional de Antropología e Historia	0	5	0	0	<b>5</b>	<b>1.2%</b>
Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST)	4	1	0	0	<b>5</b>	<b>1.2%</b>
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias	1	3	0	0	<b>4</b>	<b>1.0%</b>
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	2	0	0	0	<b>2</b>	<b>0.5%</b>
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Des. Rural, Pesca y Alimentación	0	2	0	0	<b>2</b>	<b>0.5%</b>
Comunidad y Biodiversidad, A. C.	0	1	0	0	<b>1</b>	<b>0.3%</b>
Universidad Tecnológica de Hermosillo	1	0	0	0	<b>1</b>	<b>0.3%</b>
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>244</b>	<b>58</b>	<b>14</b>	<b>401</b>	<b>100.0%</b>

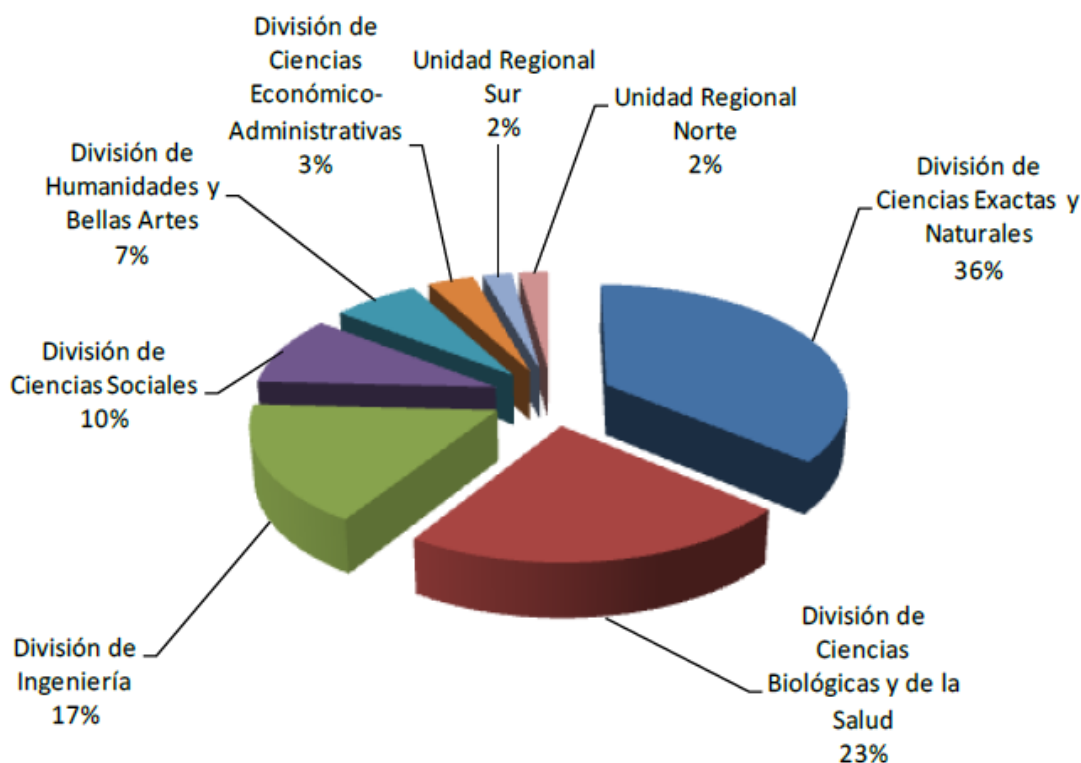
Fuente: Dirección de Investigación y Posgrado, Unison, 2011

La distribución de los profesores-investigadores en las diferentes Divisiones es dispar. En el 2010 el mayor porcentaje de los miembros del sistema se concentraba en la División de Ciencias Exactas y Naturales, de hecho, al sumar los porcentajes de las Divisiones de Ingeniería, Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias Económico-Administrativas apenas se aproxima al total del porcentaje de



esa Área. A continuación se presenta una ilustración con los porcentajes de Investigadores SNI en la Unison:

**Ilustración 1 Porcentaje de Investigadores SNI por División en la Universidad de Sonora, 2010**



Fuente: Dirección de Investigación y Posgrado, Unison, 2011

La diferencia entre el total de MTC y el total de miembros del SNI en la Unison llama la atención, este hecho reafirma el reconocimiento del sistema como un mecanismo de diferenciación entre pares. El SNI es una opción para acceder a una mayor remuneración económica, pero formar parte de él es complicado, y más aún el mantenerse dentro sin descuidar el trabajo en la universidad. Por esto último, la investigación se enfocará en conocer las implicaciones de ser miembro del SNI y al mismo tiempo realizar la práctica docente, desde la perspectiva de sus actores.

Lo que se busca conocer es el punto de vista de los Investigadores Nacionales acerca de su trabajo como docentes y como investigadores, saber cómo perciben

su desempeño en ambas actividades y cómo entienden su profesión. Para lograrlo, en esta investigación se tomarán como base teórica el trabajo de Pierre Bourdieu, en específico, sus conceptos de habitus, campo, capital cultural, poder simbólico y legitimación; a través de ellos será posible entender el trabajo que realizaron los profesores-investigadores para formar parte del sistema, cómo responden a las demandas tanto del SNI como de la Unison y cómo se perciben en ambas funciones. La elección de este sustento teórico obedece a la relación que expresa entre el individuo y los diferentes campos sociales en los que se desenvuelve, entre los elementos que permiten el desarrollo individual a lo largo de la vida; así como la identificación que hace de los elementos que conforman los beneficios, tangibles o intangibles, que se obtienen una vez que se comprende cómo interactuar en los distintos campos. Los conceptos antes mencionados se desarrollan el siguiente capítulo.

## Capítulo II Sustento teórico

### 2.1 La docencia y la investigación como prácticas sociales

El trabajo docente ha evolucionado en forma acelerada en los últimos 30 años, los cambios sociales, políticos y económicos que rodean a la educación superior se pueden considerar como indicadores para que los académicos realicen sus actividades. Por esta razón es importante reconocer a la docencia y a la investigación como prácticas sociales, que dependen del contexto en que se llevan a cabo; de la valoración que los actores tengan de ambas prácticas y de las interacciones que se propicien durante las mismas. Considerar a la docencia y a la investigación como prácticas sociales implica entender que no se limitan a la ejecución mecánica de planes y programas de estudio, o a la reproducción del conocimiento (Estévez, 2002), sino que son actividades que se modifican a través de la interacción con los pares, con los estudiantes, y que conllevan un proceso de autoevaluación que contribuye a mejorar las prácticas.

#### 2.1.1 Docencia

La docencia es una práctica social que se lleva a cabo en un campo<sup>13</sup> delimitado específicamente por las aulas y los demás espacios dentro de las instalaciones de las IES. Esta práctica implica que los académicos adapten y organicen un método para impartir conocimientos; interactuar con los alumnos dentro y fuera del aula; así como interactuar con los diferentes trabajadores de la institución, bibliotecarios, secretarías, entre otros, para obtener algún tipo de apoyo que se emplee con fines didácticos (De Lella, 1999). Al considerarla como práctica social, se puede interpretar que su finalidad es proporcionar a los estudiantes las bases de una disciplina, para que se desempeñen en una profesión, que, probablemente, ejerzan en la sociedad. Incluso se supone como el ideal a alcanzar, que los profesores puedan ayudar a los estudiantes a entender el conocimiento de su disciplina para que ellos creen nuevas ideas o propuestas (Andrella, 2013). Para llevar a cabo este trabajo los maestros deben tener claro

---

<sup>13</sup> El campo es un espacio, delimitado objetivamente por construcciones, definido por las interacciones que se llevan a cabo dentro de él. La convivencia en ese espacio está determinada por sus reglas, y por la jerarquía que estas imponen (Bourdieu, 2000a; 2003; 2008).

qué están haciendo, cómo y por qué; y de esa forma noten la evolución de sus estudiantes a lo largo del semestre (Estévez, 2002). Además, en el caso de los académicos entrevistados, la práctica docente debe cumplir con los criterios que se especifican en el EPA<sup>14</sup>.

La convivencia entre los actores de la educación tiene impacto en el trabajo que realizan individualmente, a partir de ella tanto los profesores como los estudiantes modifican su pensamiento, su forma de entender la realidad y, por lo tanto, su forma de desenvolverse en el campo. Estos cambios se pueden dar gracias al habitus, “conjunto de disposiciones adquiridas, socialmente constituidas” (Bourdieu, 2000a: 25); el cual se reestructura a través de la autoevaluación de las experiencias vividas, identificar los cambios que se dieron desde el primer día de clase hasta su presente. Son estructuras estructurantes porque suman las experiencias vividas (estructuras) para que el individuo pueda reaccionar, enfrentarse y desenvolverse en situaciones nuevas y en campos distintos de la mejor manera posible (estructurantes).

El habitus se genera inicialmente en el campo familiar y se reestructura a través de la interacción que el individuo experimenta en otros campos. Las estructuras estructurantes son duraderas y transferibles, y responden a las necesidades del individuo (Pinto, 2002). En el caso de los profesores implica una constante adaptación de la forma de ser para cumplir con las exigencias de la institución donde se desempeñan, de los compromisos adquiridos individualmente y conseguir diferentes tipos de beneficios, aparte del sueldo que recibe por parte de la universidad.

La interacción en diferentes campos influye directamente en la reestructuración del habitus, en cada campo las reglas y las exigencias son distintas. El primer acercamiento al campo permite a las personas observar las interacciones que ahí se desarrollan e identificar la jerarquía establecida, detona la reflexión individual acerca de las disposiciones que se poseen y cuáles se deben estructurar. Una vez

---

<sup>14</sup> Título Primero, Disposiciones generales, Artículo 5. Disponible en [http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/leyesyestatutos/estatuto\\_personal\\_acad.htm](http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/leyesyestatutos/estatuto_personal_acad.htm)

adentro, la interacción indica qué estructuras se deben reestructurar para facilitar la convivencia dentro del campo y, de esa forma, obtener beneficios de él.

El habitus se manifiesta en las personas a través de su personalidad, de su forma de aproximarse a los demás y en el lenguaje que emplean para interactuar, habrá personas que compartan características pero el habitus es único. La interacción en distintos campos contribuye a renovar el habitus, incluso la reestructuración que se da a partir de la convivencia en un campo puede emplearse en otro. En el caso de los profesores, estos elementos permiten el desarrollo individual y profesional de los maestros, dicho desarrollo se percibe en las modificaciones de sus actividades docentes, en su forma de hablar con los estudiantes, con los pares y los demás trabajadores de la institución. Es de suponer que las disposiciones relacionadas con la docencia se reestructuran constantemente a partir de la convivencia en el campo educativo, y en especial por la investigación.

La investigación como función sustantiva de las IES es una práctica que beneficia tanto al investigador como a la institución donde se desarrolla. La Unison no es un centro de investigación en toda la extensión de la palabra, sin embargo, se le reconoce como una institución que impulsa fuertemente la investigación científica. El EPA detalla los tipos de contratación de los profesores y las funciones que corresponden a cada uno; los académicos con un tipo de contratación de planta tienen como obligación realizar proyectos de investigación, sin desatender la docencia.

### **2.1.2 Investigación**

La investigación también se puede considerar una práctica social, es una práctica que se aprende a través del ejemplo, y requiere que las personas involucradas compartan, en mayor o menor grado, conocimientos e intereses (Bourdieu, 2003). En el caso de los MTC la investigación es una actividad que, se supone, realizan como parte de sus obligaciones, aunque solo sea para elaborar una ponencia. Además, la debieron llevar a cabo durante su formación en posgrados, en la cual tuvieron como ejemplo a sus directores de tesis de quienes aprendieron formas de trabajo y con quienes compartieron intereses. Este es un

ejemplo de porqué la investigación es una práctica social, la cual se suscita por las exigencias institucionales y produce cambios intelectuales, culturales y profesionales en los académicos. Otra razón para considerar a la investigación como una práctica social es la finalidad<sup>15</sup> que tiene, a través de la investigación se logra la ampliación del conocimiento, el cual, de alguna forma, se transfiere a la mayoría de los sectores sociales; y se busca contribuir al desarrollo social, científico y tecnológico de los países<sup>16</sup>.

Es importante recordar que los MTC se formaron en licenciaturas que les proporcionarían los conocimientos para desempeñar una profesión, son pocos los que tuvieron una formación que les permitiera desarrollar la investigación científica. Lo anterior significa que para realizar esta práctica, la reestructuración del hábitus se relaciona con las capacidades individuales para llevarla a cabo, la reflexión sirve para identificar las fortalezas y las carencias profesionales, disciplinares y metodológicas que los académicos tienen. El resultado se identifica en el cambio de hábitos laborales, incluso se puede decir que afectarán el nivel individual y el campo familiar, para realizar esta actividad de forma simultánea a la práctica de la docencia. Asumir la docencia y la investigación como prácticas sociales implica reconocer que los profesionistas que las llevan a cabo deben poseer características intelectuales, disciplinares y profesionales específicas, desarrolladas a partir de la experiencia acumulada y por la disposición individual al cambio.

Por ejemplo, los profesores se formaron en una disciplina en particular, dicha formación implicó la apropiación del lenguaje técnico y teórico de esa área del conocimiento; así como dominar los procedimientos relacionados para la interpretación del conocimiento producido en la disciplina y para la producción de nuevo conocimiento. Es probable que en el transcurso por la licenciatura o el

---

<sup>15</sup> El Estatuto del Personal Académico de la Universidad de Sonora define la investigación como el conjunto de actividades dirigidas a la creación o al avance de conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos.

<sup>16</sup> “El SNI tiene por objeto promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica, y la innovación que se produce en el país. El Sistema contribuye a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel como un elemento fundamental para incrementar la cultura, productividad, competitividad y el bienestar social”. Tomado del sitio web oficial del SNI en <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Paginas/default.aspx>

posgrado se interesaran en la adquisición de estrategias de enseñanza. Esta formación fue posible gracias a las estructuras que los académicos poseían al inicio de sus estudios y, a la vez, se reestructuraron a lo largo de su formación profesional. El resultado de esa reestructuración fue el concebirse como un profesionalista que domina las bases, las estrategias y la forma de trabajo del área de conocimiento, el comportamiento y las interacciones con los demás se emplean como medio de expresión de esa imagen construida.

La docencia y la investigación son prácticas recíprocas, las reestructuraciones en una se reflejan en la otra. El desarrollo de estas actividades en el país se concentra en el campo universitario, en este caso el campo de la Unison; para entender cómo se relacionan entre sí, es necesario identificar sus características.

## **2.2 La universidad como campo**

El campo se puede imaginar como un edificio, delimitado específicamente por el mobiliario que contiene o por letreros, pero en realidad, lo que define a un campo es la convivencia de las personas que se encuentran dentro de ese edificio. Algunos ejemplos de campos son el educativo, en cualquiera de sus niveles, el laboral o el científico; definidos por los fines que motivaron su estructuración y la meta que sus participantes desean alcanzar. Las principales características de un campo son sus reglas, su autonomía y el precio de admisión. Las primeras marcan la pauta para la convivencia de sus participantes y establecen las jerarquías, con sus respectivas obligaciones necesarias para asegurar que las interacciones se realicen en orden; a través de ellas es posible diferenciar un campo de otro. El habitus permite que cada persona conozca y cumpla las reglas; a lo largo de la vida es posible identificar con qué estructuras se cuenta y cuáles se deben reestructurar para desenvolverse en el campo, de esta forma las personas generan estrategias de interacción que le permitan un mayor beneficio del campo.

En el caso del campo<sup>17</sup> universitario las reglas se expresan en las leyes, los reglamentos, los estatutos, los convenios y los contratos que las IES<sup>18</sup> ponen en

---

<sup>17</sup> “En realidad, el campo está sometido a presiones (exteriores) y lleno de tensiones, entendidas como fuerzas que actúan para descartar y separar las partes constitutivas de un cuerpo”. (Bourdieu, 2003:87)

práctica para su funcionamiento. Es común que algunos participantes del campo estén en desacuerdo con las reglas y lo manifiesten con sus palabras o sus acciones, lo que genera tensiones entre los participantes. Por ejemplo, en la Unison uno de los procedimientos que provoca tensiones es el concurso de las plazas vacantes. Las reglas de dicho procedimientos señalan los criterios que deben reunir los aspirantes, las jerarquías de los participantes, las condiciones para el proceso, la forma de comunicar los resultados, las obligaciones y los beneficios que obtendrá el ganador.

Durante el procedimiento es normal que algunos participantes creen que por la antigüedad que tienen en la institución, por el trabajo que han realizado o por la amistad que tengan con sus compañeros de trabajo asuman que el resultado les favorecerá. Esas suposiciones pueden motivarlos a hacer comentarios que incomoden a los demás aspirantes, o a quienes funjan como jurados, y comiencen las tensiones. Si el resultado no les favorece es probable que las tensiones aumenten al hacer uso de los recursos o reglamentos que permitan impugnar el procedimiento.

A partir del ejemplo anterior es posible explicar las otras dos características de campo: la autonomía<sup>19</sup> y el derecho de admisión. La primera se presenta desde antes de lanzar la convocatoria del concurso, las personas que ocupan puestos con más jerarquía, en este caso los Jefes de Departamento, tienen la facultad para diseñar una convocatoria que se apegue a las reglas del EPA y del CCT para evitar problemas laborales. Durante el proceso, los jurados tienen la obligación de respetar las bases del concurso, pero al mismo tiempo tienen la libertad de hacer excepciones, justificándolas ante los participantes y ante los Jefes de Departamento. El resultado cuenta con el respaldo del Jefe de Departamento, y si

---

<sup>18</sup> El establecimiento, según Burton Clark, se puede identificar como el conjunto de edificios que hacen tangible la imagen de una institución y su función es realizar las actividades administrativas que facilitan las interacciones dentro de él. En el establecimiento se agrupan a los profesores, profesores-investigadores, alumnos y personal administrativo; también impone reglas que guían las interacciones sociales así como el uso y aprovechamiento de las instalaciones.

<sup>19</sup> “Decir que el campo es relativamente autónomo respecto al universo social que lo rodea equivale a decir que el sistema de fuerzas que constituye la estructura del campo (tensión) es relativamente independiente de las fuerzas que se ejercen sobre el campo (presión). Dispone, en cierto modo, de la «libertad' necesaria para desarrollar su propia necesidad, su propia lógica, su propio nómo”. (Bourdieu, 2003: 87)



bien tanto el estatuto como el contrato presentan el recurso de impugnación, los jurados cuentan con el apoyo suficiente para justificar su elección sin represalias en su trabajo.

El derecho de admisión se identifica en los criterios de la convocatoria, los aspirantes deben reunir las características y los elementos señalados para ser parte de los candidatos, y el ganador podrá integrarse a una nueva jerarquía dentro del campo. El precio del derecho de admisión se fija con el apoyo de las reglas y la autonomía del campo, la evolución de los participantes del campo contribuye en el reforzamiento de las características del campo, la reestructuración del habitus se emplea en los dos sentidos. El precio de admisión obliga a los individuos a modificar su habitus, una vez dentro del campo y después de un proceso de maduración en él, los individuos logran reestructurar su habitus de tal forma que son capaces de influir en las modificaciones de las reglas y del derecho de admisión.

Cubrir el precio por el derecho de admisión de un campo exige a los aspirantes la inversión de un capital específico. La moneda de cambio para formar parte de un campo como el de la docencia o el de la investigación universitarios la genera, la adquiere, cada aspirante. La cultura en este caso se puede entender como las expresiones del conocimiento adquirido o producido a lo largo de la vida y se manifiesta en tres estados (Bourdieu, 1987).

### ***2.2.1 El capital cultural como moneda de cambio***

En el ámbito general, todas las personas adquieren conocimiento a lo largo de su vida, algunas formas de hacerlo son la interacción con otras personas, asistir a la escuela, la búsqueda de materiales que ayuden a conocer o ampliar el dominio de un tema; inclusive el uso de los medios de comunicación proporciona cultura. La motivación para la búsqueda de conocimiento puede obedecer al deseo de aprender de temas diversos, el querer desarrollar una habilidad a través del conocimiento escrito, o bien, responde a la necesidad de adquirir conocimiento o desarrollar habilidades para alcanzar un fin determinado. El campo universitario tiene un derecho de admisión caro para quienes aspiren a ser académicos, el cual implica poseer una cantidad determinada de capital cultural, una vez dentro, los

participantes deben aumentar el capital, y lo deseable es que lo produzcan. En el caso de los profesores-investigadores, se espera posean y produzcan un capital que los distinga del resto de los académicos. Los tres estados en los que se clasifica el capital cultural son:

➤ Capital incorporado

El primer estado del capital cultural es el incorporado; está estrechamente ligado al habitus, es un capital individual, único e intangible<sup>20</sup> que se adquiere por motivos personales y es posible apreciarlo mediante el carácter de las personas, por la expresión de sus opiniones o gustos, y por la forma en que se desenvuelven. Se refiere al conocimiento del que las personas se han apropiado, la formación profesional de los profesores permite suponer el tipo de capital que han incorporado, mediante esta apropiación es posible que los académicos delineen su perfil profesional y lo proyecten hacia los demás.

➤ Capital objetivado

Este tipo de capital, a diferencia del incorporado, es tangible, se compone de las posesiones, individuales o colectivas, que se han adquirido o producido a lo largo de la vida. En el caso de los académicos se puede identificar en los artículos, libros o capítulos de libros que hayan publicado, en los materiales y recursos que emplean en la producción de conocimiento. Estos últimos pueden ser adquiridos con sus propios recursos económicos o a través del apoyo de la universidad y de los programas de asignación de recursos como el SNI.

➤ Capital institucionalizado

El capital institucionalizado se aprecia a través de las credenciales o títulos que las personas obtienen, para los académicos el hecho de poseer el mayor grado de estudios representa un aumento tanto en sus responsabilidades como en sus beneficios. Por ejemplo, en la Unison el programa de Estímulo al Desempeño del Personal Docente<sup>21</sup> (EDPD) está dirigido sólo al personal docente de tiempo completo, que posea el título de algún posgrado. Los criterios de evaluación toman

---

<sup>20</sup> Se considera intangible porque no es un tipo de capital que se encuentre expuesto hacia los demás de forma evidente. Es posible percibirlo pero no es posible especificar la cantidad que una persona posee.

<sup>21</sup> La convocatoria se encuentra disponible en la URL  
[http://www.uson.mx/convocatorias/convo\\_pedpd2013-2014.pdf](http://www.uson.mx/convocatorias/convo_pedpd2013-2014.pdf)

en cuenta la participación de los académicos en programas de asignación de recursos económicos como el SNI y el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), los registros de su asistencia a cursos de actualización o la impartición de ellos, la preparación de recursos humanos a través de proyectos de tesis y demás actividades que les proporcione una constancia. Si el resultado de la evaluación es favorable, se asigna uno de los 7 niveles del programa, al que le corresponde una el otorgamiento de un estímulo mensual que va desde 1 hasta 7 salarios mínimos.

Como se puede ver, la evaluación se centra en las credenciales que corroboran la participación de los candidatos en diversas actividades, en las cuales o adquirieron nuevo capital cultural o lo produjeron. Entre mayor sea el número de credenciales más probabilidades tienen de alcanzar un nivel alto, con su respectivo estímulo económico. Otro aspecto que destaca en este ejemplo es la exclusión de los profesores con grado de licenciatura, este hecho se puede interpretar de dos formas: a) los maestros no han realizado sus estudios de posgrado por no encontrar una razón para hacerlo, o b) el criterio relacionado con el título de posgrado es una forma para alentar a los maestros para que continúen con su formación profesional.

La primera opción se relaciona directamente con el habitus de los académicos y su capital incorporado, son elementos que dependen de la voluntad y la disposición individual para su generación y adquisición, si no hay motivación es difícil que lleven a cabo sus estudios. La segunda opción se relaciona con una de las dos fuerzas presentes en todos los campos, la tensión. La Unison emplea el programa como un mecanismo para evidenciar a sus profesores el hecho de que la evaluación institucional es rigurosa, y, por lo mismo, quienes decidan participar deben aceptar las condiciones y trabajar para cumplir con ellas. Aparentemente la decisión de participar en el programa es personal, pero en realidad quienes participan lo hacen por ser una opción para obtener un ingreso económico, en este caso, independiente del sueldo.

La otra fuerza son las presiones externas al campo. Estas presiones se presentan por medio de recomendaciones de los organismos internacionales, de

los condicionamientos para el financiamiento de la educación y de las presiones de la sociedad hacia la universidad. Además contribuyen a las tensiones dentro del campo, pues influyen en las interacciones y procedimientos que se realizan en él. Un ejemplo de estas presiones es la inclusión del SNI<sup>22</sup> en la vida de los profesores universitarios como apoyo para desarrollar sus actividades de investigación. El sistema es un programa que ha evolucionado hasta convertirse en un indicador de la calidad del trabajo que realizan los profesores que forman parte de él, y el cual es aprovechado por la institución como medio de consolidación ante la sociedad.

### **2.3 El campo de la investigación**

El SNI es el campo científico del país, Adrián Acosta (2009) señala que el conocimiento científico en México se concentra en las universidades públicas, debido a que no existen empresas o iniciativas privadas que se dediquen al desarrollo científico y tecnológico. Esto permite entender la gran aceptación que tuvo el sistema, y como su integración a las actividades académicas ha influido en las tensiones dentro del campo universitario. Algunos de los criterios que se mencionaron en el ejemplo antes descrito se retoman de los criterios establecidos en el sistema.

La autonomía del SNI está presente en sus reglamentos de ingreso y de permanencia, en las jerarquías que estos imponen a sus miembros por medio de los niveles que reconoce, en el respeto a las decisiones que toma y publica; así como en el derecho de admisión que deben pagar los aspirantes a ingresar y que deben seguir pagando los investigadores que deseen mantenerse dentro del sistema. Tanto los aspirantes como los miembros invierten su capital cultural, en los tres estados, para desarrollar las estrategias que les permitan formar parte del SNI y desenvolverse en él de la forma más efectiva para ellos. El precio de admisión exige un alto capital institucionalizado y objetivado, los aspirantes deben

---

<sup>22</sup> "...la convergencia entre los padres fundadores del SNI con el nuevo grupo gobernante era más profunda que lo imaginado por ellos en 1984: consistía en ya no otorgar subsidios generales a corporaciones, propio de un Estado quizá no de Bienestar, mas sí de "Beneficencia", sino proceder a través de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) individualizadas, coherentes con una concepción "liberal" del Estado que regula —es un decir —al mercado, e introduce la lógica mercantil en las relaciones que establece con la sociedad". (Gil, 2012)

formar parte de una IES, poseer el grado de doctor y una larga lista de artículos, ponencias, libros y demás textos publicados, así como un largo currículum que describa su vida profesional. Es de suponer que esta es la forma más práctica de identificar el compromiso que los profesores universitarios tienen con la investigación científica.

Una vez dentro del sistema, los profesores-investigadores reciben un nuevo capital institucionalizado, se les reconoce como Investigadores Nacionales y su principal responsabilidad es la producción de capital cultural objetivado, de tipo científico. Dicha producción se convierte en poder simbólico (Bourdieu, 2003) en el momento que es reconocido por otras instituciones o por los pares investigadores. Otra forma de producción de capital cultural es a través de la formación de recursos humanos, mediante la impartición de cursos y la dirección de proyectos de tesis, ambos preferentemente en posgrado. De esta forma el sistema asegura la próxima generación de investigadores nacionales.

La autonomía también reside en el apoyo que el programa recibe por parte del Gobierno Federal, y en la imagen que tiene ante la sociedad en general. Desde su fundación hasta la actualidad, la forma de interpretar al SNI ha variado, al principio era un apoyo económico, después se convirtió en una distinción y ahora es un indicador de calidad para las IES (Gil, 2010, 2012). Las tensiones dentro del campo se manifiestan a través de las jerarquías, de los criterios de evaluación y de las actividades que se realizan para cumplir con estos últimos. Las interacciones de los profesores-investigadores se dirigen a cumplir con esas reglas, lo que provoca las tensiones, y las cuales se trasladan hasta el campo educativo. En esa intersección los profesores-investigadores deben emplear su habitus e invertir su capital cultural para formar parte de ambos campos y mantener los beneficios de cada uno.

La participación en la docencia y la investigación como prácticas sociales implica en los profesores una modificación o ruptura de sus estructuras previas, reestructurar su habitus. Una forma de lograr dichas rupturas es mediante la inversión del capital cultural, sus tres estados pueden dar paso a una gran variedad de capitales, pues al referirse a este tipo de posesiones es posible obtenerlas o

producirlas en diferentes campos. Entre el estado objetivado y el institucionalizado es posible ubicar el capital científico, el cual permite a los profesores-investigadores realizar actividades de investigación de tipo científico, ya que para hacer ciencia es necesaria una ruptura con las estructuras previas, para poder interpretar la realidad. Incluso es necesaria una segunda ruptura con las estructuras previas para asumir el valor que el subjetivismo puede agregar a la construcción de la realidad, en su interpretación (Bourdieu, 2000a).

El capital científico (Bourdieu, 2000) se presenta en dos formas: puro e institucionalizado. El primero se identifica a través de la producción de conocimiento que signifique un avance para la ciencia, un descubrimiento que se reconozca por la comunidad científica, en cualquiera de sus áreas. El segundo se manifiesta por medio de las estrategias de tipo político que las personas emplean para gestionar, realizar y promover sus proyectos de investigación. Los capitales científicos requieren dedicación, invertir tiempo en ellos para asegurar la permanencia en el campo y para obtener los beneficios de este trabajo: remuneración y poder simbólico.

En el caso de los profesores-investigadores, el beneficio económico puede ser la motivación principal para ingresar al campo del SNI, pues las condiciones del campo educativo les exigen realizar múltiples actividades por las cuales no reciben un salario atractivo para ellos. Una vez dentro del sistema, el habitus se reestructura para cumplir con los requisitos del campo, producir capital cultural, objetivado, institucionalizado y científico, para diferenciar<sup>23</sup> a estos MTC del resto. El reconocimiento que se les otorga como Investigadores nacionales se ha traducido en poder, un poder que nace del reconocimiento entre pares y por instituciones externas a la universidad, que ejerce su fuerza en forma simbólica a través del establecimiento de jerarquías extra oficiales, de preferencia en

---

<sup>23</sup> Pérez-Castro (2009) y Gil Antón (2012) señalan que programas como el SNI se han desvirtuado de su objetivo principal, de concebirse como mecanismos de apoyo al desarrollo tanto del profesorado como de la ciencia a ser mecanismos de exclusión y diferenciación entre pares. Este efecto se percibe a través de la presión que reciben los MTC que cumplen con el perfil de investigador por parte de la institución para ingresar al sistema, y en la creencia cada vez más común de que se Investigador Nacional es la meta que todo MTC debe alcanzar.

asignaciones de proyectos y de carga académica y de facilidades para realizar sus proyectos de investigación.

#### **2.4 Legitimación de los profesores-investigadores**

Una forma de reforzar tanto el poder simbólico de los profesores-investigadores como su identidad es el proceso de legitimación<sup>24</sup>. La dinámica de legitimación parte de la autodefinición de los profesores-investigadores como investigadores, es decir, ellos mismos expresan ante los demás la transformación de su identidad como MTC, su experiencia como Investigadores Nacionales y mediante la promoción de sus logros. Es de suponer que la difusión de esos hechos contribuye a que la comunidad universitaria identifique a tal o cual individuo como profesor-investigador y le atribuya características especiales que lo diferencien de sus pares.

Las opciones que tienen los profesores para legitimar su trabajo son por medio de su currículum, el cual se puede considerar como el capitulado de su capital objetivado e institucionalizado; y de su participación en programas como el EDPD. Dado que los criterios de ingreso y permanencia del SNI son estrictos y abarcan, en mayor o en menor medida, todas las actividades relacionadas con las funciones sustantivas de la educación superior, la difusión y el reconocimiento de la producción que hacen los investigadores son los elementos que tienen mayor fuerza en el proceso de legitimación. Además, generan y fortalecen el poder simbólico que los académicos tienen en el campo docente y en el campo de investigación. Incluso el internet es un medio de apoyo en el proceso de legitimación, pues al realizar búsquedas de información con el nombre de algún profesor es posible encontrar desde noticias en las que se les mencione hasta textos que haya producido.

La legitimación también contribuye a la reestructuración del habitus, con el cual diseñan estrategias que les permitan cumplir con las exigencias de ambos campos, incluso les ayuda a proyectar la figura del investigador. La producción de capital objetivado, institucionalizado y científico son los medios de verificación de

---

<sup>24</sup> Forma en que se promueve la aceptación del trabajo, las acciones y la producción de un individuo dentro de un grupo. (Bourdieu, 1997)

esa identidad, vuelve tangible las características que le otorgan el título y la remuneración. Otros elementos que se pudieran tomar en cuenta en este proceso son: coordinación de trabajo con redes de investigación, dirigir laboratorios o centros de investigación y colaborar en proyectos de talla internacional (Bourdieu, 200b).

En la práctica docente, el proceso de legitimación se presenta en forma distinta, incluso se podría calificar como discreta, por un lado, depende de las acciones que realicen para impartir clases, de las actitudes que manifiesten al realizar las actividades propias de la docencia, de su interacción con los alumnos y de las opiniones que estos emitan de los profesores; estas acciones son difíciles de reconocer. Por otro lado, los medios evidentes para legitimar a un profesor son la posibilidad de elegir a sus tesis, conseguir que sus tutorados hagan estancias académicas en instituciones de renombre, o el número de alumnos titulados según los criterios que les exige la universidad (Bourdieu, 2008). En este rubro, la autopromoción es contraproducente pues actúa en detrimento de la credibilidad y la aceptación de la figura docente.

Como se puede ver, formar parte de los campos de investigación y docencia no es fácil, los profesores que toman esta decisión deben trabajar constantemente en el diseño de estrategias que les permitan su permanencia en ambos campos. A su vez, deben emplear todos los medios posibles para que su imagen como profesores-investigadores sea fuerte, lo suficiente para resistir las tensiones y las presiones; para cumplir las reglas y para influir en las jerarquías de alguno de los dos campos. Conocer la perspectiva de quienes realizan todas las acciones ya mencionadas es de vital importancia, es fácil suponer qué es lo que hacen para mantenerse en el sistema e imaginar las dificultades que experimentan en el proceso, sin embargo, conocer desde su postura las implicaciones de su trabajo permitirá reducir las especulaciones y contribuir a la construcción de afirmaciones. En el capítulo siguiente se describe la metodología empleada para el acercamiento con los profesores-investigadores.



## **Capítulo III Apartado metodológico**

### **3.1 El punto de partida**

La discusión acerca de si la investigación y la docencia son actividades sustantivas complementarias u opuestas fue el punto de partida para este proyecto de investigación. El supuesto inicial fue que al tratarse de prácticas sociales la investigación demanda más tiempo de trabajo que la docencia, debido a que la primera ofrece la oportunidad de obtener un atractivo ingreso económico extra, si se realiza con apego a las reglas del campo. La mediación entre el campo de la docencia y el campo de investigación se encuentra en el campo intelectual.

El Área de Humanidades puede considerarse como un área de intelectuales, y su objeto de estudio es difícil de definir, buscan objetivar lo subjetivo de la realidad, la creación y el uso del lenguaje, entender la creatividad y su relación con la realidad. Pierre Bourdieu (2000) designó al campo intelectual como un mundo aparte, en el que se produce cultura y donde las luchas de poder también son constantes. Dentro de ese campo, la producción cultural no sólo da a conocer una forma de objetivación de la realidad, sino que permite a los consumidores del producto vislumbrar el habitus y el capital cultural del autor. Es posible conocer, aunque sea en forma superficial, el capital cultural de los intelectuales, a través de sus explicaciones acerca de las expresiones creativas de otros autores, de los esfuerzos que hacen para interpretar la realidad de una forma específica y cómo estas dos acciones se relacionan con la realidad tangible para el resto de las personas.

Las luchas en este campo se centran en reforzar la jerarquía, o establecer una nueva, en lograr una mayor difusión del capital producido y por conseguir las mejores condiciones, económicas y de infraestructura, para continuar el trabajo de investigación. Otro tipo de lucha se puede presentar en el nivel personal, al tratar de decidir cuál actividad requiere un mayor esfuerzo. En este caso el habitus y el capital cultural son esenciales para tomar la decisión.

En el campo universitario es común que las reglas señalen como obligaciones realizar actividades de docencia y de investigación simultáneamente, y cada una de ellas demanda tiempo y esfuerzo. La retribución que la institución otorga por

cumplir con las obligaciones, se considera, no corresponde con el trabajo realizado. Si bien es cierto que los intelectuales realizan investigación porque es parte del habitus que han reestructurado como MTC, también lo es que la razón principal para contratarlos fue para que impartieran clases, eso al inicio de su carrera; y que en la actualidad deben repartir su tiempo entre varias obligaciones, tanto internas como externas. Las condiciones económicas actuales obligan a las personas, en cualquier campo que laboren, a realizar múltiples tareas para tener acceso a un mayor ingreso económico.

Las afirmaciones anteriores llaman la atención hacia las opciones que tienen los profesores para recibir un mayor ingreso económico, independiente del sueldo que reciben por parte de la universidad. En este caso, los programas de financiamiento de la investigación se han convertido en el apoyo económico que resuelve la preocupación de los profesores. Al ser mecanismos impulsados por políticas públicas, sus reglamentos son estrictos y quienes aspiren a participar en ellos deben aceptar sus condiciones, lo que implica agregar más responsabilidades a su carga de trabajo. También existe la posibilidad de que algunos profesores-investigadores desarrollen estrategias que les permitan adaptar sus proyectos para obtener el mayor beneficio al realizar un esfuerzo menor.

Conocer qué hacen los profesores para combinar las actividades de docencia, según las reglas de la universidad, y de investigación, según las reglas del programa de financiamiento, el SNI en este caso; se convirtió en el problema de investigación. El primer acercamiento a la información publicada con relación a este fenómeno fue por medio de la búsqueda en internet, en bases de datos. La información que se encuentra disponible en la red permite identificar el panorama de las universidades del país, el cual está polarizado.

En los últimos 20 años, investigadores como Manuel Gil Antón (2010; 2012), Rocío Grediaga (2001; 2006), Luis Porter (2007) y Eduardo Ibarra Colado (2007; 2012), por mencionar algunos, han centrado su atención en la relación que existe entre la investigación científica y la docencia en las IES, en qué condiciones surge esta relación, qué políticas públicas la apoyan, qué efectos tiene para los docentes y para las instituciones, cómo ha contribuido al desarrollo de la ciencia en el país. La

mayoría de las opiniones de los son opuestas, algunas de ellas destacan los efectos negativos de participar en el sistema pero las opiniones que resaltan los beneficios de combinar la investigación científica con la docencia presentan argumentos convincentes, por ejemplo: “Los miembros del SNI, aun siendo una minoría, han contribuido al desarrollo de la investigación y el posgrado en el país, lo que se manifiesta en la productividad académica de este grupo” (Padilla, 2010). En el ejemplo anterior se puede identificar que al tratarse de una minoría, el campo del SNI exige un derecho de admisión elevado y que sus reglas son estrictas, por lo tanto, cumplir con ellas requiere un gran esfuerzo. Estas características son algunas de las que se pretenden corroborar en esta investigación.

La opinión general se enfoca en el panorama nacional, los autores mencionados en el capítulo anterior han investigado acerca del tema. La información por instituciones es poca, y debido a que cada institución es un campo con reglas propias es importante explorar cómo se presenta la relación entre la investigación científica y la docencia en cada una de ellas. En este caso, es necesario conocer el problema de investigación a nivel local, en la Unison y desde la perspectiva de sus actores; obtener información de primera mano. La meta a alcanzar es un acercamiento a la relación que existe entre las dos actividades para contribuir a la descripción de cómo se vive en esta universidad, y a través de la cual el lector de esta investigación pueda generar una opinión propia.

### **3.2 El acercamiento con la teoría**

La docencia y la investigación como prácticas sociales implican la interacción con otras personas y contribuyen al desarrollo de los participantes en los niveles individual, cultural, académico y profesional. Para construir la explicación anterior, en primer lugar fue necesario buscar y leer el trabajo teórico de autores que relacionaran las características de una persona con su forma de interactuar en sociedad, sin que la información tuviera una perspectiva predominantemente psicológica. Entre las recomendaciones recibidas, surgió el trabajo sociológico de Pierre Bourdieu, el cual explica que el desarrollo de una persona se ve afectado por el entorno donde se desenvuelve, y que a partir de esas interacciones su

pensamiento se reestructura constantemente para continuar con su cotidianidad y para hacer frente tanto a futuras interacciones como a los imprevistos que surjan.

Después de leer varios libros<sup>25</sup> y de tratar de entender los conceptos explicados en ellos, era necesario relacionarlos con el contexto del problema de investigación. El eje del proyecto es conocer las implicaciones que tiene para los miembros del SNI de la División de Humanidades y Bellas Artes (DHBA) de la Unison realizar la investigación científica y su práctica docente en forma simultánea. Para ello fue necesario identificar qué características deben tener los profesores según los reglamentos del SNI y de la universidad; sus responsabilidades y sus beneficios. El siguiente paso fue relacionar esas características con los conceptos desarrollados por Bourdieu, identificar la teoría con elementos tangibles, perceptibles.

El autor explica que el *habitus* de una persona se genera en primera instancia en el campo familiar, es aquí donde se generan las estructuras fundamentales para la convivencia en sociedad; a medida que la persona crece se enfrenta a diferentes situaciones en los diferentes campos en que se desenvuelve. Cada una estas situaciones modifica, en mayor o menor medida, las disposiciones sociales del individuo y deriva en la reestructuración de las mismas. Entonces ¿cómo poder identificar las disposiciones sociales en este caso?

Si el *habitus* son las estructuras estructurantes que facilitan el desarrollo del individuo, entonces estas son únicas y se manifiestan en su carácter, su personalidad y su forma de convivir con los demás. Este concepto es la piedra angular para entender y comprender cómo los profesores han llegado al punto donde se encuentran y cómo perciben su trabajo. En el caso de la cotidianidad de las universidades, el *habitus* de los profesores debe ayudarles a cumplir con las exigencias de institucionales para mantener la relación laboral, para mantenerse actualizados en su disciplina y para mantener los beneficios de los compromisos aceptados individualmente, como formar parte del sistema.

---

<sup>25</sup> Las obras de Pierre Bourdieu que consultaron fueron: El oficio de científico, Los usos sociales de la ciencia, Homo academicus, Los tres estados del capital, Campo de poder, campo intelectual, Cosas dichas, y Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción.

Entender el concepto de *campo* requirió leer los reglamentos de la universidad, del SNI y de los diferentes programas de estímulos económicos que forman parte de la cultura universitaria, a través de ellos se pudo comprender que un *campo* se delimita por las acciones que los participantes realizan en apego a esas reglas. La sociedad está organizada por varios y distintos *campos*, la diferencia entre cada uno de ellos radica en sus reglas y en la meta que une a sus participantes. En esta investigación se puede identificar a la educación superior como un *campo* que se manifiesta en las políticas que la caracterizan y que impulsan su desarrollo. Asimismo, contiene *campos* identificados por las diferentes IES, tecnológicas, públicas o privadas; y dentro de las cuales se contienen otros campos, posibles de identificar en los reglamentos que rigen las funciones sustantivas, en programas de estímulos económicos, en acuerdos laborales o de intercambios institucionales; o bien, en programas de apoyo a la localidad donde se encuentran.

Al principio, el problema principal fue identificar cómo el *campo* modifica el *habitus* de los docentes, sin embargo, al comprender que las reglas expresan las características que deben poseer los participantes para realizar sus actividades se logró entender que las disposiciones sociales se reestructuran constantemente en función del cumplimiento de las reglas. A partir de aquí se pudo integrar los conceptos de *capital cultural*, en sus diferentes estados y variantes; *poder simbólico*, como una retribución; y proceso de *legitimación*, como un medio para mantener la vigencia en los campos de la investigación y de la docencia. Todos ellos permiten entender que el desarrollo profesional de los profesores-investigadores está condicionado por múltiples factores; y que para lograrlo es necesario dedicar largas horas de trabajo.

El complemento de esta teoría se encontró en explicaciones de otros autores acerca de fenómenos relacionados con la investigación y la docencia en las IES. La explicación que Brunner (2001, 2007) proporciona acerca del mercado universitario es pertinente para esta investigación, ya que proporciona el contexto para el surgimiento de los programas de pago al mérito y que apoyan el desarrollo de la investigación científica en las universidades. Además, el mercado académico

es un ejemplo de presiones y tensiones que se presentan en el campo universitario, a través del carácter gerencial que adquirieron las IES.

Otro concepto que se retoma es la relación disciplina-establecimiento de Burton Clark (1991) el cual explica que la parte administrativa de la educación se dirige en el las oficinas de la universidad, es ahí donde se permite la entrada de campos como el SNI y los demás programas de financiamiento; y la disciplina es la que organiza el trabajo académico en cuanto a la producción cultural e impartición de clases se refiere. La relación se presenta cuando el establecimiento modifica las reglas para dar cabida a los diferentes campos que conforman el campo universitario. Otra manifestación es el uso que el establecimiento hace de la producción cultural de los profesores como elemento publicitario, como indicador de su calidad institucional para proyectar una imagen a la sociedad en general. En este caso el beneficio del trabajo individual se transforma en beneficio institucional.

Una vez comprendidos estos conceptos fue posible construir la explicación con la que inicia este capítulo. El siguiente paso fue decidir qué tipo de investigación realizar y cómo llevarla a cabo. La DHBA de la Unison fue el campo elegido para esta investigación por la complejidad de este campo, por la curiosidad de conocer cómo los profesores realizan sus actividades docentes y de investigación; y debido a que, en el 2011, en dicha División se concentraba el 7% del total de miembros del SNI de la Unison.

### **3.3 Itinerario metodológico**

La relación que existe entre la investigación y la docencia en las IES ha sido el tema de investigación para varios especialistas en el país. Todos ellos describen ya sea por medio de estudios de caso, o bien, por medio de ensayos los efectos que tiene realizar investigación en la docencia, en la consolidación de cuerpos académicos y en las relaciones interpersonales. A partir de la información publicada, surge la curiosidad por conocer acerca de las implicaciones de realizar estas dos actividades en los profesores-investigadores, conocer desde su perspectiva cómo se llevan a cabo, sus dificultades y sus beneficios.

La información publicada acerca de este tema y enfocada a la Unison es poca, en el 2011 se publicó un artículo donde se presentan los resultados de una encuesta realizada a una muestra representativa de los MTC de la universidad. Entre las conclusiones se encuentran la preferencia de la docencia sobre la investigación y el bajo número de MTC que participan en los diferentes programas de estímulos en la institución (Estévez y Martínez). Ese resultado presenta una postura opuesta a la opinión general, y es un elemento que invita a conocer una parte de los participantes del SNI. En esta investigación se decidió trabajar con una población reducida, pero heterogénea en su formación disciplinar, se eligió trabajar con los 15 profesores-investigadores de la DHBA de la Unison, para explorar el trabajo simultáneo en ambas funciones sustantivas en un área de la cual no se cuenta con mucha información. Los resultados que se obtengan pueden servir como referencia para futuros estudios acerca de la relación investigación y docencia.

La División conjunta programas que promueven el desarrollo intelectual de los estudiantes y, algunas, el dominio de una profesión específica, los programas de licenciatura son Arquitectura, Diseño gráfico, Enseñanza del inglés, Literaturas Hispánicas, Lingüística y Artes, en opciones Danza, Teatro y Música. Por los títulos de las licenciaturas se puede suponer que cada una ofrece una formación específica que permite la aproximación a la realidad, que proporciona las herramientas para abrir los ojos y la mente más allá de la cotidianidad o del sentido común; así como la oportunidad de encontrar el enlace entre la forma en que las personas expresan la realidad con la realidad misma; sin embargo, no deja de ser una suposición.

Las demandas de la sociedad, del *campo* universitario y del *campo* de la investigación delimitan puntualmente los referentes que los profesores-investigadores deben emplear para realizar su trabajo en cada uno de los programas de licenciatura. Los responsables de la formación de los futuros profesionistas deben repartir su tiempo entre varias tareas, pues además de impartir clases e investigar los profesores deben cumplir con la labor de extensión, lo que permite reconocer al trabajo académico como una labor de múltiples

actividades y con horario indefinido (Sancho, 2001). Es importante conocer las implicaciones profesionales y económicas que tienen estas actividades para los profesores-investigadores, debido a la aceptación que esta realidad tiene en las universidades del país.

A partir de este reconocimiento fue posible entender que los profesores participan en el SNI motivados por la sustancial remuneración económica que representa, así como la probabilidad de que la investigación interfiera con la docencia, y viceversa. Con el fin de conocer la perspectiva de los profesores-investigadores acerca de este supuesto, se establecieron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué diferencias notan los maestros en su práctica docente antes y después de ingresar al SNI?
- ¿Cuáles son los requisitos más difíciles de cumplir en el SNI?
- ¿Cómo administran su tiempo para cumplir con la investigación y la docencia?
- ¿Los maestros incorporan el conocimiento adquirido en sus investigaciones a su programa de trabajo?
- ¿Qué actividad recibe más atención por parte de los profesores?
- ¿Qué piensan los alumnos acerca del desempeño de sus profesores en el aula?

Estas preguntas ayudaron a identificar que el tipo de investigación necesaria para responderlas es la cualitativa, lo que se buscó fue lograr un acercamiento con los actores, obtener una descripción que permitiera conocer su percepción acerca de las implicaciones de ser un profesor-investigador. De esta forma se podrá describir el fenómeno y, si es posible, ofrecer las bases para futuros estudios en el Área de las Humanidades. A continuación se presenta la descripción de la metodología que se empleó para responder a las preguntas de investigación.

### **3.3.1 Tipo de investigación**

El objetivo de la investigación es conocer las implicaciones que tiene para los maestros de la DHBA de la Unison cumplir los requisitos de permanencia del SNI y realizar su práctica docente simultáneamente. Los participantes del estudio son



los 15 MTC que forman parte del SNI, y que se encuentran en los diferentes Departamentos de dicha División. Se excluyen de esta investigación a los profesores de la Licenciatura en Artes en sus diferentes opciones debido a que ellos forman parte del Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA). El motivo de la elección es la convivencia que se da entre los alumnos con los profesores, al considerar la práctica docente como una práctica social institucionalizada es importante conocer las acciones que realizan los MTC con relación a sus obligaciones como docentes y como investigadores.

Las licenciaturas de esta División, excepto la licenciatura en Arquitectura, abren de uno a dos grupos de los diferentes semestres, y algunos profesores llegan a impartir clases más de una vez a un mismo grupo a lo largo de la licenciatura. Además, las instalaciones de estas escuelas semejan un claustro, lo que propicia la interacción entre los alumnos y maestros fuera del aula; pasillos, jardines o bancas que en ocasiones se aprovechan para continuar con la labor docente. Por medio de esa convivencia, los alumnos pueden notar algún cambio de los profesores-investigadores en sus actividades como docentes. A continuación se presenta la distribución de los profesores-investigadores en los diferentes Departamentos de la División:

**Tabla 4 Descripción general de los profesores entrevistados**

Departamento	Número de investigadores	Género		Nivel SNI		
		Mujeres	Hombres	I	II	III
Arquitectura y Diseño	3	2	1	2	1	0
Lenguas Extranjeras	3	1	2	3	0	0
Letras y Lingüística	9	4	5	7	1	1
Total	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Fuente: elaboración propia a partir de la información encontrada en la página web oficial de la Dirección de Investigación y Posgrado de la Unison en los semestres 2012-2 y 2013-1.

Debido a que el número de sujetos de estudio es reducido, se optó por realizar una investigación de tipo cualitativo para conocer la perspectiva de los actores acerca del tema; y a través de ella obtener una descripción, lo más detallada posible, de la investigación científica en esta área del conocimiento. Para lograr la

descripción se recurrió al enfoque interpretativo de investigación, esto con el fin de entender el significado que tiene para los profesores-investigadores el hecho de asumir las responsabilidades de dos trabajos simultáneamente (Álvarez-Gayou, 2003; Hernández, Fernández y Baptista, 2007); así como las acciones que realizan en el ámbito profesional a partir de lo que significa para ellos la figura del investigador y la figura del docente (Taylor y Bogdan, 1987). También se buscó conocer las implicaciones profesionales que tiene el hecho de ser parte de un programa como el SNI, así como los beneficios, simbólicos y académicos, que se obtienen más allá del estímulo económico.

La relevancia de conocer la perspectiva de los profesores-investigadores radica en la contribución que pueda tener para identificar las tensiones y presiones de los dos campos en los que se desenvuelven al ser parte del SNI, y en la intención de saber si los profesores-investigadores han notado una diferencia en su trabajo como docentes a partir de que ingresaron al sistema. La mayoría de la literatura publicada acerca del tema generaliza que los programas de financiamiento de la investigación presentan en sus participantes la disyuntiva de priorizar la investigación científica o la docencia, además la información publicada para el Área de Humanidades es poca y se busca contribuir a la ampliación de ese acervo.

### **3.3.2 Metodología**

La metodología que se creyó necesaria para esta investigación fue el estudio de caso, debido a que el número de participantes es reducido, 15 académicos, y la información que se obtenga permitirá describir el trabajo de los profesores-investigadores, o bien, proporcionar indicios para nuevas interpretaciones del mismo. Otra razón para elegir este método fue la necesidad de tener un acercamiento con los sujetos de estudio para lograr una descripción fidedigna de su perspectiva, la evolución que ellos perciben de su actividad en ambos campos y los detalles que puedan proporcionar del tema (McMillan y Schumacher, 2005). Entre las actividades que se realizaron se encuentran la búsqueda de información escrita y la recolección de información directamente de los profesores-

investigadores, así como de sus estudiantes; la finalidad fue proporcionar objetividad a la interpretación de los datos recabados.

Por medio del estudio de caso se podrá tener mayor conocimiento acerca de las características de los participantes, tanto a nivel individual como a nivel grupal, sus condiciones de trabajo, los méritos que debieron lograr para entrar al sistema y el trabajo que realizan con el fin de asegurar su permanencia, así como la forma en que impacta el trabajo que realizan para mantener su condición como investigadores SNI en su labor como docentes. En otras palabras, es necesario conocer las condiciones del campo universitario y del campo de investigación que exigen la reestructuración del habitus y la inversión de los diferentes tipos de capital cultural en la cotidianidad de un profesor-investigador miembro del SNI. De esta forma se podrá obtener una descripción que permita apreciar la evolución de los sujetos, al menos en los últimos 2 años.

### 3.3.3 Las entrevistas

Con el fin de tener contacto con los profesores-investigadores, la técnica elegida fue la entrevista en profundidad, una conversación de este tipo es el medio ideal para obtener los significados personales acerca del tema. A partir de los conceptos de Bourdieu y de las preguntas de investigación fue necesario consultar los diferentes reglamentos para elaborar la guía de preguntas. En particular se consultaron el EPA, para conocer las características y las responsabilidades de los profesores-investigadores; y los criterios de evaluación del SNI, tanto los que se exigen para el ingreso como los de permanencia. Después de esta consulta se reafirmó la necesidad de establecer la investigación y la docencia como dimensiones de estudio, en cada una de ellas se identificaron categorías específicas, esta información se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 5 Dimensiones e indicadores para entrevista con maestros**

Dimensiones	Indicadores	Preguntas
	Carga académica	¿Cuántos grupos atiende por semestre y de qué niveles?
	Cambios en la práctica docente	¿Cómo describiría su práctica docente como Maestro de Tiempo Completo antes de formar parte del SNI?
	Actualización de planes y	¿Qué cambios realiza en sus programas de

<b>Docencia</b>	programas de estudio	estudio y por qué motivos?
	Elaboración de materiales de apoyo	¿Qué tipo de materiales de apoyo elabora para sus materias? ¿Qué ventajas ha notado en el uso de materiales de apoyo que usted elaboró? ¿Ha notado alguna desventaja en el uso de materiales de apoyo que usted ya elaborado?
	Planeación	¿Qué cambios realiza en sus programas de estudio y por qué motivos?
	Integración de resultados de investigación	¿Integra sus resultados de investigación a sus programas de materia? ¿Integra sus artículos como material básico en sus programas de materia? ¿Cuáles han sido las ventajas de integrar sus artículos a sus programas de estudio? ¿Integra sus libros como material básico en sus programas de materia? ¿Recomienda sus libros como material de consulta a sus alumnos? ¿Cuáles han sido las ventajas de integrar sus libros a sus programas de estudio?
	Asesoría	¿Cómo se organiza para brindar asesorías a sus estudiantes? ¿Cuánto tiempo invierte en asesorar a los estudiantes?
	Evaluación	¿Cómo describiría su método para evaluar a los estudiantes? ¿Cuánto tiempo invierte en este proceso?
	Dirección de tesis	¿Cuántos proyectos de tesis dirige regularmente? ¿En qué grado dirige más proyectos de tesis? ¿Algunos de los proyectos de tesis están integrados a sus proyectos de investigación? ¿Qué ventajas tiene que los proyectos de tesis estén integrados a sus proyectos de investigación?
<b>Investigación</b>	Publicación en revistas	¿Cómo describiría el proceso de publicar en revistas arbitradas?
	Publicación de libros	¿Cómo describiría el proceso de escribir y publicar un libro?
	Legitimación	¿Qué contribuciones ha tenido su trabajo de investigación a su disciplina? ¿Cuáles han sido las ventajas de publicar en

		revistas arbitradas?
	Reforzamiento de su línea de investigación	¿En qué forma ha contribuido su trabajo como investigador a línea de investigación que cultiva?
	Creación de línea de investigación	¿Ha creado una nueva línea de investigación a partir de los resultados de su trabajo?

Fuente: elaboración propia a partir del Estatuto del Personal Académico de la Unison, del reglamento del Sistema Nacional de Investigadores y del sustento teórico de esta investigación.

Gracias a las entrevistas fue posible obtener información acerca de cómo conciben la imagen de un profesor-investigador, más allá de lo que indiquen los reglamentos y la literatura, conocer su perspectiva acerca de las exigencias del campo universitario y del campo de investigación, cómo describen su contacto con el estudiante y lo que implica ser docente. Durante la realización de esta actividad se enfrentaron pocos problemas, entre los que destacan la dificultad para concertar una cita, el poco tiempo del que disponían algunos de ellos debido a los múltiples compromisos que tienen, o el hecho de que pocos entrevistados respondieron concretamente las preguntas, a pesar de los intentos realizados para que se extendieran en sus respuestas.

Durante las entrevistas se empleó una guía de preguntas semiestructurada, la cual permite establecer una conversación íntima con el entrevistado acerca de los temas relacionados con el proyecto de investigación sin caer en la monotonía (McMillan y Schumacher, 2005; Hernández, Fernández y Baptista, 2007; Rubio, y Varas, 1999); de esa forma se pudo mantener la característica principal de esta técnica: la interacción personal. En algunos casos, los entrevistados hicieron referencias a temas o aspectos que no se contemplaron inicialmente dentro de la investigación. Algunos de ellos fueron la responsabilidad familiar, la vida personal, o el desinterés de los estudiantes por conocer más.

Para complementar la información recabada con las entrevistas, fue necesario conocer a los maestros a través de sus alumnos. Inicialmente se contempló la realización de grupo focal con 12 estudiantes, 3 de cada Departamento de la División, que se encontraran cursando los semestres intermedios o finales de la licenciatura, y elegidos al azar. La finalidad era obtener la opinión de los alumnos acerca de los profesores-investigadores, y así poder contrastar las opiniones de

los alumnos con la información que se obtuvo de los entrevistados (Namakforoosh 2005; Hernández, Fernández y Baptista, 2007). Al momento de realizar la búsqueda de los participantes surgió el problema de la negativa de los estudiantes a participar de esa forma en la investigación. El motivo recurrente fue el hecho de que sus profesores se enteran de todo lo que hacen y desconfiaron de la confidencialidad del proyecto. La razón expresada por los estudiantes reafirma la idea que se presentó en párrafos anteriores, al tratarse de edificios con espacios cerrados la convivencia es cercana entre maestros y alumnos; sin embargo, da pie a la suposición del temor a las represalias que los primeros pudieran tomar.

Después de este incidente fue necesario pensar en otra forma de obtener la información, la alternativa elegida fue la entrevista de tipo estructurada con la misma cantidad de alumnos. Se eligieron al azar 12 estudiantes, 3 de cada Departamento y de los semestres intermedios o avanzados, de las diferentes licenciaturas, la característica en común era que habían cursado materias con alguno de los 15 profesores-investigadores. La búsqueda de participantes se realizó en los pasillos y salones de las diferentes escuelas, y ahí mismo se realizaron las entrevistas. Las preguntas solicitaron información relacionada con lo que ellos conocen del trabajo de sus profesores como investigadores y de cómo perciben el trabajo de sus maestros en el aula. Con esta técnica los estudiantes sintieron la confianza de expresar tanto lo que desconocían del trabajo de sus profesores, como la imagen que tienen de sus maestros a la hora de impartir clase.

**Tabla 6 Dimensiones e indicadores para entrevistas con estudiantes**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
Docencia	Cambios en la docencia debido a la investigación	¿Qué cambios has notado en el trabajo de tu profesor debido al SNI?
	Descripción del maestro en la hora de clase	¿Cómo lo describirías como profesor? Si tuvieras la oportunidad de hacer sugerencias a tu profesor ¿cuáles serían?
Investigación	Inclusión del material producido en la bibliografía	¿El profesor incluye artículos de él en la bibliografía de la materia?

	Comentarios acerca de sus proyectos de investigación	¿El profesor habla de sus proyectos de investigación en las clases?

Fuente: elaboración propia a partir del Estatuto del Personal Académico de la Unison, del reglamento del Sistema Nacional de Investigadores y del sustento teórico de esta investigación.

Además de esta información, se solicitó acceder a los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente (EDD) que los alumnos realizan al término de cada semestre, la cual es anónima y opcional. Dicha evaluación es institucional y consiste en una rúbrica de 10 reactivos y cada uno de ellos se valora en escala de 0 a 10 puntos, la suma de los puntos es la calificación del maestro; también presenta la opción de escribir comentarios para el docente. El instrumento se les proporciona a los estudiantes a través del Portal electrónico de alumnos de la universidad, sin embargo, esto no garantiza que todos los alumnos a los que se les impartió clase lleven a cabo este proceso; tampoco garantiza que la evaluación de los alumnos hacia los maestros sea objetiva. La Dirección de Desarrollo y Fortalecimiento Académico, encargada de la EDD, proporcionó los resultados correspondientes a los semestres 2012-1 y 2012-2.

La intención de conocer la evaluación institucional que los alumnos han hecho de los profesores tiene como finalidad complementar la opinión expresada por los estudiantes en las entrevistas, ya que al disponer de un medio de evaluación anónimo cabía la posibilidad de encontrar comentarios que ayuden a describir a los profesores-investigadores, o bien, que sirvan como un referente de la percepción que los alumnos tienen de los profesores-investigadores. Además, de esta forma se podría acceder a opiniones distintas a las de los participantes entrevistados y se obtendría una mayor riqueza en la información. El periodo que se solicitó abarca los últimos cinco años, desde el 2008 hasta el 2012, para que sea posible apreciar la evolución en la opinión estudiantil hacia los maestros, sin embargo sólo se obtuvieron las evaluaciones del semestre 2012.

La validez de la información recabada en las diferentes entrevistas se obtuvo por medio del registro mecánico de los datos (McMillan y Schumacher; 2005), se empleó una grabadora digital de audio. Las entrevistas se transcribieron con

ayuda del procesador de palabras Word y se concentraron las respuestas en una hoja de cálculo en Excel. La interpretación de la información fue de tipo inductivo (McMillan y Schumacher; 2005), el cual consistió en la identificación de las categorías establecidas, identificación de nuevas categorías, comparación de la información obtenida de los actores, síntesis e interpretación con ayuda del sustento teórico.

El problema de investigación de este proyecto exigió una delimitación específica de las acciones a realizar, las interacciones con los maestros y con los alumnos fueron enriquecedoras a nivel personal. En el actual contexto social el cambio es constante y el tiempo se convierte en un factor determinante para el desarrollo de los individuos en el ámbito profesional. Las exigencias internas del campo universitario se enfrentan a las presiones de otros campos y alteran la concepción de lo que un MTC debe hacer. Por esta razón es necesario acudir a los actores de este fenómeno, en este proyecto se toma a una población reducida, pero que puede ser el punto de partida para estudios posteriores que permitan reconocer las implicaciones de conjuntar el trabajo docente y la labor de investigación, tanto como exigencia institucional y como reto personal.

**Tabla 7 Vitrina metodológica**

<b>Método</b>	<b>Técnica para recolección de información</b>		<b>Participantes</b>
Estudio de caso	Entrevista	En profundidad	15 profesores-investigadores de la DHBA de la Unison
		Estructurada	12 estudiantes de la DBHA de la Unison

Fuente: Ramírez, 2013.



## Capítulo IV Las voces de los profesores-investigadores

Anteriormente se hizo referencia a la docencia y a la investigación como prácticas sociales, las cuales implican la interacción de los profesores-investigadores con sus colegas, sus alumnos y con el personal administrativo de la institución. Gracias a las entrevistas realizadas fue posible tener un acercamiento con los académicos y con algunos de sus alumnos para conocer las actividades de docencia y de investigación desde la perspectiva de los diferentes actores. Antes de describir la información obtenida, es necesario conocer las principales características generales e institucionales de los académicos entrevistados, de esa forma se podrá tener una mayor referencia de su capital cultural y de sus condiciones dentro del campo universitario.

**Tabla 8 Características generales de los profesores-investigadores al momento de la entrevista**

Maestro	Género	Rango de edad	Antigüedad Laboral en Unison	Puesto	Nivel SNI	Obtención de doctorado		
						Año	Institución	País
1	M	41-50	7	MTC Titular B	I	2004	Centro de Investigación en Energía UNAM	México
2	M	51-60	12	MTC Titular C	II	1999	Universidad Politécnica de Cataluña	España
3	H	51-60	12	PITC Titular C	I	1999	Universidad Politécnica de Cataluña	España
4	H	51-60	15	MTC Titular C	I	2000	Universidad de Niza-Sophia Antipolis	Francia
5	M	41-50	15	MTC Titular A	I	2006	Universidad de Nancy II	Francia
6	H	51-60	25	PITC Titular C	I	1997	Universidad de California en Los Ángeles	Estados Unidos
7	H	41-50	21	MTC Titular C	I	2002	El Colegio de México	México
8	H	51-60	25	MTC	I	2000	Universidad de	Estados

				Titular C			Arizona	Unidos
9	H	51-60	26	MTC Titular C	I	1998	Universidad de Arizona	Estados Unidos
10	H	41-50	12	MTC Titular A	I	2006	Universidad de Arizona	Estados Unidos
11	M	51-60	26	ITC Titular C	I	2004	Universidad de Arizona	Estados Unidos
12	H	51-60	23	MTC Titular C	I	2005	Universidad de Arizona	Estados Unidos
13	M	41-50	11	MTC Asociado C	I	2006	El Colegio de Sonora	México
14	M	61-70	39	PITC Titular C	III	1991	Universidad de Arizona	Estados Unidos
15	M	61-70	41	MTC Titular C	II	2002	Universidad Nacional Autónoma de México	México

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Dirección de Investigación y Posgrado de la Unison, y del documento descriptivo del Doctorado en Humanidades de la Unison.

MTC: Maestro de Tiempo Completo

PITC: Profesor Investigador de Tiempo Completo

ITC: Investigador de Tiempo Completo

Como se puede apreciar en la tabla, el grupo presenta características heterogéneas; en el aspecto del género los números están casi en igualdad, son 7 profesoras y 8 profesores los que conforman el grupo estudiado. El rango de edad permite suponer que la mayoría de los profesores se encuentran en un punto de madurez intelectual y profesional, con miras a consolidarse como autoridades en sus respectivas áreas de investigación. En el caso de quienes se encuentran entre los 61 y 70 años se puede suponer que son investigadoras que están en posibilidades de alcanzar el reconocimiento de Investigador Emérito que ofrece el SNI, se les puede caracterizar como investigadoras que gozan de un alto prestigio en sus áreas de investigación, profesionales que han contribuido al desarrollo de la institución donde laboran, y que han impulsado a futuras generaciones de Investigadores Nacionales.

La antigüedad en la institución es un aspecto que marca una amplia diferencia entre los entrevistados, desde quien cumplirá una década trabajando en el lugar

hasta quien tiene más de cuatro décadas dedicándose a la docencia. El tipo de contratación es casi similar, MTC el cual refiere a la docencia como actividad principal; las excepciones comparten la referencia a la investigación como su eje de trabajo en la universidad. Aparentemente, los maestros gozan de condiciones laborales estables, las cuales facilitan su desarrollo profesional y promueven la continuidad en su trabajo como investigadores.

En cuanto a la obtención del doctorado, este aspecto también presenta una marcada diferencia entre los entrevistados. La mayoría de ellos obtuvo el grado hace aproximadamente una década, el resto hace 15 años o más. La relación entre el año de obtención del doctorado y el rango de edad de los profesores permite suponer dos escenarios: 1) los académicos contaron con las condiciones necesarias para tener una formación profesional continua, y 2) en algunos casos el lapso entre la obtención de los diferentes grados se debe a que en ese tiempo los maestros no contaban ni con las condiciones ni con la motivación para alcanzarlos. Es probable que las situaciones personal, familiar e institucional no fueran las adecuadas para continuar con su desarrollo académico.

Incluso el país donde estudiaron el doctorado presenta diferencias, la mayoría se inclinó por una educación en el extranjero, y un menor número estudió en el país. Quizás la elección del programa obedece al grado de consolidación que ofrecen en las respectivas disciplinas, a las condiciones que ofrecen para la formación académica, o bien, a las condiciones impuestas por la universidad en la que laboran. Estos aspectos pueden influir en la forma como se identifican los profesores-investigadores como tales, es probable que la información recabada permita vislumbrarlos. A continuación se presentan las respuestas obtenidas durante las entrevistas.

#### **4.1 Las obligaciones docentes desde la perspectiva de los profesores-investigadores**

Las reglas del campo universitario para la realización de esta función sustantiva se encuentran plasmadas en el EPA, el CCT y en los Criterios para la

Programación Académica en Programas de Posgrado<sup>26</sup>, los cuales rigen las relaciones laborales de los académicos en la Unison. Dichas reglas señalan como actividades correspondientes a la docencia: la impartición de cursos, talleres y seminarios; la elaboración y revisiones de planes y programas de estudio; la elaboración de tesis, notas y material de apoyo docente; las evaluaciones y asesorías a los alumnos, la dirección y evaluación de tesis y disertaciones. Para los MTC estas actividades son una parte de las 40 horas que deben cubrir a la semana y tienen libertad de cátedra para llevarlas a cabo; lo que significa que no hay un manual en la institución que especifique cómo ser un docente y cada uno debe hacer lo que cree conveniente para las materias que imparte.

## **4.2 El trabajo en el aula**

### **4.2.1 Horas a la semana**

Los 15 profesores-investigadores entrevistados realizan actividades de docencia tanto en las licenciaturas como en alguno de los posgrados de la DHBA, el número de grupos que los académicos atienden cada semestre es regular, según sus respuestas. La cantidad de grupos va desde 2 hasta 4 a la semana, y la mayoría de ellos son de los programas de licenciatura, la cantidad en horas de estos casos oscila entre las 6 y las 12 a la semana, las cuales corresponden al tope de horas asignadas para el tipo de contratación de los entrevistados. Cabe señalar que los grupos que atienden en los programas de posgrado se les asignan dependiendo de las convocatorias que abran.

*“De obligación tengo por lo menos dos de licenciatura pero cuando sale posgrado a veces las cosas suceden y uno termina por dar tres cursos.” (Maestro 9)*

*“El nombramiento de Profesor-Investigador te requiere que des de tres a seis horas al semestre, y yo normalmente doy diez. Uno en la licenciatura y uno en la maestría, porque, porque no te puedes desprender de la licenciatura porque es cuando formas estudiantes orientados a tus líneas de investigación. Tampoco te puedes despegar del posgrado porque es donde en un momento dado estás*

---

<sup>26</sup> Todos estos documentos se encuentran disponibles en la página web de la Universidad de Sonora.

*consolidando los trabajos más serios y formando gente más centrada en la temática”. (Maestro 14)*

En ocasiones extraordinarias los profesores atienden grupos en licenciatura, en maestría y doctorado: *“Este semestre que viene va a ser la excepción, que es mi carga de licenciatura, con una materia de maestría y una de doctorado, pero hasta ahí llega la carga. No es una carga docente muy fuerte” (Maestro 6)*. La cantidad de horas asignadas es aceptada por los profesores como parte de sus obligaciones, como se aprecia en el testimonio. En caso de ser necesario, los profesores pueden tener una sobre carga de hasta 4 horas a la semana, lo que representa de 1 a 2 grupos dependiendo la programación. Los profesores tienen la libertad para decidir si aceptan o rechazan la sobrecarga.

*“Si veo mi historial como MTC, incluso cuando ingresé al SNI, sí hubo semestres donde llegué a tener tres grupos, te estoy hablando de, unas 12 horas, en lugar de las 9 que es mi máximo por mi categoría. Ahorita había carencia de maestros y había una materia que yo quería dar pero darla implicaba sobrecargarme y preferí dar una materia que no me gusta, pero no la puedo soltar, a sobrecargarme a dar la materia que tenía ganas de dar, porque no quiero sobrecargarme”. (Maestro 5)*

Los grupos que atienden en licenciatura se ubican en diferentes semestres, desde materias básicas en el primero hasta materias optativas en los finales, por esta razón en ocasiones imparten clase a grupos de hasta 40 alumnos; otras a grupos de 10 o 15, incluso es posible que atiendan a esos dos tipos de grupos en un mismo semestre. Cabe la posibilidad de que un mismo maestro imparta varias asignaturas a un mismo grupo durante la licenciatura. Cada grupo se conforma por estudiantes con habilidades y actitudes diferentes entre sí, y en ocasiones estos elementos deben tomarlos en cuenta para su desenvolvimiento en el aula:

*“(…) Entonces, en el momento en que uno está en la vida diaria, en la práctica cotidiana de la docencia, a veces es un poco difícil tratar de conciliar estas, digamos que, posturas tan distintas entre un alumno muy dedicado, inteligente, comprometido, enamorado de lo que está haciendo, y alumnos que no tienen el*

*menor empacho en demostrar su desinterés hacia lo que estamos viendo. (...)*  
(Maestro 10)

Estas diferencias obligan a los académicos a buscar estrategias que les permitan trabajar con los estudiantes y al mismo tiempo realizar el resto de las actividades que conforman su trabajo como profesores-investigadores. Una de las estrategias que emplean para adaptarse a los distintos grupos, según mencionan, es la observación de la respuesta de los alumnos a los distintos ejercicios o tareas que realizan como parte de la clase, o bien, la interacción de los alumnos con los materiales de apoyo que utilizan. Con esta declaración se puede suponer que la convivencia en el salón de clase es clave para realizar sus actividades docentes. *“(...) les darás el mismo programa de siempre, pero vas haciendo cambios. Si no te responden, si ves que son muy apáticos, si ves que ‘x’, ‘y’, ‘z’ cosa, pues entonces le cambias, quitas esto sobre la marcha, yo creo que se vale; pero ahí te lo va diciendo cada grupo”.* (Maestro 7)

#### **4.2.2 Los ajustes necesarios**

Las experiencias con grupos anteriores y las observaciones sobre la marcha son los principales elementos que emplean para realizar cambios o ajustes en sus programas de materia, según lo que manifiestan. En las licenciaturas el principal cambio que llevan a cabo es la actualización de la bibliografía básica, debido a su carácter formativo y a que los mismos profesores que imparten la materia diseñaron el programa de la misma. Algunos profesores señalaron utilizar un tipo de cuestionario de evaluación, diseñado por ellos, el cual entregan a sus alumnos para que lo contesten en forma anónima, o apoyarse con la redacción de una bitácora de las clases. Después de leer la información registrada deciden los cambios:

*“Siempre les pido al final una evaluación, (...). Con base en lo que yo observo en la clase, sus comentarios, los resultados que veo en los trabajos, más esos comentarios específicos que les estoy pidiendo, con base en eso. Entre lo que yo creo, lo que vi, y lo que ellos me dicen”.* (Maestro 5)

*“En los grupos de la licenciatura mis alumnos llevan una bitácora y yo llevo la mía, muchas veces las comparo, cómo se sienten ellos con determinadas*

*estrategias, con determinadas formas, contenidos y cómo me siento yo. Después de hacer una comparación, una evaluación, saco conclusiones y digo 'bueno, quizás esta estrategia no funciona, entonces les voy a poner esta otra' y así la voy midiendo dependiendo del grupo, entonces tengo como una especie de banco de estrategias". (Maestro 13)*

Otros elementos que influyen, aunque en menor medida, en la actualización de los programas de materia son los cambios en los diferentes campos donde se desenvuelven los estudiantes. Los adelantos en las tecnologías de la comunicación, los avances en la disciplina que estudian o las modificaciones en el conocimiento existente también se toman en cuenta para trabajar con los estudiantes. Los profesores aclararon que los cambios son graduales, ya que al tratarse de un nivel inicial en la formación de profesionistas creen conveniente que aprendan las bases para después introducirlos al cambio: *"Dependiendo de cada semestre, según va cambiando el mundo, (...) trato de que sean cosas graduales en la introducción porque también muchas veces si empiezas a tirarles ya con ladrillos se asustan, poquito a poquito los vas llevando, ni cuenta se dan cuando ya empiezan con cosas más complicadas"* (Maestro 11). En cuanto a realizar cambios en los programas de las materias que imparten en los posgrados, pocos mencionaron actualizar la bibliografía, la mayoría no hizo referencia a este aspecto.

A partir de las respuestas anteriores se puede decir que la obligación que tienen los académicos de elaborar y revisar programas de estudio se cumple sin causar una gran modificación en esos recursos, al menos a nivel licenciatura. Las estrategias adoptadas han propiciado que se mantengan las estructuras básicas de los programas que utilizan, el único aspecto que se refuerza constantemente es la acumulación de capital cultural objetivado mediante la actualización de la bibliografía básica de los cursos. En un primer acercamiento a este punto, la suposición es que se trata de una actividad mecánica que sólo requiere reemplazar unos textos por otros, sin embargo, tomar ese tipo de decisiones implica reflexionar la pertinencia de los materiales en el curso y su correspondencia con la planeación que se haya realizado. Es una actividad que

depende del capital cultural que posean los profesores y en la que se toma en consideración el tipo de capital que se busca adquieran los estudiantes:

*"(...) tienes un programa que es tu punto de referencia y al mismo tiempo tu ideal, ese punto de referencia presupone en los alumnos conocimientos que deben tener al estar en el tercer año de la carrera, si no es así necesitas esforzarte para que tengan lo mínimo, entonces eso es tiempo y energía de las dos partes, (...)". (Maestro 15)*

#### **4.2.3 Elaboración de material de apoyo didáctico**

El capital objetivado es un elemento que influye en la interacción de los estudiantes con los profesores. A través de los materiales elegidos, los académicos manifiestan, indirectamente, hacia sus alumnos el capital cultural que poseen, y el contacto de los estudiantes con los materiales posibilita la reestructuración de su habitus y la adquisición nuevo capital cultural. Entre los recursos que emplean con fines didácticos se encuentran las presentaciones en PowerPoint, las compilaciones de textos, libros, materiales audiovisuales (películas o videos disponibles en internet), el pizarrón y plataformas virtuales, ya sea la institucional o que cuenten con una personal.

Los profesores declararon abiertamente que los materiales elaborados por ellos son las presentaciones, en cuanto a las compilaciones afirman que invierten tiempo en la búsqueda y actualización de información escrita y audiovisual:

*"... lo que elaboro son presentaciones de PowerPoint, me organizo con videos, tengo lecturas que no elaboro yo, algunas sí. Si creo que algunas de las cosas que hago funcionan se las doy a que las lean, las analicen y trabajemos con ellas en clase. Y también estoy elaborando cada tanto alguna guía para revisar las prácticas." (Maestro 3).*

Las presentaciones y las compilaciones son los materiales que se mencionaron con más frecuencia, debido a que propician la participación de los estudiantes gracias a la expresión de sus ideas a partir de lo que leyeron. Las principales ventajas de emplear estos materiales, según los maestros, son la agilidad en las dinámicas de las clases y la organización eficiente de información relacionada con los cursos y la cual se encuentra dispersa en diferentes medios. Como desventaja



señalaron el aburrimiento de los estudiantes debido al uso excesivo de estos materiales, lo que puede derivar en la falta de atención o desinterés en las clases.

En menor medida señalaron el uso de su producción escrita como parte del material así como el apoyo en notas que escriben a partir de la información que encuentran o del desarrollo de las clases. Estas últimas las emplean para el diseño o adaptación de ejercicios que los alumnos realizan en clase: *“Ejercicios, notas que tomas de las lecturas de las que tú te estás nutriendo, diagramas en ciertos momentos, son las cosas que normalmente hago”*. (Maestro 14)

#### **4.2.4 Inclusión de capital científico propio en las materias**

Las reglas de elaboración de material de apoyo no especifican qué se considera dentro de esa categoría ni las características que deben poseer. Esta imprecisión permite la posibilidad de recurrir al uso de artículos o libros escritos por los mismos académicos, en este punto los entrevistados manifestaron diferentes posturas. Todos coinciden en la dificultad que enfrentan para integrar sus publicaciones en las materias que imparten en los grupos de licenciatura, en cambio, en posgrado encuentran una mayor relación entre sus artículos, o libros, y sus materias. Un gran número señaló que el hecho de utilizar su propia producción como material básico en licenciatura puede resultar contraproducente, lo interpretan como una forma de limitar el aprendizaje de los estudiantes o como una manera de dirigir su pensamiento para que coincidan con lo escrito por ellos; incluso señalaron que el uso de esos textos es autopromoción, *“yoísmo”*. Esto último se mencionó como una falta de profesionalismo por parte de los maestros.

*“Artículos ¿Los míos? a veces, pero no me hago autopromoción porque en ocasiones las temáticas de mis clases no corresponden en sí a los proyectos, o los resultados de los proyectos son muy específicos, muy particulares para ser aprovechados en materias donde es más general el conocimiento, lo intento pero no es común; de pronto les digo ‘he escrito un artículo ahí, lo pueden leer’, tampoco me gusta hacer mucho ‘yoísmo’ con los alumnos”*. (Maestro 4)

Un menor número de profesores señalaron que el hecho de utilizar sus publicaciones, artículos principalmente, en posgrado como bibliografía básica ofrece a los estudiantes la oportunidad de hablar con autores que contribuyen al

desarrollo del conocimiento en su disciplina, de involucrarse en la profesión que están aprendiendo. La importancia radica, según sus opiniones, en la posibilidad de entablar un diálogo con quienes llevaron a cabo la investigación, de aclarar las dudas que surjan después de leer los textos. Los maestros señalaron como ventaja de este aspecto el posible acercamiento de los alumnos con los maestros, aunque también hicieron referencias al desinterés que en ocasiones muestran los estudiantes hacia los materiales:

*“(...) Para el estudiante, creo que es muy grato saber que su profesor no le está hablando de lo que dijo fulano, que le platicó mengano que un día le dijo perengano, sino que son tus propios datos, tu propia teorización y que te tiene ahí para preguntarte lo que quiera. Usualmente no lo hacen, pero bueno, hipotéticamente ahí está”. (Maestro 6)*

Cabe mencionar, la mayoría de los profesores declararon que si bien no utilizan sus publicaciones como parte de la bibliografía básica sí relacionan sus resultados de investigación con algunos temas de sus materias. Una forma de hacerlo es a través de las explicaciones en clase, otra es la recomendación del material que producen como referencia acerca de temas o aspectos relacionados con la materia. Afirman que sólo sugieren sus textos cuando consideran necesario hacerlo, por las razones explicadas en párrafos anteriores: *“(...) a veces integro el material pero no necesariamente. En ocasiones sí les digo: ‘de esto hay un artículo de una tal maestra que pueden encontrar en tal parte’, algunos sí lo leen, otros no”. (Maestro 11)*

Si bien la mayoría de los académicos sienten reservas hacia el hecho de introducir capital científico producido por ellos a sus programas de materias, todos ellos buscan relacionar esa producción con las clases que imparten cada semestre. Quizás este sea un primer, y lento, paso hacia la intersección de los campos docencia e investigación en la cotidianidad universitaria. Actualmente la separación de ambos campos es marcada, es probable que con esfuerzos como la inclusión de la producción científica de los propios profesores-investigadores en las materias que imparten sea la forma de conciliar las diferencias entre los dos campos.

### **4.3 El trabajo fuera del aula**

Los maestros también realizan actividades docentes fuera del salón de clase. La planeación de sus materias está influenciada, como ya se explicó, por las experiencias con grupos anteriores y con las observaciones de los grupos que atienden en el presente, así como por los criterios establecidos por los diferentes programas, esta actividad la llevan a cabo en sus respectivos cubículos. Procesos como la evaluación, la asesoría y la dirección de tesis se llevan a cabo, la mayoría de las veces, en los cubículos de los profesores o en espacios extra aula. De nueva cuenta, las reglas para realizar las actividades antes mencionadas no son precisas, y el que se lleven a cabo requiere la colaboración entre estudiantes y profesores.

#### **4.3.1 El deber de asignar calificaciones**

La planeación de las materias es la que permite a los maestros decidir cómo responder a las diferentes características de los grupos que atienden. Es una actividad intelectual que exige una profunda reflexión de las conclusiones obtenidas a partir de la observación y la convivencia con los alumnos. Requiere la reestructuración del habitus y el apoyo en el capital cultural de los académicos para cumplir con todas las obligaciones que corresponden a su puesto en la universidad.

La evaluación de los estudiantes es una de las actividades que más atención demanda a los profesores. En este aspecto los entrevistados coinciden en realizar una evaluación integral de los estudiantes, la cual se compone de diferentes rubros. Algunos profesores toman en cuenta las diferentes habilidades que los alumnos deben desarrollar, según lo establecido en el perfil de egreso de las diferentes licenciaturas. La mayoría refiere que los rubros a evaluar se relacionan con las habilidades que ellos consideran deben desarrollar sus alumnos, así como las actividades que consideran obligaciones propias de ser estudiante:

*“(..). Entonces, la evaluación me parece que es una de las cosas más complicadas. Uno tiene que hacerse de todos los elementos posibles, no solamente de los que están enumerados sino hacer consideraciones generales del*

*contexto, que no han sido todavía, en los programas de materia, incluidos pero que sí juegan un rol importante". (Maestro 9)*

El tiempo que invierten en este proceso depende del tipo de ejercicios, tareas, exámenes o productos finales que hayan designado para las materias. Los profesores expresaron las medidas de tiempo dedicado a la evaluación en horas o en días, aunque algunos de ellos manifestaron que no tienen contemplado cuántas horas en total emplean en esta actividad. Los maestros aclararon que a lo largo del semestre invierten poco tiempo semanalmente en revisar los avances de los estudiantes, en cambio, al realizar la evaluación final la mayoría coincide en que la inversión es mayor:

*"Bueno, a los de licenciatura les invierto bastante más tiempo porque tengo que hacer evaluaciones más seguidas. Le invierto al menos unos cinco días al semestre y a los de posgrado, la evaluación, no la evaluación de su tesis sino la evaluación de alguna materia por ejemplo, unos dos días". (Maestro 2)*

La opinión general coincidió en caracterizar a la evaluación como un proceso demandante que los desgasta y les disgusta, el motivo principal es la cantidad de textos que deben revisar. Señalan que esta actividad les exige más tiempo en los grupos de licenciatura que en los de posgrado. Entre los motivos de esta diferencia es la planeación que realizaron, en las licenciaturas solicitan una mayor cantidad de ejercicios o textos que redactan los estudiantes, los cuales se acumulan a lo largo del semestre; en la evaluación final la extensión de esos documentos es mayor, al igual que tiempo requerido para revisarlos. En posgrado, el número de actividades designadas es menor y cada una de ellas se relaciona con el proyecto de tesis, lo que les permite conocer los avances del trabajo a lo largo del semestre, a su vez, dichos ejercicios facilitan la evaluación final:

*"Sinceramente es una de las partes más ingratas de la labor académica, es la que menos me gusta, y es la que más me estresa. Me lleva mucho tiempo porque revisar los ensayos lleva mucho tiempo. (...) Si el grupo es de 20, yo creo sí se me van unas 10 horas, considerando también la elaboración del examen escrito, su revisión y la revisión de los trabajos, yo creo que sí en promedio, en lo que es evaluación entre 10 y 15 horas, por semestre, por grupo". (Maestro 6)*

*“Es muy demandante. Realmente me desgasta mucho el hacer este tipo de trabajo porque nos dan grupos muy numerosos en nuestra área. Nos dan grupos de 40 y eso desgasta y pues he llegado a atrasarme hasta dos semanas para poderles regresar su trabajo evaluado a los muchachos, pero pues son las dinámicas en que se mete uno como maestro”. (Maestro 12)*

A grandes rasgos, se puede interpretar a la evaluación como el medio que emplean los profesores para estimular la formación profesional en sus estudiantes. A través de ella provocan en los estudiantes la reestructuración de su habitus, la adquisición y la producción de capital cultural, en sus tres estados; así como la búsqueda de estrategias que les permitan desenvolverse efectivamente dentro del campo universitario que les corresponde. Por estas razones la acumulación de evidencias parece ser la opción más viable para evaluar a los futuros profesionistas. Cabe mencionar que no todos los estudiantes responden de la misma forma en este proceso, y la formación profesional de cada uno avanza a distintos ritmos.

La imposición de realizar el proceso de evaluación es un factor que crea tensiones dentro del campo docente. A pesar de ser una de las actividades que más incomoda a los maestros, su habitus como profesionales los impulsa a cumplir con esa regla, quizás para evitar la creación de más tensiones que los afecten. Además, es importante recordar que la evaluación es tanto una obligación como un derecho para los estudiantes, y si estos consideran que no corresponde a sus expectativas pueden ocasionar presiones hacia los maestros con ayuda de instancias internas de la institución, y así afectar el trabajo de los profesores.

#### **4.3.2 Acompañamiento en el camino**

Otra de las actividades docentes que se realizan fuera del aula es la asesoría académica, las respuestas en este aspecto resultaron en tres grupos: quienes asesoran a los estudiantes mediante la concertación de una cita, en estos casos los maestros acuerdan con sus alumnos el medio de comunicación que emplearán para establecer las citas:

*“Me es difícil, no pongo un horario, porque siempre sale una reunión, tengo problemas de salud y de repente tengo ir a mis terapias y las terapias no las puedo acomodar, es cuando el terapeuta puede, se me hace muy complejo, muy limitante. Lo que hago, por lo general, con los muchachos, les digo ‘mándame un correo, ponme ahí los diferentes horarios en los que tú estás disponible y yo te digo ‘tal día a tal hora y así ya me puedo yo consagrar a ti’ (...).” Maestro 5)*

En el segundo grupo quienes asignan un horario específico para la actividad, la dinámica consiste en recibir y atender a los estudiantes en un horario estipulado por el docente antes de iniciar el semestre, con este sistema cabe la posibilidad de atender desde un estudiante hasta un grupo pequeño:

*“Por lo regular pongo una tarde a la semana dedicada completamente a eso. Además del tiempo de clase que les corresponde. Por ejemplo, un día a la semana, dependiendo del horario que tengan las clases, es desde las 4 y a veces nos estamos aquí hasta las 8, 10 de la noche”. (Maestro 3)*

*“Yo en el programa siempre les pongo el horario, al principio del semestre les entrego el programa y ahí los primeros datos que vienen es el horario de oficina en los que puedo dar información extra clase, generalmente es una hora diaria, no siempre acuden, a veces esa hora diaria se convierte en dos, plenteramente desde luego; pero yo les digo ‘estoy en la oficina tales días’. (...).” (Maestro 10)*

El motivo de la organización en los grupos anteriores radica en la diferentes actividades que los académicos realizan, debido a los múltiples compromisos que adquieren se ven en la necesidad de distribuir su tiempo en forma eficiente para cumplir con ellos sin desatender a sus alumnos. Quienes se encuentran en el tercer grupo se caracterizan por estar a la disposición de los alumnos, mientras los maestros trabajan en su cubículo es posible que los busquen sus estudiantes, de ser así, pausan el trabajo que realicen en ese momento para atender a quien lo solicita. En pocos casos se manifestó la realización de esta actividad en los mismos salones de clase, donde se destinan unos minutos de la hora para resolver las dudas y atender a un mayor número de estudiantes.

*“(...) la puerta está abierta y los muchachos saben demasiado bien eso. (...) aunque esté redactando lo que más me pueda emocionar, qué más inspirado esté pues en el momento que toquen los muchachos”. (Maestro 7)*

*“Llegan, tocan y les digo “pásale” si estoy desocupada y si no, pues “espérame un momentito” y vuelven después”. (Maestro 13)*

Debido a que los edificios de la DHBA están diseñados en forma similar a los claustros<sup>27</sup>, la convivencia de entre alumnos y maestros se extiende a los pasillos, jardines y áreas de descanso; dichos espacios también se emplean para realizar las asesorías. El tiempo que dedican a cada asesoría depende de la duda que plantean los estudiantes o de la disponibilidad de tiempo que tengan los profesores en ese momento. *“(...) Y sí vienen a veces aquí al cubículo, o me detienen después de salir de clases, entonces las asesorías también son en el pasillo”. (Maestro 9) “(...) Pueden venir a preguntarme cosas, generalmente vienen a preguntarme, me detienen en el pasillo, y, pues, respondo”. (Maestro 14)*

La asesoría se puede interpretar como un proceso en el que se promueve y fortalece la formación profesional, mediante la resolución de dudas es posible que los académicos influyan en la modificación del hábitus de los estudiantes. También puede ser el espacio para detectar y alentar las habilidades de investigación en quienes solicitan la asesoría. Durante esta actividad se puede descubrir los futuros investigadores nacionales, y de esa forma contribuir al fortalecimiento de la investigación científica en el país.

#### **4.3.3 Asesores en investigación**

Otra forma de asesoría es la dirección de tesis, en este caso la atención que brindan a los tesistas es mayor debido al compromiso académico e institucional que representa. En licenciatura la mayoría de los proyectos que dirigen son propuestos por los estudiantes, debido a que la población estudiantil que elige esta opción para titularse es baja, con relación al total de la población que se encuentra en condiciones de graduarse.

---

<sup>27</sup> En el Anexo III se presentan ilustraciones de los Departamentos donde laboran los maestros entrevistados.

*“¿Qué es lo más difícil de dirigir tesis? En las áreas de Humanidades la idea es que el alumno hace la tesis porque quiere hacerla y porque le interesa el tema, ese es un grave problema porque entonces aparece un alumno que quiere trabajar con Borges, otro que quiere trabajar con Bioy Casares, es la locura. (...)”.*  
(Maestro 11)

Los maestros comentaron que en estos casos, los proyectos están relacionados con sus áreas de investigación, no con sus proyectos de investigación. La asesoría se enriquece por las investigaciones realizadas por el director, y por la producción bibliográfica que este facilite a los estudiantes. En nivel licenciatura los tesisistas son irregulares, los profesores especificaron que son pocos los estudiantes que terminan sus proyectos. Señalan que la mayoría inicia con entusiasmo el trabajo pero durante el proyecto reducen su dedicación y en algunos casos lo abandonan y pierden contacto con sus directores.

*“Tengo un montón de tesisistas. Sobre todo con los de licenciatura es muy común que lo asignen a uno como director de tesis y ya no vuelvan. Nunca sabes qué está pasando con ellos. Si continuaron, si no continuaron, no hay posibilidad de darle seguimiento. No puedo, en términos de tiempo darles seguimiento, es su responsabilidad estarse reportando. (...)”* (Maestro 6)

En el caso de los tesisistas de posgrado, estos se incorporan a los proyectos de investigación que los académicos estén realizando en ese momento. Los programas de posgrado de la DHBA forman parte del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad<sup>28</sup> (PNPC) del CONACYT, esto implica que el compromiso de titulación de los estudiantes está condicionado tanto por los criterios del CONACYT como los establecidos por el programa:

*“(...) La mayoría de las veces se hace un proyecto arquitectónico, entonces se haya la manera de asociar un proyecto arquitectónico a un proyecto de investigación. Entonces ellos tienen una línea un poquito diferente y para nosotros, evidentemente que nos pueden ayudar en algunas cosas que estamos haciendo”.*  
(Maestro 2)

---

<sup>28</sup> La información del padrón se encuentra disponible en la URL [http://www.conacyt.gob.mx/Becas/calidad/Paginas/Becas\\_ProgramasPosgradosNacionalesCalidad.aspx](http://www.conacyt.gob.mx/Becas/calidad/Paginas/Becas_ProgramasPosgradosNacionalesCalidad.aspx)



*“(…) para el caso de los de posgrado nada más hay una sola en esa situación y ha resultado en una maravilla para ambos; (…) sé que puedo confiar totalmente, en que tiene que terminar ese estudio, es la única que no puede dejarlo porque ella además tiene un compromiso personal ante CONACYT, entonces es ganancia mutua, que por eso he seguido con muchos investigadores. De hecho sería lo deseable, que quien es asesorado por uno sea dentro del proyecto de uno mismo, pero pues no siempre se presta así”. (Maestro 6)*

Las ventajas que señalaron los entrevistados en este aspecto son la oportunidad de abarcar un aspecto específico de un proyecto de investigación amplio a través de las tesis, la asesoría que ofrecen tienen un mayor sustento y los tesisistas comienzan su preparación en el campo de la investigación científica. Los profesores señalaron que gracias a la reciente apertura, en el 2010, del Posgrado Integral en Humanidades ha aumentado la posibilidad de dirigir tesis en este nivel, lo cual, manifestaron, representa la oportunidad de terminar proyectos de investigación en menos tiempo del que tenían estimado y abarcar aspectos que no se tenían contemplados en el diseño inicial. Además, esta actividad representa el cumplimiento de uno de los criterios de evaluación del SNI. Debido a las diferencias en los niveles de licenciatura y de posgrado, la cantidad de proyectos de tesis que dirigen los profesores varía desde 1 por año hasta más de 4.

*“Se siente bien porque uno no puede abarcarlo todo y de alguna forma lo abarcas a partir del estudio que hacen tus estudiantes. Juntos buscamos bibliografía, juntos tratamos de hacer la estructuración de la tesis, es una dirección de ese tipo, entonces me veo involucrada también en los temas que ellos están trabajando y que amplían a la vez el mío”. (Maestro 13)*

En este apartado destaca una respuesta, el Maestro 12 no ha sido director de tesis dentro de la Unison. El profesor comentó que su participación en estos proyectos ha sido como lector, aunque señaló que ha dirigido tesis en otras universidades. El motivo que indicó es su adscripción, su plaza es del Área de Servicio de uno de los Departamentos, al no formar parte de los núcleos básicos de las licenciaturas de dicho Departamento su participación se limita a formar parte del comité como lector:

*"No tengo muchos proyectos de titulación por la situación en que me encuentro. Soy maestro del Área de Servicio, no del área del Departamento. (...) Sin embargo me toca a veces participar en asesorías dentro del Departamento pero son ocasionales. La situación de trabajo en que me encuentro no es favorable para mí. (...) Sin embargo sí he dirigido algunas cuantas tesis, pero curiosamente no ha sido dentro de la universidad, en el Área de Derecho" (Maestro 12).*

Esta situación es una muestra de las tensiones que se presentan dentro de la universidad, las reglas otorgan un puesto que conlleva varias responsabilidades, pero debido a tecnicismos la participación del docente se limita a un cierto número de actividades del total que corresponden a un MTC. En este caso, el hecho de no haber dirigido tesis en la universidad donde trabaja no impidió su ingreso al SNI, pero es de suponer que su avance al nivel II será lento. Quizás esta deficiencia se reduzca con los proyectos que ha dirigido en otras instituciones, o con su producción científica.

El SNI reconoce la dirección de tesis de posgrado como formación de recursos humanos para la investigación científica, esta actividad implica trabajo colaborativo entre estudiantes y profesores, por esta razón la investigación se reconoce como una práctica social. Los directores y los tesisistas comparten un objetivo a lo largo del proyecto, en el transcurso del programa los directores comparten su experiencia en el campo de la investigación, así como sus estrategias y capital objetivado. En el caso de los tesisistas, sus estructuras estructurantes se encuentran en constante modificación durante la realización del proyecto, lo cual refuerza su formación profesional.

Además, durante el periodo de posgrado directores y tesisistas producen capital objetivado e institucionalizado a partir del proyecto de investigación, de esta forma cumplen con otro criterio de evaluación del SNI, publicar artículos y participar en congresos con ponencias. Como se puede ver, la dirección de tesis es una de las actividades que les permite a los profesores-investigadores conjuntar los campos de la docencia y de la investigación. En este apartado se ha podido identificar la

intersección de los campos en diferentes actividades, al parecer la relación entre ambos es más fuerte de lo que se ha reportado en distintas publicaciones<sup>29</sup>.

A partir de la información académica descrita en los párrafos anteriores se elaboró la siguiente tabla, donde se presentan la cantidad de grupos y proyectos de tesis que los profesores-investigadores atienden regularmente.

**Tabla 9 Grupos y proyectos de tesis atendidos regularmente**

Maestro	Nivel SNI	Carga académica en horas aula a la semana según el CCT	Grupos que atienden regularmente			Tesis dirigidas por año	
			Total	Licenciatura	Posgrado	Cantidad	Principal grado que atienden
1	I	5 a 9	4	3	1	1	Licenciatura
2	II	5 a 9	2	1	1	4 o más	Licenciatura
3	I	3 a 6	3	1	2	4 o más	Licenciatura
4	I	5 a 9	2	1	1	4 o más	Posgrado
5	I	5 a 9	3	2	1	4 o más	Licenciatura
6	I	3 a 6	4	2	2	4 o más	Posgrado
7	I	5 a 9	3	2	1	4 o más	Licenciatura
8	I	5 a 9	2	1	1	4 o más	Licenciatura
9	I	5 a 9	3	2	1	2	Posgrado
10	I	5 a 9	2	1	1	4 o más	Posgrado
11	I	5 a 9	2	1	1	2	Licenciatura
12	I	5 a 9	3	2	1	0	0
13	I	10 a 12	3	2	1	4 o más	Posgrado
14	III	3 a 6	2	1	1	4 o más	Posgrado
15	II	5 a 9	3	2	1	4 o más	Posgrado

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas y del Contrato Colectivo de Trabajo del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora.  
CCT: Contrato Colectivo de Trabajo.

<sup>29</sup> El capítulo *El académico universitario* de este documento presenta un breve recuento de lo publicado por autores como Manuel Gil Antón, Rocío Grediaga, Jesús Galaz, entre otros, acerca del tema.

#### **4.4 La investigación en la experiencia de los académicos**

Así como la docencia es una función que tiene el objetivo de formar futuros profesionistas, la investigación es el conjunto de actividades dirigidas a la creación o al avance de conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos. Las actividades de investigación que deben realizar los académicos se especifican en el EPA y en los reglamentos del SNI. Alcanzar esa finalidad requiere la producción y difusión de capital cultural de tipo científico, el cual presenta los avances en las respectivas disciplinas donde se producen.

##### **4.4.1 Producción de capital cultural**

La función principal de los Investigadores Nacionales es la producción de conocimiento científico. Realizar esta función exige a los investigadores una constante reestructuración del habitus, la generación o adopción de estrategias que les permitan desarrollar sus proyectos sin descuidar sus responsabilidades docentes, y para encontrar la forma de trabajo más eficiente para cumplir con el compromiso científico que adquieren. Su desarrollo de esta actividad tiene como directrices las reglas del y sugerencias del SNI, estas últimas surgen a partir de la evaluación periódica que el sistema hace de la producción de sus miembros. “(...) *Para ser investigador, el SNI te pide que 20 horas las dediques a la investigación, de tu tiempo completo, no puedes engolosinarte con la docencia, sino que tienes que crear estrategias más hábiles para poder dedicar más tiempo a la investigación*”. (Maestro 14)

La producción de capital cultural de tipo científico se convierte en la moneda que paga los derechos de admisión y de permanencia en el sistema, ya que antes de la publicación de los productos deben pasar por un riguroso proceso de revisión. Los entrevistados comentaron que la obligación de producir evidencia escrita de su trabajo para publicarla es una actividad que les demanda tiempo, les exige reestructurar su forma de trabajo para volverse más disciplinados y organizados en el proceso de escritura. Además, señalaron que en ocasiones ha sido frustrante realizar esta fase de la investigación, el motivo principal es la incertidumbre mientras envían un documento para su revisión y esperan los comentarios.

*“Como dicen los gringos: ‘It’s a pain in the neck’. Es un proceso muy doloroso, cansado, tedioso, fastidioso, donde tienes que aprender a ser mucho más disciplinado en la forma en que trabajas, en el que tienes que tener una enorme dosis de humildad porque te dicen hasta de qué te vas a morir y realmente son groseros en la manera en que lo hacen. En muchos de ellos como es un arbitraje ciego, digo ciego de aquí para allá porque ellos sí se dan cuenta de a quién están evaluando, pero tú no, es un proceso medio doloroso y además de lento, publicar en una revista arbitrada prácticamente es escribir hoy y esperar casi dos años para que veas tu escrito publicado. Entonces es un proceso lento, complicado, complejo, fastidioso, doloroso”. (Maestro 6)*

Comentaron que en la revisión de su trabajo ha sido un aspecto que les ha producido una amplia gama de sentimientos, todos coinciden en reconocer que al inicio de su trabajo como Investigadores Nacionales sentían molestia e incomodidad al recibir los comentarios de los árbitros. Con el paso del tiempo han comprendido que el arbitraje es un proceso que les ayuda a mejorar la calidad de sus textos, lo cual se refleja en su crecimiento profesional. También comentaron que en ocasiones este proceso se tergiversa, debido a los criterios que siguen algunas editoriales, por las trabas que los árbitros puedan establecer en el proceso o por no contar con el apoyo de personas específicas durante el proceso.

*“(…) la experiencia ha sido finalmente positiva aunque, a veces, en los primeros momentos, emocionalmente dura; de que te digan ‘esto no sirve por esto y esto otro’, digo, exagerando un poco en la reacción que uno puede tener ante las críticas, pero yo creo que parte del proceso de maduración que uno debe de tener como investigador es percatarse de que los alcances que uno tiene en su escritura, (...)” (Maestro 10)*

*“Es duro y al principio, cuando vas empezando, es frustrante, pero conforme maduras es interesante, es una forma de medir que no estás escribiendo tonterías y que estás llegando a proponer algo serio; pero siempre llegan a darse clases difíciles de entender” (Maestro 14).*

Para ingresar al sistema, los profesores debieron contar con un gran número de publicaciones, las cuales ellos decidían si producían o no. Una vez dentro del

sistema su producción se apega a los criterios y sugerencias resultado de la evaluación que realizan de su trabajo. Algunos profesores comentaron que las sugerencias recibidas después de la evaluación señalan la necesidad de trabajar en proyectos de largo aliento, en la redacción de libros. Al parecer, deben continuar su producción de ponencias, artículos y conferencias, y al mismo tiempo enfocarse en la redacción de un libro, lo cual requiere una mayor dedicación y atención.

*“Pues justamente yo pedí mi sabático para poder avanzar en eso y no he podido acabarlo porque siempre salen otros compromisos, y de hecho en la evaluación que yo he tenido del SNI ahorita me dicen que me recomiendan hacer, lo que dicen una obra de largo aliento, que es un libro, que está pendiente pero que está difícil porque si uno se dedica únicamente al libro pues sí lo puede sacar pero no tiene únicamente eso por hacer sino tiene ponencias, tiene artículos o me dedico a la docencia, todos los trabajos administrativos, comisiones en que podamos estar, entonces es todavía más largo y más tedioso y lo que sucede a veces es que, como es largo, cuando ya estamos por acabar han salido otros libros que si los consideramos hay que volver a hacer cosas de lo que estamos planteando en el nuestro, el desarrollo del conocimiento científico se ha acelerado mucho, se publica de todo y en cantidades muy grandes y a veces pues es difícil poder asimilar gran cantidad de lo que se publica y publicar al mismo tiempo porque pues hay que leer también”. (Maestro 4)*

#### **4.4.2 Consolidar su trabajo como investigadores**

Las exigencias de producción y publicación de documentos cumplen varios propósitos. Primero, la divulgación de los resultados de investigación; segundo, consolidar los Cuerpos Académicos; tercero, el fortalecimiento de las líneas de investigación; y cuarto, consolidar la imagen de los investigadores ante sus pares y ante la sociedad en general. Esto último se construye y valida a partir de su capital objetivado y de las opiniones que existan al respecto. La legitimación de los profesores-investigadores inicia con la actitud que proyectan estos hacia sus pares y hacia quienes lo rodean, continúa con el reconocimiento que reciben por parte de la comunidad en la que se desenvuelven manifestadas en invitaciones a

participar en eventos y proyectos de investigación, es un proceso que nunca termina.

En este punto, los entrevistados coinciden en tener un mayor reconocimiento fuera de la Unison, incluso sienten que son más reconocidos en el extranjero que en el país. *"... yo siento que soy más reconocida afuera que lo que soy reconocida aquí. (...) yo no he sabido darme a conocer aquí a nivel local. Incidencia, siento que sí he podido, el nombre de la Universidad de Sonora ya lo conocen en ciertos lugares. El año pasado me tocó ir a China a un evento mundial, nada más escogieron a seis trabajos a nivel internacional, mundial, y el mío era uno de ellos"* (Maestro 5). Los profesores-investigadores comentaron que cuentan con un grado mínimo de reconocimiento en la Unison, a pesar de que muchos de sus proyectos implican trabajar colaborativamente investigadores de otros países.

Es probable que la falta de reconocimiento a nivel local desmotive a los investigadores, sin embargo, es importante señalar que el SNI se ha identificado como un mecanismo de diferenciación entre pares (Galaz, 2010) lo que implica una forma de reconocimiento. En este punto es necesario recabar más información, en general, los entrevistados manifiestan una inconformidad con el reconocimiento, pero en la realidad institucional las opiniones resaltan el estímulo económico como reconocimiento suficiente.

#### **4.4.3 Contribuciones en las líneas de investigación**

Otra forma de legitimación de los investigadores es la identificación de las contribuciones que su trabajo ha hecho por las líneas de investigación y cuerpos académicos a los que pertenecen. Los profesores señalaron que su trabajo de investigación ha contribuido al reforzamiento de ambos, en este aspecto los profesores hicieron más referencia al trabajo en conjunto que al trabajo individual, quizás se deba a una estrategia que les facilite la interacción en esos campos.

*"... yo sí siento que uno avanza, que uno va descubriendo cosas, y eso te hace tener más inquietudes, pero uno no puede hacerlo todo".* (Maestro 5)

*"Es que siempre van saliendo aspectos más concretos, aspectos más específicos, entonces ahí está el juego, pero siempre asumiendo, siempre visualizando que hay una línea rectora, porque la investigación no es que escribas*

*mucho de todo sino que consolides una visión, la percepción de un fenómeno”.*  
(Maestro 7)

En cuanto a la generación de una nueva línea de investigación, pocos profesores manifestaron haber realizado este logro. En estos casos, los profesores-investigadores hicieron referencia al trabajo de consolidación como punto de partida para la creación de la nueva línea. Comentaron que su trabajo se encuentra en la exploración del tema y que hasta el momento se sienten satisfechos con el esfuerzo realizado.

#### **4.4.4 El significado de ser profesor-investigador**

La información antes descrita permite suponer que los profesores-investigadores ha evolucionado en los campos de la docencia y la investigación, al preguntarles si notan un antes y un después a partir de su ingreso al SNI, las respuestas tardaron en salir. La mayoría especificó no encontrar un cambio, comentaron que la cantidad de trabajo es la misma, sólo aumentó el rigor y el ritmo para cumplir con todos los aspectos. En realidad, el hecho de haber aumentado el rigor por parte de su compromiso con el SNI es un cambio, al parecer su habitus está conformado por las estructuras necesarias para realizar su trabajo en ambos campos sin que una interfiera con la otra. Por esto último es posible que los maestros no noten ese cambio.

*“Creo que el ritmo de trabajo antes de pertenecer al sistema era un poquito menor, después de pertenecer al sistema se incrementó un poco por las responsabilidades de investigación”.* (Maestro 1)

*“(…) la labor docente, como te digo siempre ha estado uno por una parte trabajando en preparar las clases y por la otra trabajando en lo que es producir resultados de investigación. Se ve mejorado una vez que uno tiene el reconocimiento, está uno en mejores condiciones”.* (Maestro 8)

Algunos entrevistados comentaron que a partir de su trabajo científico ha logrado fortalecer su trabajo docente, y que ambas funciones. Resaltan que el trabajo de investigación les permite ser mejores docentes y directores de tesis, además consideran que es la evolución normal si las personas asumen su compromiso laboral. También comentaron que esa evolución no fue fácil y que en



ocasiones sufren ansiedad o consecuencias en su salud, pero lo ven como una consecuencia natural de su cumplir sus obligaciones.

*“(...) yo sí noto una diferencia sustancial en la manera como concibo el conocimiento y la producción del conocimiento y el proceso todo este tipo de cosas que uno va descubriendo con la docencia ahora que yo soy miembro del Sistema Nacional de Investigadores y que tengo un compromiso como investigador, antes, a diferencia de ahora, antes los veía como dos actividades completamente distintas sin ninguna relación entre una y otra. Ahora me doy cuenta que no es así, la investigación está estrechamente relacionada con la docencia, y también depende mucho del tipo de curso que uno dé y del nivel en que uno esté impartiendo, pero son como las dos caras de una misma moneda. Por un lado está la investigación y por otro la docencia y yo creo que no se pueden separar. (...)”.* (Maestro 10)

Además, relacionaron su propio esfuerzo con el crecimiento de la institución. Comentaron que su trabajo contribuye a la desarrollo de Unison, el cual se manifiesta en la consolidación de programas de licenciatura y posgrado, y en el incremento en la oferta educativa. En estos casos se puede decir que sus opiniones son producto de su habitus y su capital incorporado, la adaptación de estos profesores a los dos campos se dio de forma consciente, y las estrategias que diseñaron les facilitaron la adopción del papel de profesor-investigador. Además, si bien en ocasiones enfrentan dificultades en su trabajo, estas no representan un factor que los desmotive.

*“A mí me gusta mucho el trabajo que hago, en términos de intensidad, yo le dedicó el mismo esfuerzo, el mismo gusto a las materias antes y después del SNI. (...) Son esfuerzos que tienes que tienes que hacer si estás trabajando en una institución que también necesita crecer. (...) En términos de intensidad ha sido lo mismo, pero ha crecido el número de obligaciones en términos de docencia y también se ha abierto el ámbito de la investigación y hay un número creciente de estudiantes interesados, se va multiplicando el trabajo, lo cual es bueno, aunque tenga sus consecuencias”.* (Maestro 15)

Un pequeño número de entrevistados afirmó que han reconocido cambios en su trabajo docente, principalmente en la atención hacia los estudiantes. Comentaron que su tiempo lo distribuyen de tal forma que la investigación se vuelve prioridad, y reconocieron que, a pesar de gustarles el trabajo docente, la atención a los alumnos la llegan a percibir como una pérdida de tiempo. Estos comentarios permiten suponer que el habitus de los profesores aún no se ha reestructurado para encontrar un equilibrio entre sus actividades.

*“(...) a mí me fascina la docencia, me fascina ese contacto con los muchachos, es muy enriquecedor, te llena de energía, sin querer ya no les estás dando la misma búsqueda de documentos que era antes, incluso para la revisión de documentos. Doy materias que son talleres de investigación, donde hacen sus tesis, sí tengo que estar leyendo constantemente sus trabajos a eso sí me avoco, pero incluso tareas adicionales que les dejo siento a veces menos tiempo que le puedo dedicar para ese tipo de cosas, porque sí es una presión muy fuerte”.*  
(Maestro 5)

*“(...) era un profesor mucho más atento a sus estudiantes, más centrado en la práctica de la enseñanza, de estar dedicado a pensar cómo hacer mejor la materia, cómo incorporar nuevos materiales, nuevas experiencias. Andaba siempre a la caza de eventos donde llevar a mis muchachos, era un profesor muy comprometido con la cuestión docente. A raíz del doctorado la historia cambió. Y te digo doctorado y SNI porque básicamente los obtuve al mismo tiempo, entonces te meten en una lógica donde lo importante es la investigación y el estudiante pasa a convertirse en un estorbo, en un lastre. (...)”.* (Maestro 6)

Como se puede apreciar, los profesores-investigadores reconocen la importancia de cumplir con ambas funciones sustantivas, que obtienen más beneficios de la investigación que de la docencia y que es una labor difícil conjuntar las actividades ambos campos. Su evolución en el ambiente científico ha requerido el empleo de las estrategias que ya poseían para su labor docente como referencia para generar nuevas estrategias; el aumento en el consumo de capital cultural; y disciplina para producir capital cultural.

#### 4.5 Los profesores-investigadores desde la perspectiva de los estudiantes

Conocer a los profesores-investigadores requiere la opinión de las personas que reciben educación por parte de ellos. Según la opinión general de los estudiantes de licenciatura, el trabajo de los profesores en el aula es bueno, les demuestran gusto por su trabajo y así como el dominio de sus materias, sin embargo, afirman que desconocen el hecho de que formen parte del SNI. Esto permite reafirmar la declaración de los maestros de no relacionar directamente su trabajo de investigación con sus materias.

*“Yo asumía que el profesor era parte del sistema, no sé desde cuándo está, yo lo conocí hace cuatro años, nos dio clase en el primer semestre y siempre ha conservado su forma de trabajar: es muy abierto, se ve que está actualizado, se ve que sabe mucho de literatura que él imparte, desde el Renacimiento hasta la Literatura contemporánea mexicana tiene mucho conocimiento; y lo aplica y hace la comparación con otras literaturas.” (Alumno 1)*

*“Ni sabía que era miembro del SNI, no, pues el maestro tiene una forma muy marcada de dar sus clases, no sé desde cuando sea miembro y la verdad es que su método ha sido el mismo, que en lo personal muy bueno, que nos gusta a todos y se nota en como lo citamos después”. (Alumno 3)*

Aunque la opinión general de los alumnos es positiva hacia la forma en que imparten clase sus maestros, cuando se les preguntó qué sugerencias les harían algunas de las respuestas fueron:

*“Yo opino que debería de incluir el contenido que él enseña en su clase, porque muchas veces dice qué es lo que se debe de hacer, qué es lo mejor, y él no hace lo que dice.” (Alumno 5)*

*“A mí me gustaría que el profesor nos involucrara más en los proyectos que tiene, que no nada más los mencionara, sino que nos abriera las puertas y nos explicara cómo hacerlo, cómo poder estar ahí, cómo poder llegar”. (Alumno 6)*

*“Hacer más práctico, la materia se me hace importante, ir a alguna parte, hacer investigaciones y que nos pregunte. Para mí todas las materias deberían tener contacto con la obra, que fueran más prácticas, que nos pongan a hacer lo que vemos en clase”. (Alumno 8)*

Lo manifestado por los estudiantes permite apreciar sus ganas por vincular lo que aprenden en las aulas con su vida diaria, para después emplearla en su vida profesional. La duda que surge es si sólo respondieron para aparentar que tienen el deseo de probar lo que será su vida laboral, o si sus respuestas fueron sinceras.

En el caso de la opinión de los estudiantes de posgrado, los profesores-investigadores ofrecen el apoyo constante en su formación. Gracias al acceso a los resultados de la Evaluación Docente fue posible identificar la aceptación y el reconocimiento que los estudiantes ofrecen a sus profesores. La evaluación que reciben los maestros en ambos niveles es favorable, pero en posgrado es de sorprender que algunos alcancen la calificación perfecta y reciban comentarios halagadores. A partir de esto se demuestra que la relación de su trabajo de investigación con la docencia es más fuerte en posgrado.

#### ***4.5.1 Su imagen ante los estudiantes***

Gracias a la EDD obtenida fue posible acceder a comentarios de estudiantes distintos a los entrevistados, los cuales al presentarse en forma anónima permiten expresar la opinión que en ese momento tienen de los profesores-investigadores. Si bien es necesario tomar en consideración la subjetividad de este elemento, también es cierto que al encontrar comentarios similares en forma repetitiva es posible suponer la imagen que los alumnos tienen de sus maestros. Incluso en las entrevistas los estudiantes expresaban comentarios referentes a la imagen de los académicos. Cabe señalar, la mayor parte de la información se refiere al trabajo en licenciatura.

En este caso, los comentarios permiten referentes al trabajo individual pero que al contemplarlos en forma general dan pie a una imagen disciplinar. Los comentarios dirigidos hacia la disciplina de Arquitectura caracterizan a los maestros como profesionales que dominan los temas que trabajan en el aula, que conocen el campo laboral pero no propician, al menos frecuentemente, el contacto con esa realidad. Los comentarios en de los estudiantes en esta área se limitaron a las clases, por lo que la imagen que se puede conjeturar en esta área es la de profesores-investigadores comprometidos con su trabajo pero que no causan una profunda impresión en sus estudiantes.

Los comentarios de los estudiantes de la Licenciatura en Enseñanza del Inglés coincidieron en caracterizar a los maestros como eruditos en sus materias, la diferencia se presenta en que sí conocen su trabajo como investigadores y que les gustaría participar en esos proyectos. Entre los comentarios anónimos también se encuentran menciones acerca de la disponibilidad que los profesores tienen de atenderlos en caso de tener dudas o comentarios pero resaltan el hecho de que dedicarles poco tiempo para ello. Se puede decir que entre alumnos y maestros hay un acercamiento que contribuye al fortalecimiento académico de los primeros.

Por parte de los estudiantes del Departamento de Letras y Lingüísticas, los estudiantes, tanto en las entrevistas como en la EDD, hicieron referencia al acercamiento que tienen con sus maestros. En estos casos se aprecia una convivencia entre los actores que se extiende fuera de las aulas, las menciones permiten caracterizar a los profesores-investigadores como paternalistas. Los estudiantes hicieron referencia a la disponibilidad que los maestros tienen para atenderlos fuera del salón, de cómo los alientan a participar en el salón y de la confianza que les inspiran para ello, aunque se equivoquen.

A grandes rasgos, los estudiantes caracterizaron a los profesores-investigadores del Área de Humanidades como autoridades en sus respectivas áreas y, a la vez, como profesores que dominan sus materias. Esto permite suponer que a medida que los académicos trabajan con los estudiantes tienen oportunidad de influir en la reestructuración del habitus y en la adquisición de capital cultural, más allá de los requerimientos institucionales.

#### **4.6 Hallazgos**

- Las investigadoras que se encuentran el rango de edad 61-70 manifestaron que las recomendaciones que reciben por parte del SNI se refieren a disminuir su producción en ponencias y artículos y que aumente en libros o capítulos de libros.
- El hecho de ocupar temporalmente puestos administrativos provoca tensiones en los campos de docencia e investigación. Repartir el tiempo entre tantas actividades entorpece la eficiencia de los profesores en su trabajo con los alumnos y en su producción científica.

- La familia es un factor que influye en su trabajo, algunos maestros señalaron que el tiempo que dedican a su trabajo es mayor que el que dedican a sus familias. Esto lo caracterizaron como aspecto negativo en su vida personal.
- Comentaron que los criterios del sistema deberían ser más flexibles para garantizar una producción continua y sustancial de capital científico.
- Algunos investigadores señalaron recibir un mayor reconocimiento en instituciones externas a la Unison que dentro de su lugar de trabajo, así como un mayor número de invitaciones a participar en eventos en el extranjero.
- Las publicaciones científicas, tanto artículos como libros, se producen en grandes cantidades lo que dificulta a los profesores-investigadores realizar y terminar proyectos de largo aliento.

Como se aprecia, los profesores-investigadores son conscientes de las implicaciones de trabajar para dos campos. A pesar de los criterios que se contraponen y las múltiples tareas que realizan, los maestros buscan la forma de conjuntar sus actividades para consolidarse como profesionales y dejar una huella permanente en sus respectivas disciplinas.

## **Capítulo V Docencia e investigación ¿las dos caras de una moneda?**

La información recabada por medio de las entrevistas permitió conocer las opiniones de los profesores-investigadores acerca de su trabajo con las materias y los alumnos, y su dedicación a la producción de conocimiento. Gracias a las respuestas que brindaron fue posible tener una idea de la percepción que los entrevistados han tenido como académicos dentro de la Unison, y como miembros del SNI. La información obtenida de parte de los estudiantes que cursaron materias con ellos enriqueció la descripción del trabajo de los maestros dentro del aula y fuera del ella.

### **5.1 El quehacer docente**

El trabajo docente exige una constante reestructuración del habitus, existen reglas para cumplir con ese trabajo, pero no existe un manual al cual recurran para saber exactamente cómo deben realizarlo, su experiencia a lo largo de la impartición de clase les proporciona el conocimiento necesario para llevar a cabo su trabajo de la forma que crean más conveniente. Los maestros están obligados a leer y compilar información relacionada con las materias que imparten, este consumo de capital cultural puede llegar a formar parte de su habitus y modificar la forma en que interactúan con las personas que le rodean en la universidad, y a partir de esas estructuras reestructuradas pueden diseñar estrategias para mantener un ritmo de trabajo constante. El esfuerzo intelectual para cumplir con las reglas para la docencia se ve reflejado en la reflexión que los profesores expresaron en las entrevistas.

Al preguntarles si notaban un cambio en su forma de trabajo docente después de ingresar al sistema se dio la oportunidad de reestructurar su habitus, esta pregunta los obligó a evaluar su trabajo y el hecho de responder implicó tomar conciencia de ellos mismos como docentes. Por una parte, las respuestas que señalaron un cambio en la intensidad del ritmo de trabajo y no en la forma de trabajo pueden ser resultado de una respuesta impulsiva, sin embargo, cabe la posibilidad de haber despertado la curiosidad en los profesores por hacer una reflexión de lo que hasta ahora han hecho. Por otra, quienes expresaron notar un cambio y explicaron en qué consiste partieron de una reflexión previa, ellos ya

eran conscientes de su reestructuración e incorporaron a ella el capital hasta entonces adquirido. Es probable que la pregunta les haya ayudado a corroborar lo que ya habían identificado.

A grandes rasgos, los cambios identificados pueden separarse en dos categorías: los negativos y los positivos. Los primeros se refieren a los cambios provocados por la tensión que los profesores sienten por parte del campo de investigación y la transfieren al campo docente. Al momento de referirse a práctica docente antes de ingresar al SNI los maestros señalaron que tenían un mayor acercamiento con los estudiantes, es decir, conocían los nombres de sus alumnos y tenían tiempo para conversar con los ellos en los pasillos o jardines de las escuelas. Ese acercamiento les permitía realizar una evaluación cualitativa del desempeño de sus alumnos, la cual en ocasiones mejoraban la calificación obtenida de forma cuantitativa.

En ese momento de su práctica docente contaban con un equilibrio en las actividades que realizaban; las tensiones del campo no eran motivo para reestructurar su habitus. Esto no implica que relegaran el trabajo de investigación o su deber de difundir la cultura, sino que las obligaciones como MTC podían realizarlas sin la presión de cumplir con calendario específico impuesto por alguna institución externa y sin la necesidad de recolectar los comprobantes de dichas actividades para cumplir con un criterio específico de algún programa externo a la universidad.

Otro aspecto que les ayudó a notar ese cambio fue la forma como se expresaron acerca del tiempo de asesoría o de los estudiantes. En el primer caso, el hecho de atender a los alumnos fuera de las aulas lo consideran como una “pérdida de tiempo”, esto debido a que sus compromisos de investigación demandan un mayor compromiso. En el segundo caso, algunas expresiones que utilizaron para referirse a los estudiantes fueron “lastres” o “indiferentes”; estas palabras evidencian la dificultad que los profesores enfrentan para convivir con sus alumnos.

Lo anterior permite suponer que ese grupo de profesores no ha tenido una ruptura en sus estructuras estructurantes que les permita conjuntar las



responsabilidades de ambos campos sin que unas interfieran con las otras. A pesar de esas diferencias, los maestros buscan la forma de relacionar el conocimiento que producen con el conocimiento que imparten. En este caso se puede reconocer una reestructuración del habitus, la cual se manifiesta durante las clases y cuyos testigos son los estudiantes, aunque no estén totalmente conscientes de ello.

En cuanto a los cambios positivos, las respuestas de los profesores permiten identificar una reestructuración fuerte del habitus docente y una incorporación del capital cultural adecuado para apoyar este cambio. Aunque reconocen una complementariedad entre la docencia y la investigación, no descartan las dificultades que enfrentan al momento de cumplir con esta última. El hecho de que los maestros coincidieran en haberse convertido en mejores profesores a partir de que realizan investigación científica permite suponer la figura del profesor-investigador comienza a tomar fuerza para los entrevistados.

Uno de los aspectos que apoyan la afirmación anterior es el esfuerzo que los académicos realizan por vincular sus resultados de investigación con sus materias. En ocasiones, lo hacen por medio de la inclusión de capital cultural de tipo científico producido por ellos mismos como bibliografía básica, quizás buscan que sus alumnos adquieran dicho capital para estimular la reestructuración de su habitus. En otras, recurren a las referencias del capital que han producido como un apoyo para la formación profesional de los estudiantes. De una u otra forma, este esfuerzo contribuye a la legitimación de su imagen como profesores-investigadores y al diseño de estrategias que aseguren la vigencia en ambos campos.

Otra suposición posible es que al momento de facilitar su producción científica a los alumnos, los profesores-investigadores cumplen dos funciones: cultivar el capital cultural de los estudiantes para reestructurar su habitus, y, al mismo tiempo, cumplir con el criterio de formación de recursos humanos para la investigación, impuesto por el SNI. Con una sola acción se promueven distintos fines, quizás sea una de las estrategias que los investigadores han adoptado para cumplir con las exigencias de los dos campos con un esfuerzo menor pero

significativo. Además, con su trabajo en las aulas adquieren el reconocimiento de sus estudiantes, un poder simbólico local pero que igual poseen.

## **5.2 La figura de Investigador Nacional**

La investigación científica apoyada por el SNI es apreciada por los profesores-investigadores como una actividad que les ofrece varias recompensas: el estímulo económico, la oportunidad de que su trabajo de investigación tenga un mayor alcance y contribuir a la consolidación tanto de una línea de investigación como de su imagen de investigadores. Esta lista permite identificar al campo de la investigación como un campo que ofrece grandes beneficios, y es de suponer que impone grandes responsabilidades. Al ingresar al sistema las estructuras estructurantes de los académicos deben sufrir una ruptura para incorporar el capital necesario que les permita tomar el ritmo que impone y cumplir con sus reglas.

Dentro del campo de investigación las tensiones se manifiestan en la imposición de criterios relacionados con la constante producción de capital científico, objetivado en ponencias, artículos, capítulos de libro, manuales, o tesis de posgrado. Los cuales deben publicarse con apego a una serie de criterios que no se deben pasar por alto. En este punto es de suponer que los proyectos de investigación de los maestros deben diseñarse para obtener la mayor cantidad de productos posible, y además realizar el resto de las actividades requeridas en los criterios de evaluación del sistema.

La reestructuración del habitus entonces debe facilitar la adopción de las reglas sin perder de vista la acumulación de capital institucionalizado. El realizar proyectos de investigación y la formación de recursos humanos para la investigación son actividades que deben acreditarse, de otra forma es imposible incorporarlas al currículo de los investigadores. Esto representa una pérdida de puntos que puede repercutir en la permanencia de los académicos dentro del sistema. En este punto la docencia es el medio para cumplir con criterios de permanencia, quizás sean criterios con baja valoración pero de igual forma contribuyen en su estatus de Investigadores Nacionales.

Los profesores refirieron a la exigencia de publicación constante como una traba que el mismo sistema pone, las exigencias dificultan que asuman la responsabilidad de un proyecto que ocupe el tiempo necesario, las evaluaciones periódicas del SNI se centran en los resultados, los avances se valoran siempre y cuando sea en forma de artículo o ponencia; por lo que se vuelve imperativo realizar proyectos cortos para cumplir con el requisito. Quienes han logrado involucrarse y terminar proyectos de largo aliento se vieron en la necesidad de reestructurar su habitus para realizar el trabajo incluso teniendo las condiciones en contra suya. En su opinión, el trabajo fue difícil, pero una vez terminado sintieron una gran satisfacción.

Mediante la producción y difusión del capital científico los investigadores contribuyen al aumento del acervo científico; obtienen poder simbólico, al ser reconocidos por sus pares tanto a nivel local como internacional; legitiman su imagen como investigadores, pues el capital que producen puede ser utilizado por otros investigadores como apoyo; y de forma indirecta contribuyen a mejorar la imagen de la Unison. Como se puede ver, el campo docente ejerce poca presión en el campo de la investigación, si acaso la presión se manifiesta en la inversión de un poco de tiempo en la evaluación de los estudiantes. Además, el hecho de que la universidad aproveche el trabajo de los investigadores para su beneficio permite suponer que de esa forma asegura el fortalecimiento de su imagen institucional. El beneficio que la Unison obtiene del trabajo de los investigadores es el aumento en la calidad institucional, esto puede facilitar la participación en programas de apoyo económico. En menor grado puede facilitar la relación académica con otras IES.

Debido a que el SNI es una oportunidad para mejorar las condiciones laborales de los profesores-investigadores, su precio de admisión es grande. Las exigencias de admisión incluyen la posesión de un alto capital institucionalizado, el grado de doctor, y de capital objetivado, el cual se condensa en el currículum de los aspirantes. En este caso, los investigadores cuentan con títulos de instituciones que gozan de un alto reconocimiento en la comunidad académica, lo cual se traduce en prestigio para ellos; así como en una mayor posibilidad de cubrir el

precio de admisión del SNI. En cuanto la inversión del capital incorporado, es de suponer que, al haber realizado todas las actividades que incluyen en su currículo, los profesores han incorporado una gran cantidad de capital cultural y que cuentan con las disposiciones sociales para responder ante las exigencias del sistema.

El precio de permanencia lo pagan por medio de la producción de capital científico y la formación de recursos humanos para la investigación por medio de la dirección de tesis. En este caso la docencia se puede apreciar como una estrategia para asegurar la vigencia de los profesores en el sistema. Quizás por esta razón la presión que llega a ejercer el campo docente se enfrenta sin muchos tropiezos.

### 5.3 La influencia de las condiciones laborales

En párrafos anteriores se mencionó que la Unison se beneficia indirectamente del trabajo de los profesores-investigadores, lo que puede dar pie a la suposición de que flexibiliza las reglas para mantener la continuidad de ese beneficio. Las condiciones laborales como docentes en la Unison son más cómodas, en comparación con instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

**Tabla 10 Horas aula a la semana para MTC**

<b>Puesto</b>	<b>Unison</b>	<b>UNAM</b>	<b>BUAP</b>
Asociado	10 a 12	9 a 18	12 a 20
Titular	5 a 9	6 a 12	12 a 20
Profesor-investigador	3 a 6	3 a 6	6 a 13

Fuente: elaboración propia a partir de los CCT y EPA de las respectivas instituciones

Como se puede apreciar, la carga horaria impuesta a los profesores-investigadores entrevistados es menor que en las universidades del centro del país. Las reglas del campo son flexibles en el aspecto de la impartición de clase, ya que esas horas aula forman parte de las 40 horas semanales correspondientes a la contratación de tiempo completo. Donde no es flexible es en la cantidad de

alumnos por grupo, ya que no puede desatender la demanda de cobertura impuesta por la sociedad en general.

El resto de las horas semanales se distribuyen en las funciones de investigación y difusión de la cultura, pero si se toma en cuenta que al realizar investigación y producir capital cultural también se realiza difusión de la cultura, entonces el tiempo restante se dedica a la investigación. Quizás las actividades que reduzcan tiempo a la investigación y a la docencia son las correspondientes a actividades administrativas. Cabe señalar que los profesores-investigadores son candidatos para ocupar puestos dentro de sus respectivos Departamentos, incluso en la misma División; así como para formar parte de comisiones académicas. Lo anterior permite afirmar que las disposiciones sociales de los académicos y las reglas de la Unison ayudan a fortalecer la imagen del profesor-investigador.

#### **5.4 La mirada de los alumnos**

Hasta ahora se ha podido identificar que la imagen de profesor-investigador se refuerza por el trabajo de los académicos y por la Unison, sin embargo, es importante rescatar la opinión de los estudiantes, ya que son quienes interactúan con los investigadores en el campo docente. En general la opinión de los estudiantes hacia los profesores-investigadores es buena, señalan la capacidad para explicar cuantas veces sea necesario y el gusto por lo que están enseñando. Incluso destacan el dominio de las materias que los maestros demuestran en clase. Al parecer, la convivencia en las aulas y en los pasillos de las escuelas, y sus disposiciones sociales les permiten los estudiantes apreciar a los maestros como profesionales entregados a su trabajo y comprometidos con el desarrollo de los futuros profesionistas.

Los estudiantes de licenciatura mencionaron que los académicos no les proporcionan constantemente artículos producidos por ellos, sólo los facilitan en temas específicos. Resaltaron el hecho de encontrar una gran cantidad de material escrito por sus profesores al momento de buscar bibliografía para sus tareas o trabajos finales, y esto lo calificaron como una grata sorpresa. Quizás el hecho de encontrar el material por sí mismos en lugar de recibirlos por sus maestros derive en la formación y difusión de una imagen positiva de los

profesores entre los alumnos. Incluso, es posible suponer que esta imagen la aprovechen los académicos como una estrategia de legitimación de su trabajo en el aula.

Otra forma de valoración que los estudiantes hacen de los profesores-investigadores es por medio del instrumento de evaluación institucional, la cual ofrece la oportunidad de realizar comentarios individuales en forma anónima. Esta información se debe tomar con reservas, debido al momento en que se realiza dicha evaluación. Los estudiantes llenan el formato después de recibir sus calificaciones, por lo que existe un sesgo en la valoración que hagan. Quizás la sección más valiosa del formato sea la referente a los comentarios, pues al ser anónimos presentan la oportunidad de señalar aspectos que no se mencionarían en clases.

En general, se puede afirmar que para los miembros del SNI en el Área de Humanidades de la Unison la docencia y la investigación son dos caras de una misma moneda. Los profesores-investigadores realizan esfuerzos para conjuntarlas, y poco a poco disminuyen fuerza a la afirmación general “la investigación resta tiempo a la docencia”. Esta investigación se concentró a un área específica de la Unison, sin embargo, es importante extenderla hacia las demás Divisiones para conocer si en realidad la imagen del profesor-investigador está tomando fuerza o si este hecho sucede solo en áreas específicas.

## Capítulo VI Reflexiones finales

La información presentada en los capítulos anteriores permite establecer las siguientes reflexiones:

- La actividad a la que dedican más tiempo los profesores-investigadores es la investigación, pero no se contraponen a la docencia. A través de la investigación refuerzan la docencia y cumplen con la difusión de la cultura. Además, las reglas de la universidad facilitan la dedicación a la docencia, esto con el fin de aumentar su prestigio como la institución que concentra la mayor cantidad de Investigadores Nacionales en el estado.
- La producción constante de capital cultural es el requisito del sistema que más desgasta a los investigadores. Los criterios del sistema dificultan el proceso de investigación científica, y esto puede repercutir en la calidad de lo que se produce. Incluso puede demeritar el rigor con el que se lleven a cabo futuros proyectos de investigación.
- La edad de los investigadores es un criterio que el sistema utiliza para sugerir el tipo de producción que deben realizar. En el caso de las investigadoras que pasan de los 60 años de edad se les exige concentrar sus esfuerzos en la publicación de capítulos de libros o libros de sus disciplinas.
- Si bien es cierto que el SNI es un mecanismo de diferenciación entre los académicos universitarios, también lo es el hecho de que es un programa que brinda un fuerte apoyo económico, en algunos casos igual o mayor al salario que se recibe por parte de la Unison.
- El hecho de ocupar puestos administrativos reduce la atención a las actividades correspondientes a la docencia y a la investigación. En este punto las reglas del campo puede entorpecer el trabajo de los profesores-investigadores, sin embargo, es un punto difícil de discutir.
- La vida personal y familiar se ve afectada por la dedicación al trabajo de investigación. En ocasiones, es difícil que los investigadores se desprendan de sus compromisos con la investigación, por lo que terminan por llevarlos a casa.

- La práctica docente se menciona como criterio de permanencia en el SNI pero no especifica sus características. Aunque los profesores-investigadores posean un alto prestigio ante sus alumnos, el sistema no lo incluye en sus lineamientos.

Ser profesor-investigador es una labor que traspasa los muros de la Unison, el compromiso de estos con su trabajo es grande, lo mismo que el precio de permanencia. Quizás para contribuir al fortalecimiento de la investigación científica en las universidades sea necesario modificar las reglas del campo. Es probable que estos cambios tomen mucho tiempo, a pesar de vislumbrarse casos positivos como los presentados en este documento.



## Anexos

### ***I Guía de preguntas para entrevistas a profundidad***

Datos Generales

Nombre \_\_\_\_\_

Departamento \_\_\_\_\_ Nivel SNI \_\_\_\_\_

Género \_\_\_\_\_ Rango de edad \_\_\_\_\_

1. ¿Cuántos grupos atiende por semestre y de qué niveles?
2. ¿Cómo describiría su práctica docente como MTC antes de formar parte del SNI?
3. ¿Cómo describiría su método para evaluar a los estudiantes?
4. ¿Cuánto tiempo invierte en este proceso?
5. ¿Cómo se organiza para brindar asesorías a sus estudiantes?
6. ¿Cuánto tiempo invierte en asesorar a los estudiantes?
7. ¿Qué cambios realiza en sus programas de estudio y por qué motivos?
8. ¿Qué tipo de materiales de apoyo elabora para sus materias?
9. ¿Qué ventajas ha notado en el uso de materiales de apoyo que usted elaboró?
10. ¿Ha notado alguna desventaja en el uso de materiales de apoyo que usted ya elaborado?
11. ¿Cuántos proyectos de tesis dirige regularmente?
12. ¿En qué grado dirige más proyectos de tesis?
13. ¿Algunos de los proyectos de tesis están integrados a sus proyectos de investigación?
14. ¿Qué ventajas tiene que los proyectos de tesis estén integrados a sus proyectos de investigación?
15. ¿Qué contribuciones ha tenido su trabajo de investigación a su disciplina?
16. ¿Integra sus resultados de investigación a sus programas de materia?
17. ¿Cómo describiría el proceso de publicar en revistas arbitradas?
18. ¿Cuáles han sido las ventajas de publicar en revistas arbitradas?
19. ¿Integra sus artículos como material básico en sus programas de materia?
20. ¿Cuáles han sido las ventajas de integrar sus artículos a sus programas de estudio?
21. ¿Cómo describiría el proceso de escribir y publicar un libro?
22. ¿Integra sus libros como material básico en sus programas de materia?
23. ¿Recomienda sus libros como material de consulta a sus alumnos?
24. ¿Cuáles han sido las ventajas de integrar sus libros a sus programas de estudio?
25. ¿En qué forma ha contribuido su trabajo como investigador a línea de investigación que cultiva?
26. ¿Ha creado una nueva línea de investigación a partir de los resultados de su trabajo?

**II Guía de preguntas para entrevista estructurada**

Licenciatura \_\_\_\_\_ Semestre \_\_\_\_\_

1. ¿Qué cambios has notado en el trabajo de tu profesor debido al SNI?
2. ¿El profesor incluye artículos de él en la bibliografía de la materia?
3. ¿El profesor habla de sus proyectos de investigación en las clases?
4. ¿Cómo lo describirías como profesor?
5. Si tuvieras la oportunidad de hacer sugerencias a tu profesor ¿cuáles serían?

**III Guía de Evaluación al Desempeño Docente: Alumnos**

NOMBRE DEL MAESTRO: \_\_\_\_\_

CARRERA: \_\_\_\_\_ SEMESTRE: \_\_\_\_\_

MATERIA: \_\_\_\_\_ GRUPO: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Con el propósito de asegurar una información correcta que pueda conducir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, le pedimos que emita su opinión de la manera más honesta sobre el desempeño docente de su maestro anotando en el cuadro el número que corresponda de acuerdo al siguiente criterio.

0. Deficiente

10. Excelente

1.	Correspondencia de las actividades de la clase con el contenido del programa de la materia.	
2.	Dominio de los contenidos de la materia que imparte.	
3.	Secuencia lógica y claridad en el manejo de los temas tratados en el curso.	
4.	Capacidad de relacionar los conocimientos de la materia con los contenidos de otras materias del plan de estudios.	
5.	Diversidad de metodología de aprendizaje y utilización de nuevas tecnologías educativas.	
6.	Habilidad para estimular la investigación en bibliotecas, internet y otras fuentes.	
7.	Objetividad y entrega oportuna de los resultados de las evaluaciones.	
8.	Asistencia y puntualidad para impartir la clase.	
9.	Permanencia para brindar asesoría extra clase.	
10.	Respeto en el trato de los alumnos.	

SUMA: \_\_\_\_\_

COMENTARIOS ADICIONALES:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**IV Ilustraciones de los diferentes Departamentos donde laboran los profesores-investigadores entrevistados.**

**Ilustración 2 Jardín interior del Departamento de Arquitectura y Diseño Gráfico de la Universidad de Sonora**



Fuente: página oficial del Departamento de Arquitectura y Diseño Gráfico de la Universidad de Sonora.

**Ilustración 3 Pasillos del Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Sonora**



Fuente: página oficial en Facebook del Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Sonora



**Ilustración 4 Jardín interior del Departamento de Letras y Lingüística de la Universidad de Sonora**



Fuente: Página oficial en Facebook del Departamento de Letras y Lingüística de la Universidad de Sonora.

## Bibliografía

- Acosta, A. (2009). Sobre la flexibilidad del mármol: los (nuevos) límites de la universidad. *Revista de la Educación Superior*. 38 (1). Enero-marzo. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/149/2/1/es/sobre-la-flexibilidad-del-marmol-los-nuevos-limites-de-la-universidad>
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós. pp. 11-99.
- Andreella, F. (2013). El naufragio de la cultura: educación y curiosidad. *La jornada semanal*. 936. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/10/sem-fabrizio.html?#directora>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2011). *Contrato Colectivo de Trabajo 2011-2013*. Recuperado de <http://www.buap.mx/>
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas, Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- \_\_\_\_\_. (2000a). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- \_\_\_\_\_. (2000b). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- \_\_\_\_\_. (2003). *El oficio de científico*. Barcelona: Anagrama.
- \_\_\_\_\_. (2008) *Homo academicus*. México: Siglo XXI
- \_\_\_\_\_. (1987). Los tres estados del capital. Tomado de *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 30 de noviembre de 1979. Traducción de Mónica Landesmann. Texto extraído de: Bourdieu, Pierre, “Los Tres Estados del Capital Cultural”, en *Sociológica*, UAM- Azcapotzalco, México, núm. 5, pp. 11-17. Recuperado de: <http://www.revistasociologica.com.mx/>
- Brunner, J.J. (2001). *Peligro y Promesa, Educación en América Latina*. Santiago de Chile. (Documento producido por un grupo de tarea convocado por la UNESCO y el Banco Mundial). Recuperado de [http://archivos.brunner.cl/jjbrunner/archives/PELIGRO%20Y%20PROMESA\\_es%20EN%20AL\\_2\\_.pdf](http://archivos.brunner.cl/jjbrunner/archives/PELIGRO%20Y%20PROMESA_es%20EN%20AL_2_.pdf)
- Brunner, J.J. y Uribe, D. (2007a). *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Chile: Universidad Diego Portales. Recuperado de

- [http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2007/11/mercados\\_univer\\_2.html](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2007/11/mercados_univer_2.html)
- \_\_\_\_\_. (2007b). Universidad y sociedad en América Latina. Universidad Veracruzana Instituto de Investigaciones en Educación. Recuperado de [http://www.uv.mx/bdie/Brunner/brunner\\_universidad\\_sociedad.pdf](http://www.uv.mx/bdie/Brunner/brunner_universidad_sociedad.pdf)
- Clark, B. (1991). Trabajo. En *El sistema de educación superior una visión comparativa de la organización académica*. México: Nueva Imagen. pp. 55-112.
- De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. Organización de Estados Iberoamericanos, Desarrollo Escolar. Recuperado de <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- De Sousa, B. (2005). *El milenio huérfano*. Bogotá: Editorial Trotta.
- Departamento de Arquitectura de la Universidad de Sonora. (Agosto, 2013). Sitio oficial. Recuperado de <http://www.dad.uson.mx/>
- Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Sonora. (Agosto, 2013). Página oficial en Facebook. Recuperado de <https://www.facebook.com/lenguas.extranjeras.unison?fref=ts>
- Departamento de Letras y Lingüística de la Universidad de Sonora. (Agosto, 2013). Página oficial en Facebook. Recuperado de <https://www.facebook.com/pages/Departamento-de-Letras-y-Ling%C3%BC%C3%ADstica-Universidad-de-Sonora/165634123475976?fref=ts>
- Díaz, A. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. *Perfiles educativos*, 27 (108). Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982005000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982005000100002)
- Dirección de Investigación y Posgrado de la Universidad de Sonora. (2011). Sistema Nacional de Investigadores, Convocatoria 2011. Recuperado de [http://www.investigacion.uson.mx/pdf/sni\\_son.pdf](http://www.investigacion.uson.mx/pdf/sni_son.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2012). Sistema Nacional de Investigadores, Convocatoria 2012. Recuperado de [http://investigacion.uson.mx/pdf/sni\\_2012/sni\\_unison2.pdf](http://investigacion.uson.mx/pdf/sni_2012/sni_unison2.pdf)

- Estévez, E. (2002). Enseñar a aprender. México: Paidós.
- Estévez, E. y Martínez, J. (2011) El peso de la docencia y la investigación desde la visión de los académicos de una universidad pública mexicana. El caso de la Universidad de Sonora. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 19 (12). Recuperado de <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/832>
- Esteinou, J. (2013). Refundar el Sistema Nacional de Investigadores. *Este País*. 268. Recuperado de <http://estepais.com/site/?p=46871>
- Fragmento de la ponencia "La Planeación de la Educación Superior en México", en Memoria de la XVIII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. ANUIES, 1979. Recuperado de [http://201.161.2.34/servicios/p\\_anuiес/publicaciones/revsup/res031/txt18.htm](http://201.161.2.34/servicios/p_anuiес/publicaciones/revsup/res031/txt18.htm)
- Galaz, J., Padilla, L., Gil, M, Sevilla, J.J. (2008). Los dilemas del profesorado en la educación superior mexicana. *Calidad en la educación*, 28, 53-69. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3214658>
- Giddens, A. (2000). Un Mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas. Madrid: Taurus.
- Gil, M. (2010). El oficio académico: los límites del dinero. *Los grandes problemas de México* Tomo VII. México: Colegio de México. Recuperado de <http://2010.colmex.mx/16tomos/VII>.
- \_\_\_\_\_. (2012). ¿Hay salida de este callejón? En torno a la monetarización del oficio académico. Seminario de Educación Superior. UNAM. Recuperado de <http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=1672>
- Grediaga, Kuri, Rocío. (2001). Retos y condiciones de desarrollo: la profesión académica en México en la última década. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14001107.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2006). Las políticas hacia los académicos en las últimas décadas. Cambios en la regulación de las trayectorias y el sistema de reconocimiento



- y recompensas de la profesión académica en México. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 2, enero-junio. Recuperado de <http://www.uv.mx/cpue/num2/inves/GrediagaPoliticashaciaAcademicos.htm>
- #
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007) Metodología de la investigación (4° ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Ibarra, E. (2012). Privatización y comercialización de la universidad. *Perfiles Educativos* 34. Recuperado de <http://132.248.192.201/seccion/perfiles/2012/nea2012/mx.peredu.2012.ne.p84-92.pdf>
- Ibarra, E.; Porter, L. (2007). El debate sobre la evaluación: del homo academicus al homo economicus. *Reencuentro*, abril, 34-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004805>
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005) Investigación educativa (5ª ed.). México: Pearson.
- Namakforoosh, M. (2005). Sesiones de grupo (Focus group). En *Metodología de la investigación*. 2° ed. México: Limusa. pp. 113-129. Recuperado de <http://books.google.com.mx>
- Ordorika, I. (2006). Educación superior y globalización: las universidades públicas frente a una nueva hegemonía. *Andamios*, 3 (5). Recuperado de <http://www.ses.unam.mx/curso2007/pdf/OrdorikaEnAndamios.pdf>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (2004). Revisión nacional de investigación y desarrollo educativo. Reporte de los examinadores sobre México. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 9 (21), abril-junio. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002111.pdf>
- Pérez-Castro, J. (2009). El efecto Frankenstein: las políticas educativas mexicanas y su impacto en la profesión académica. *Espiral*, 16 (46). Recuperado de <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espiral/espiralpdf/espira146/estado1.pdf>
- Pinto, L. (2002). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social. México: Siglo XXI.

- Ponente, Galaz, J. (Mayo, 2010). El Académico Miembro del Sistema Nacional de Investigadores: Una Exploración Inicial de su Trayectoria Profesional. Trabajo presentado en el I Congreso de los Miembros del Sistema Nacional de Investigadores, Querétaro. Recuperado de [http://www.rdisa.org.mx/documentos/Productos%20RPAM/JesusGalaz\\_SNI\\_Queretaro\\_070610a.pdf](http://www.rdisa.org.mx/documentos/Productos%20RPAM/JesusGalaz_SNI_Queretaro_070610a.pdf)
- Ponente, Padilla, L. (Mayo, 2010). El Académico Mexicano Miembro del Sistema Nacional de Investigadores: Su contexto institucional, uso del tiempo, productividad académica, e implicaciones salariales. Trabajo presentado en el I Congreso de los Miembros del Sistema Nacional de Investigadores, Querétaro. Recuperado de [http://www.rdisa.org.mx/documentos/Productos%20RPAM/LauraPadilla\\_SNI\\_Queretaro\\_070610a.pdf](http://www.rdisa.org.mx/documentos/Productos%20RPAM/LauraPadilla_SNI_Queretaro_070610a.pdf)
- Sancho, J. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. *Educación* 28. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn28p41.pdf>
- Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora. (2011). Cláusula 87. Carga Académica del Personal de Carrera. *Contrato Colectivo de Trabajo 2011-2013*. Recuperado de <http://www.staus.uson.mx/cct/cct2011-2013.pdf>
- Sistema Nacional de Investigadores. Sitio web oficial. Recuperado de <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Paginas/default.aspx>
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). Ir hacia la gente. En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. pp. 15-27.
- Universidad de Sonora. (1985). Estatuto del Personal Académico. En Marco normativo. Recuperado de [http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/leyesyestatutos/estatuto\\_personal\\_acad.htm](http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/leyesyestatutos/estatuto_personal_acad.htm)
- \_\_\_\_\_. (2010). Doctorado en Humanidades. Recuperado de <http://www.investigacion.uson.mx/posgrados/humanidades.pdf>

- \_\_\_\_\_. (2011). Análisis SNI 2010. Recuperado de <http://investigacion.uson.mx/sni.htm>
- \_\_\_\_\_. (s.f.). Criterios para la programación académica en programas de posgrado. Recuperado de [http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/reglamentosacademicos/criterios\\_programacionacad\\_posgrados.pdf](http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/reglamentosacademicos/criterios_programacionacad_posgrados.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2013). Convocatoria del Programa de Estímulo al Desempeño del Personal Docente. Recuperado de [http://www.uson.mx/convocatorias/convo\\_pedpd2013-2014.pdf](http://www.uson.mx/convocatorias/convo_pedpd2013-2014.pdf)
- Universidad Nacional Autónoma de México. (1988). Estatuto del Personal Académico. Recuperado de <http://dgapa.unam.mx/html/normatividad/epa.html>
- Vega, S. (2012). SNI: Retos y perspectivas. Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de [http://148.206.126.2/sni/sni\\_retos.pdf](http://148.206.126.2/sni/sni_retos.pdf)

