

UNIVERSIDAD DE SONORA

**DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

MAESTRÍA EN FINANZAS

**ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO FINANCIERO
PARA UNA EMPRESA DEL SECTOR
AGROINDUSTRIAL EN EL ESTADO DE NUEVO
LEÓN, MÉXICO AL 2019.**

TESIS

**Que para obtener el título de:
MAESTRA EN FINANZAS**

PRESENTA:

SANDRA DINORAH CASTRO ARCE

HERMOSILLO, SONORA.

NOVIEMBRE, 2021.

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo otorgado durante dos años para la realización de este posgrado.

A los miembros de mi comité que con sus aportaciones guiaron mi investigación: José Crisóforo Carrazco Escalante, Arturo Robles Valencia, Luis Rentería Guerrero y en especial a mi directora de tesis la Dra. Marisol Arvizu Armenta, gracias por su disponibilidad, paciencia y su apoyo incondicional durante este trayecto.

De igual manera al Departamento de administración y al coordinador del posgrado en Finanzas, Dr. Francisco Vargas por el apoyo brindado.

DEDICATORIA

A mi familia, que sin su apoyo esto no hubiera sido posible. En especial a mis padres y a mi abuela, por siempre confiar en mis sueños. A mis criaturas de cuatro patas, por su compañía en las muchas noches de desvelo.

Y a esos compañeros que durante este tiempo se convirtieron en buenos amigos, gracias por hacer este trayecto más ameno.

CAPTULO 1 Antecedentes

Resumen	7
Introducción.....	9
1.1 Antecedentes	10
1.1.2 Importancia del sector agroindustrial en México	13
1.1.3 Estadística del sector	18
1.1.4 Comportamiento Internacional, nacional y regional del sector	21
1.1.5 La agricultura y su importancia en México	23
1.1.6 La agricultura y sus limitantes en México.....	24
1.1.7 Falta de innovación en el sector	25
1.2 Planteamiento del problema.....	26
1.3 Justificación.....	27
1.4 Objetivo general	27
1.5 Objetivos específicos.....	27
1.6 Hipótesis	27
Marco teórico.....	29
Metodología	37
Descripción estadística de los estados financieros	43
Conclusiones.....	50
Bibliografía.....	52

Índice de Tablas

Tabla 1 - Balanza comercial México primer bimestre 2020.....	19
Tabla 2 - Principales productos alimentarios exportados	22
Tabla 3 - Definición de Variables	38
Tabla 4 - Razones de Liquidez (fórmulas).....	39
Tabla 5 - Razones de Rentabilidad (fórmulas).....	39
Tabla 6 - Matriz de variables.....	40
Tabla 7 - Proyecciones de ingresos: Ingresos libre de disposición	44
Tabla 8 - Activos 2018-2019.....	45
Tabla 9 - Pasivos 2018-2019	46
Tabla 10 - Razones de Liquidez FIDESUR 2017 - 2019.....	46
Tabla 11- Razones de Rentabilidad FIDESUR 2017-2019.....	47
Tabla 12 - Razón de Apalancamiento FIDESUR 2017-2019.....	47
Tabla 13 - Problemas y Estrategias	48

Índice de Gráficas

Gráfica 1 Exportaciones agropecuarias, México agosto 2015-2020	14
Gráfica 2 - Exportaciones agroindustriales mundiales.....	20
Gráfica 3 -Importaciones agroindustriales mundiales	21
Gráfica 4 - Top 10 de países exportadores de productos agrícolas	22
Gráfica 5 - Ingresos derivados de financiamiento 2018 – 2023.....	43

Resumen

De acuerdo con las expectativas de vida de las empresas mexicanas, las empresas agroindustriales que alcanzan la madurez dentro del mercado deben indagar sobre alternativas de financiamiento que les permitan crecer o expandirse, sin embargo antes de iniciar con la búsqueda de estas alternativas es necesario que se establezca el estado financiero actual de la empresa, el cual permita determinar los niveles de rentabilidad financiera y si cuenta con bases financieras sanas que permitan este crecimiento. De acuerdo con lo anterior, se plantea como problema de investigación detectar las alternativas de financiamiento que se adecuen al comportamiento financiero de la empresa, el objetivo general del proyecto consiste en determinar las estrategias que impulsen el crecimiento financiero de una empresa del sector agroindustrial, para cumplir con esto se presentan los objetivos específicos de definir el contexto en el que se encuentra la empresa, y describir la situación financiera actual de la empresa, para lo cual se realiza un análisis exhaustivo documental y un análisis de estadística descriptiva sobre los estados financieros de la empresa.

Palabras claves: indicadores de rentabilidad financiera, alternativas de financiamiento, sector agroindustrial.

Abstract

According to the life expectancy of Mexican companies, agribusiness companies that reach maturity within the market should inquire about financing alternatives that allow them to grow or expand, however, before starting with the search for these alternatives, it is necessary to establish the current financial status of the company, which allows to determine the levels of financial profitability and if it has sound financial bases that allow this growth. In accordance with the above, it is proposed as a research problem to detect the financing alternatives that are appropriate to the financial behavior of the company, the general objective of the project is to determine

the strategies that promote the financial growth of a company in the agro-industrial sector, in order to comply with this, the specific objectives of defining the context in which the company is located are presented, and describing the current financial situation of the company, for which an exhaustive documentary analysis and a descriptive statistical analysis of the financial statements of the company.

Keywords: financial profitability indicators, financing alternatives, agro-industrial sector

Introducción

En México se han realizado estudios que determinan que una empresa alcanza una edad de hasta 7.8 años como un promedio a nivel nacional. Las entidades federativas donde las empresas pertenecientes al sector PYME cuentan con mayor longevidad son Yucatán con 9.1 años, Querétaro con 8.8 años, Baja California Sur con 8.4 años, Zacatecas y Sonora con 8.1 cada uno (INEGI, 2016).

En el sector primario el comportamiento de las empresas no es diferente, en este sentido se tiene que las empresas del sector agroindustrial están sujetas a las mismas condiciones del resto del país, por lo cual enfrentan una disyuntiva cuando alcanzan edades maduras, crecer o mantenerse dentro de un mercado con condiciones globales cada vez más exigentes,

Derivado de lo anterior se propone la pregunta de investigación: ¿Qué tipo de estrategias financieras se pueden implementar para el crecimiento o expansión de una empresa del sector agroindustrial? Para lo cual se cuenta con el objetivo de determinar estrategias que impulsen el crecimiento financiero de una empresa del sector agroindustrial.

A pesar de dichas proyecciones y los resultados obtenidos en los años anteriores, actualmente la empresa se encuentra en incertidumbre como muchas empresas del país. Esto debido a la crisis sanitaria que se está viviendo desde finales del 2019.

1.1 Antecedentes

Se conoce como agroindustria a las actividades económicas de producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios, forestales y de otros recursos naturales. De acuerdo con (FIRCO 2017), se tiene que

“Esta rama de industrias se divide en dos categorías, alimentaria y no alimentaria, la primera se encarga de la transformación de los productos de la agricultura, ganadería, riqueza forestal y pesca, en productos de elaboración para el consumo alimenticio, en esta transformación se incluye los procesos de selección de calidad, clasificación, embalaje-empaque y almacenamiento de la producción agrícola, a pesar que no haya transformación en sí y también las transformaciones posteriores de los productos y subproductos obtenidos de la primera transformación de la materia prima agrícola. La rama no-alimentaria es la encargada de la parte de transformación de estos productos que sirven como materias primas, utilizando sus recursos naturales para realizar diferentes productos industriales” .

Es importante tener en cuenta que este sector contribuye de manera significativa al Producto Interno Bruto (PIB) de México. Según cifras del Consejo Nacional Agropecuario (CNA) para marzo de 2018, el PIB agroalimentario en México alcanzó 27 trimestres de crecimiento ininterrumpido. En ese mismo año las exportaciones del sector alcanzaron los 34 mil millones de dólares. Obteniendo por cuarto o consecutivo un superávit en la balanza comercial por más de 5 mil 800 millones de dólares.

Esta misma tendencia al alza se vio reflejada en los primeros cuatro meses de 2019, con un superávit de 4 mil 222 millones de dólares, lo que significó un crecimiento de 15.9% con respecto al mismo periodo del año anterior y un récord histórico para este lapso (Sánchez, 2019).

A pesar del impacto que tiene este sector en el PIB de México, en otros datos obtenidos por el Observatorio Económico México de BBVA Research en 2017, en el país se observa un bajo desempeño del sector primario a causa de la falta de incentivos y las deficiencias de las políticas públicas agropecuarias. Según (Saifullah Syed 2013) no existen datos exhaustivos sobre Inversión Extranjera Directa e Inversión del sector privado empresarial en agricultura.

Por otro lado, los datos limitados y específicos obtenidos de cada país son de fuentes como la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). Tales resultados revelan el gran porcentaje de inversión empresarial que es destinado a las agroindustrias.

Dentro de su documento establecen que

“Las inversiones del sector privado a lo largo de cadenas de valor están brindando nuevas oportunidades de mercado a algunos agricultores, pero al mismo tiempo resulta cada vez más evidente que muchos pequeños agricultores se están quedando atrás. Hay indicios de que se está abriendo un abismo cada vez mayor entre las pequeñas explotaciones que producen bienes comercializables y las explotaciones de producción de subsistencia no comercializable” (Saifullah Syed 2013).

Con el fin de crear un entorno favorable para la realización de inversiones en el sector, es fundamental la existencia de los bienes públicos como infraestructura rural carreteras y electricidad, ya que no se puede esperar que los agricultores y el sector privado proporcionen este tipo de servicios. Por ello se necesitan medidas gubernamentales e instituciones de apoyo.

Las fuerzas del mercado que son las determinantes de las decisiones de inversión, que suelen ser principalmente del sector privado, pueden verse influidas por políticas gubernamentales. Los gobiernos pueden considerar una jerarquía de condiciones como “factores facilitadores”, con tal de reforzar la capacidad de las empresas para promover la inversión en agroindustrias.

Según (Saifullah Syed 2013):

“Los factores facilitadores esenciales son los derechos de tenencia y propiedad de la tierra, la infraestructura y la política comercial nacional e internacional. Los factores facilitadores importantes abarcan normas, reglamentos y servicios relacionados con la producción, la Investigación y el Desarrollo (I+D) y servicios financieros para las agroindustrias. Los factores facilitadores útiles incluyen la facilidad para hacer negocios en un país, los servicios de desarrollo empresarial disponibles para posibles inversores y la intensidad y eficacia generales de las relaciones comerciales entre empresas en las cadenas de valor.” (Saifullah Syed 2013)

La agricultura y agroindustria están relacionadas por su estrecha demanda de productos, capitales físicos y nuevas inversiones. Por consiguiente, la inversión de los empresarios agroindustriales es fundamental para (Saifullah Syed 2013) Crear cadenas de valor agrícolas vinculando a agricultores y proveedores, por un lado, y consumidores por el otro, normalmente a través de una serie de intermediarios. Sin tales vínculos, la agricultura seguirá siendo una actividad de subsistencia con una productividad baja, en gran parte aislada de la economía de mercado; de esta manera el documento señala que:

“Desarrollar cadenas de valor conectando a más agricultores con (más) proveedores y (más) consumidores o aumentando el volumen o la diversidad de los productos manipulados, y mejorar las cadenas de valor haciendo que sean más eficientes en función de los costos, principalmente reduciendo las pérdidas y el despilfarro y reforzando la calidad (en especial la inocuidad y trazabilidad en el caso de los alimentos) a medida que los productos avanzan en la cadena de suministro, y explotando economías de escala con volúmenes de producción mayores y más estables”. (Saifullah Syed, 2013)

El incremento de la participación de empresas MIPYMES puede ser un factor de mejora en las cadenas de valor ofreciendo estabilidad y un actuar bajo normas responsables, social y ambientalmente (AI, 2012) .

1.1.2 Importancia del sector agroindustrial en México

Acorde con datos publicados por SADER¹ (2018), el sector primario representa una de las actividades económicas con más dinamismo en el país llegando a alcanzar el 10% del PIB. Se utilizan más de 140 millones de hectáreas para diferentes cultivos entre aquellos que utilizan temporal o sistemas protegidos, llegando a cosechar más de 200 productos por ciclo productivo. Según las estadísticas oficiales en 2018, el 48% de los productos alimenticios mexicanos son agropecuarios, mientras que un 52% proviene de la agroindustria.

De acuerdo con (Seminis, 2018) :

“México volvió a superar su récord en exportaciones agroalimentaria y agroindustrial durante el primer semestre del 2018. Representando un crecimiento del 7.6 % en comparación del año anterior. Estos crecimientos se han mantenido durante los últimos 10 años y se espera que aumente en un 3%, lo que demuestra la estabilidad en la industria agroindustrial y su potencial para la competitividad” (Seminis, 2018).

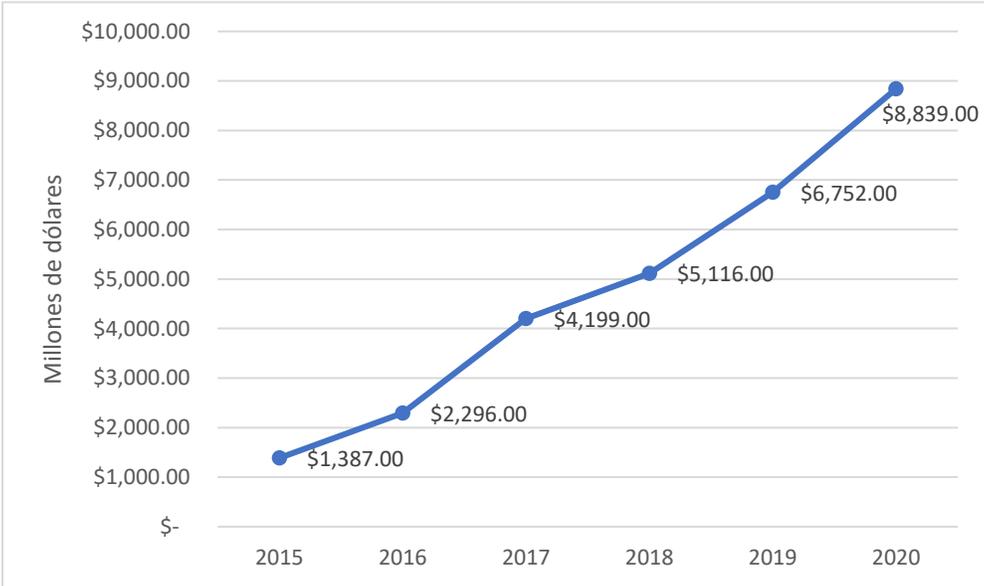
Siguiendo al autor se tiene que:

“La SADER, junto a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), prevén que para el año 2020 la producción de hortalizas, maíz, trigo y frijol tendrán un crecimiento mantenido debido al aumento de los rendimientos agrícolas, ya que se cosecharán más toneladas de producto por hectárea” (Seminis, 2018).

¹ Antes conocida como SAGARPA

Sin embargo, pese a la pandemia y a las restricciones impuestas por las autoridades a raíz del virus que actualmente se desarrolla en el mundo estas proyecciones se cumplieron, además se experimentó un crecimiento en las exportaciones reflejada en la gráfica 1, donde se puede observar que agosto representa el mes con el mejor comportamiento del año, mostrando.

Gráfica 1 Exportaciones agropecuarias, México agosto 2015-2020



Fuente: SIAP, con datos de Banco de México. (2020)

Según la estadística procesada por SADER, al cierre de agosto 2020, la balanza de productos que pertenecen al sector agrícola registró una diferencia positiva de 8,839 millones de dólares, cifra superior a la mostrada en el mismo periodo del año anterior con 6,752 millones de dólares. Con base en cifras del Banco de México, el Centro de Información de Mercados Agroalimentarios de la Secretaría señaló que durante el período de referencia las exportaciones agropecuarias y agroindustriales generaron 26,299 millones de dólares contra 17,460 millones de dólares de importaciones (SIAP, 2020b).

En el contexto internacional se tiene que, desde el año 2018 México entró en la clasificación de las 10 mayores economías exportadoras de productos alimentarios, de acuerdo con datos publicados por la Organización Mundial de Comercio (OMC, 2018).

El sector agropecuario y agroindustrial mexicano con América del Norte representó un 78.5% del total. De las compras del sector, Estados Unidos concentró el primer lugar, acumulando 77.5% del valor total del comercio. Se destacó que México es el segundo mercado para las exportaciones agroalimentarias de Estados Unidos, en 2019 (FAOSTAT, 2020).

A nivel nacional la actividad agrícola y agroindustrial es conocida como una de las actividades económicas más estables en cuanto a contribuciones al PIB (BIE 2020), en México se cosechan hasta 200 tipos de cultivos y aun cuando la producción depende directamente de la región (norte, bajío y sur), debido a que el tipo de clima, suelo y altitud son muy distintos. (Hablemosdelcampo, 2017)

En los estados del norte de México, los niveles de exportación agrícola son determinantes para el comportamiento positivo del resto del país. Esto es posible por los rendimientos de las cosechas y la innovación que se ha aplicado a los sistemas productivos (Bastida, 2011).

Según información de (SIAP, 2020a), la producción agrícola del país es muy diversa pero sus 10 principales productos son: maíz, caña de azúcar, aguacate, pastos, sorgo, chile verde, tomate, alfalfa, trigo y papa.

A pesar de la importancia del sector agrícola en México, este maneja una serie de problemas muy complejos. Entre estos se pueden encontrar los costos de producción, los altos precios que se manejan en insumos y bienes y servicios que se relacionan con el sector, la falta de apoyos gubernamentales y de instituciones relacionadas con créditos al campo, fenómenos climáticos, enfermedades y plagas, sin mencionar problemas de sanidad y calidad total que enfrentan cuando se proponen satisfacer las condiciones de un mercado global cada vez más exigente.

En cuanto a la Encuesta Nacional de Agricultura, esta menciona que:

“La falta de capacitación, pérdida de fertilidad del suelo y la infraestructura insuficiente para la producción, resaltan entre los doce obstáculos que tienen que sortear los agricultores y ganaderos del país. Esta información se

desprende de la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019 del Instituto de Estadística y Geografía” (INEGI, 2017).

El 83.25% de las unidades de producción mencionaron en la encuesta que el problema que marca el rumbo de la actividad está centrado en la ausencia de apoyos. Mientras que el 81.4% mencionó los altos costos de insumos y servicios como segundo problema (INEGI, 2017).

En otras cifras del INEGI que no son parte de la encuesta, se mencionan los altos costos de los fertilizantes, por nombrar un ejemplo, el cual ha sufrido un incremento 14.3% anual en los últimos años. Entre otros ejemplos se mencionan las pérdidas por cuestiones climáticas, plagas y enfermedades, pues dañan al 74% de las unidades de producción. Asimismo, se menciona la falta de capacitación y asistencia técnica son un obstáculo para el mejor desarrollo, ya que al menos el 51.91% así lo consideró (INEGI 2012).

También se resaltó como problemática la falta de infraestructura con un 45% de las unidades de producción. El uso de tractores tuvo un avance de diez puntos porcentuales, pasando de 38.4% en 2007 a 48.9% durante 2012. Dicho uso representa un costo por renta, ya que sólo el 13.4% indicó contar con tractor propio para su producción. (INEGI 2012)

Son pocos los productores mexicanos que aplican las tecnologías en sus procesos, como el control biológico de plagas, la recepción de asistencia técnica, biofertilizantes y el sensor óptico según datos de la ENA. De acuerdo con lo anteriormente presentado se puede afirmar que el país se encuentra entre los principales productores y exportadores de productos agrícolas y agroindustriales, pues ocupa los primeros lugares en exportación de este tipo de productos. Sin embargo, uno de los principales retos de la industria es la falta de adopción de tecnologías en el campo que ayuden a aumentar su productividad por falta de conectividad.

La cobertura de redes en las zonas rurales sigue siendo limitada, y los niveles de instrucción son por consiguiente a menudo más bajos en estas zonas que en las urbanas. De acuerdo con un reporte del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA, 2019), firma que se especializa en el sector agroalimentario en México.

De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, solo el 40% de la población en zonas rurales del país cuenta con internet. Sumado a lo anterior se deben enfrentar problemas relacionados con el financiamiento al sector, y la falta de educación financiera de los productores.

De acuerdo con BANOBRAS, se tiene que:

“En México existen diversas fuentes de financiamiento de largo plazo y en moneda nacional para proyectos de infraestructura. Destaca la inversión pública realizada por el Gobierno Federal a través del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), así como el Fondo Nacional de Infraestructura (FONADIN), la banca de desarrollo, la banca comercial y diversidad de vehículos financieros disponibles en el mercado bursátil. Así mismo, en los últimos años diversos Organismos Multilaterales de Desarrollo como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Financiera Internacional (IFC), el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), entre otros, han apoyado el desarrollo de infraestructura en México enfocados en proyectos sustentables, integradores y que beneficien a la sociedad en general”. (BANOBRAS, 2020)

Además de las alternativas de financiamiento ya mencionadas, se propone la búsqueda de alternativas de fortalecimiento financiero, así como fuentes adicionales de crecimiento para este sector como lo es el agroclúster. El cuál es una alternativa para que este sector genere más empleos y consiga ventas de un producto alternativo viable, sin embargo, esto depende totalmente de la estabilidad financiera y rentabilidad de las empresas que pertenecen al sector.

El Fideicomiso para el Desarrollo del Sur del Estado de Nuevo León (FIDESUR), busca incrementar oportunidades para regiones rurales marginadas. Concentrándose en la agricultura protegida en invernadero y agro-parques en el mismo estado.

De acuerdo con datos de FIDESUR, la producción de agricultura protegida ha ido en gran aumento los últimos años en la entidad. Teniendo como producción principal tomate rojo con un 87%. Esto debido a que la región cuenta con las condiciones adecuadas para producir en área protegida de invernadero.

Su modelo de trabajo ha traído nuevas oportunidades de trabajos mejor remunerados al igual que empresarios mejor organizados.

1.1.3 Estadística del sector

En base a los datos obtenidos en la “Balanza de productos Agropecuarios y Agroindustriales – (CE123)” del periodo 2019 y febrero 2020.

Al cierre de enero 2020, la balanza agropecuaria y agroindustrial registró en México un superávit de 708 millones de dólares, cifra superior en 116 millones de dólares en comparación al año anterior, lo cual representó un incremento de 19.64% a tasa anual (SADER, 2020).

A pesar de que la siguiente balanza solo compara los meses de enero – febrero del 2019 contra los del 2020. Al menos los últimos tres años la balanza agropecuaria y agroindustrial del país ha ido en aumento.

Tabla 1 - Balanza comercial México primer bimestre 2020

Concepto	Anual	Ene - Feb		Variación	Variación
	2019	2020		Relativa	Relativa
	2019	(A)	(B)	2019	(B/A)
Saldo Comercial	9,091	1,658	1,717	41.61	3.52
Exportación Agropecuaria y Agroindustrial	37,843	6,122	6,407	8.59	4.65
Productos Agropecuarios	18,106	3,224	3,342	9.68	3.67
Productos Agroindustriales	19,738	2,898	3,065	7.61	5.75
Alimentos, Bebidas y Tabaco	19,542	2,859	3,033	7.82	6.10
Productos Químicos	151	26	21	-15.83	-17.58
Productos Textiles y del Cuero	44	13	11	19.26	-21.30
Otras Manufacturas	1	0	0	-61.93	-76.88
Importación Agropecuaria y Agroindustrial	28,752	4,464	4,691	1.13	5.08
Productos Agropecuarios	13,215	2,094	2,121	-0.05	1.31
Productos Agroindustriales	15,537	2,370	2,569	2.16	8.40
Alimentos, Bebidas y Tabaco	14,851	2,261	2,465	2.55	9.05

Fuente: Elaboración propia con base en (INEGI 2020)

Con base en cifras del Banco de México, el Centro de Información de Mercados Agroalimentarios de la Secretaría señaló que durante el período de referencia las exportaciones agropecuarias y agroindustriales generaron tres mil 151 millones de dólares, con un incremento anual de 6.20 por ciento, respecto al mismo periodo de 2019 (México, 2020).

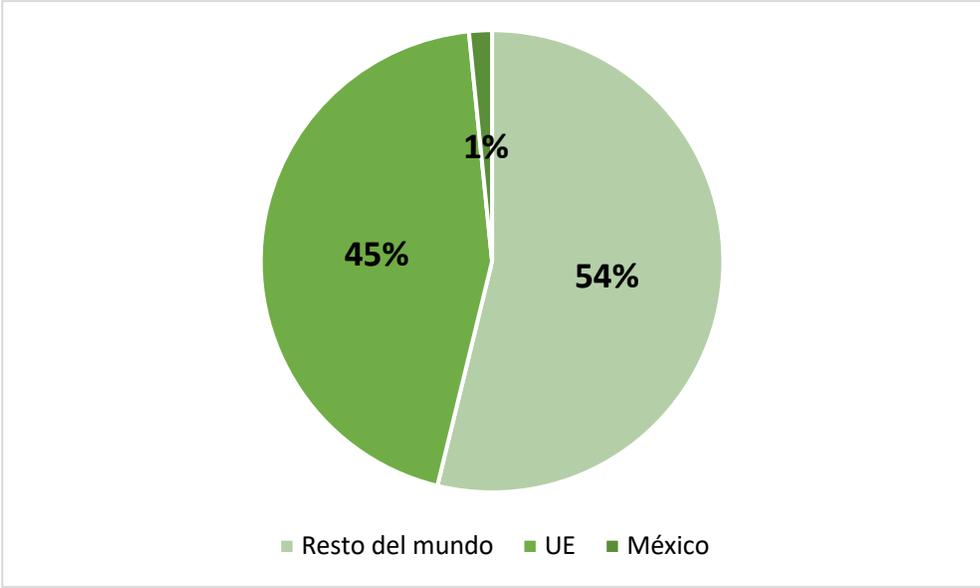
A pesar de que este sector genera ganancias y tiene un porcentaje significativo en el PIB del país, al comparar las exportaciones e importaciones agroindustriales mundiales, México es minoría.

Las siguientes graficas son con la información obtenidas en mayo de 2018 por el Gobierno de México.

Las gráficas representan:

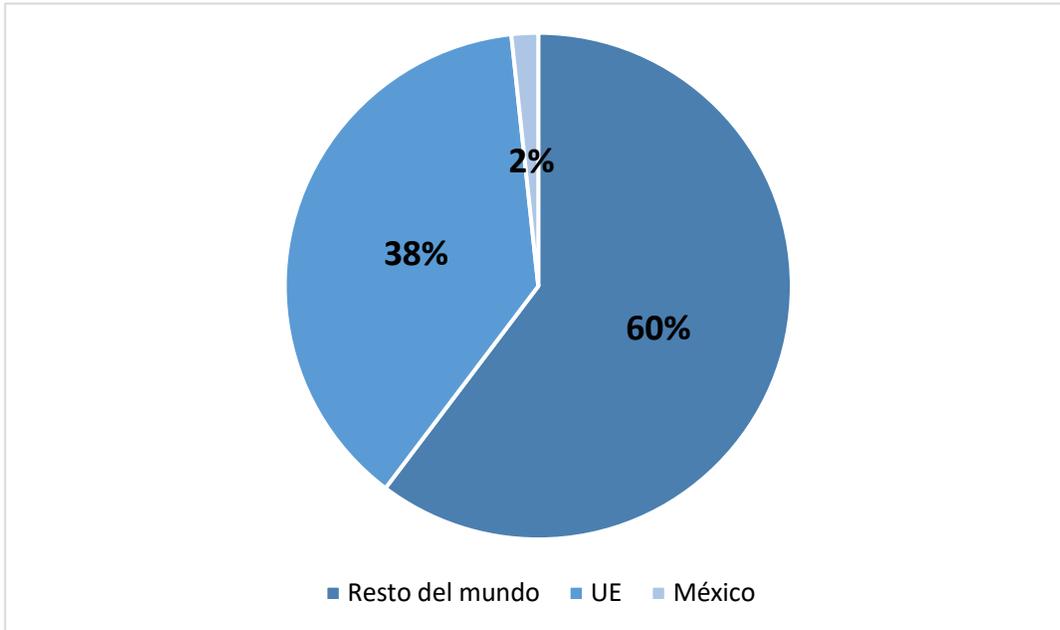
- El sector a nivel mundial representa el 5.5% del comercio total
- Unión Europea representa el 41.3%
- México representa el 1.7% del comercio total del sector.

Gráfica 2 - Exportaciones agroindustriales mundiales



Fuente: Elaboración propia con base en (México 2018)

Gráfica 3 -Importaciones agroindustriales mundiales

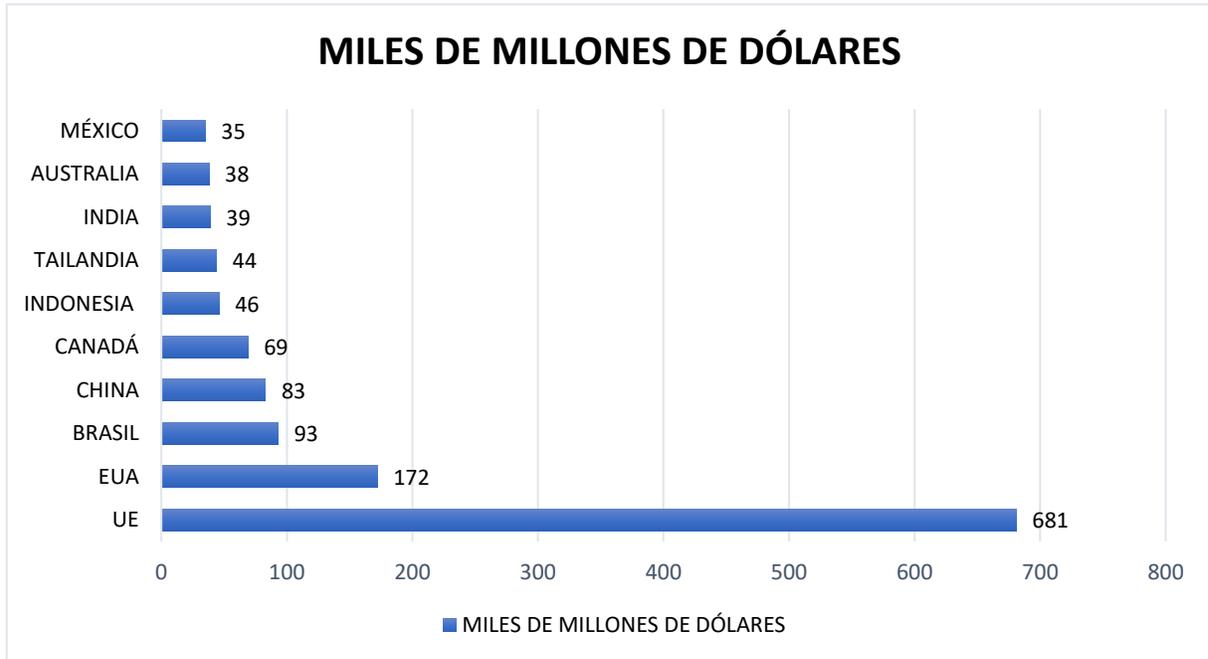


Fuente: Elaboración propia con base en (México 2018)

1.1.4 Comportamiento Internacional, nacional y regional del sector

En 2018 de acuerdo con datos publicados por la Organización Mundial de Comercio (OMC), México entró en la clasificación de las 10 mayores economías exportadoras de productos alimentarios por primera vez.

Gráfica 4 - Top 10 de países exportadores de productos agrícolas



Fuente: Elaboración propia con base en (OMC, 2018).

Tabla 2 - Principales productos alimentarios exportados

Producto	2018	Var. %
Cerveza	4,491	19.2
Aguacate	2,391	-11.7
Jitomate	2,261	13.3
Tequila y Mezcal	1,645	18.5
Galletas	1,319	4.3
Chile	1,157	10.6
Fresas y frambuesas	927.28	8.8
Ganado bovino	767.63	10.4
Confitería	732.43	-5.4
Azúcar	712.84	7.2

Fuente: Elaboración propia con base en (OMC, 2018).

Las cifras de ese año en comercio de productos agroalimentarios en comparación mundial, fue de 64,500 MDD (El Economista, 2018).

Particularmente, el comercio mexicano en este sector con Estados Unidos y Canadá alcanzó en el mismo año un monto de 50,700 MDD, lo que representó un 78.5% del total comerciado. De las compras del sector, Estados Unidos concentró el primer lugar, acumulando 77.5% del valor total del comercio. La secretaría de Economía destacó que México es el segundo mercado para las exportaciones agroalimentarias de Estados Unidos, cuyas ventas sumaron 19,600 MDD en 2017 (El Economista, 2018).

1.1.5 La agricultura y su importancia en México

La agricultura es conocida como una de las actividades económicas más importantes en el mundo, en México se cosechan hasta 200 tipos de cultivos. Aunque la producción depende directamente de la región (norte, bajío y sur), debido a que el tipo de clima, suelo y altitud son muy distintos. La región norte es muy importante para la economía mexicana por sus grandes exportaciones. Esto es posible por los rendimientos de las cosechas y los sistemas de riego presentes en el 82% de las tierras (Hablemosdelcampo, 2017).

Por otro lado, se cultivan bienes de alto valor como la uva en Sonora, que genera un ingreso de 279 mil pesos por hectárea (Hablemosdelcampo, 2017). En la región del bajío las entidades con mayor participación en el sector son: Jalisco, San Luis Potosí, Zacatecas, Michoacán y Guanajuato. De esta región se obtienen las hortalizas más importantes a nivel económico para el país por su autoconsumo y exportación.

Mientras que, en el sur del país, los estados con mayor producción agrícola son Veracruz, Oaxaca y Tabasco. Sus cosechas se destinan para vender en mercados internacionales como Centroamérica, Rusia, Francia, Italia, Países Bajos y Reino Unido.

(SAGARPA, 2015) La producción agrícola del país es muy diversa pero sus 10 principales productos son:

- Maíz
- Caña de azúcar
- Aguacate
- Pastos
- Sorgo
- Chile verde
- Tomate
- Alfalfa
- Trigo
- Papa

1.1.6 La agricultura y sus limitantes en México

A pesar de la importancia del sector agrícola en México, este maneja una serie de problemas muy complejos. Como la falta de apoyos, los altos costos de insumos y servicios, pérdidas por cuestiones climáticas y plagas.

La falta de capacitación, pérdida de fertilidad del suelo y la infraestructura insuficiente para la producción, resaltan entre los doce obstáculos que tienen que sortear los agricultores y ganaderos del país. Esta información se desprende de la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2012 del Instituto de Estadística y Geografía (INEGI), basada en una muestra de 97 mil 442 unidades de producción.

El 83.25% de las unidades de producción mencionaron en la encuesta que el problema más fuerte es la falta de apoyos. Mientras que el 81.4% mencionó los altos costos de insumos y servicios como segundo problema (INEGI, 2012).

En otras cifras del INEGI que no son parte de la encuesta, advierten que los precios de insumos, como fertilizantes, han crecido un 14.3% anual en los últimos años.

Como tercer problema resultaron las pérdidas que sufren por cuestiones climáticas, plagas y enfermedades, pues dañan al 74% de las unidades de producción. Asimismo, razones como la falta de capacitación y asistencia técnica son un obstáculo para el mejor desarrollo, ya que al menos el 51.91% así lo consideró (INEGI, 2012).

También se resaltó como problemática la falta de infraestructura con un 45% de las unidades de producción. El uso de tractores tuvo un avance de diez puntos porcentuales, pasando de 38.4% en 2007 a 48.9% durante 2012. Dicho uso representa un costo por renta, ya que sólo el 13.4% indicó contar con tractor propio para su producción (INEGI,2012).

Son pocos los productores mexicanos que aplican las tecnologías en sus procesos, como el control biológico de plagas, la recepción de asistencia técnica, biofertilizantes y el sensor óptico según datos de la ENA.

1.1.7 Falta de innovación en el sector

México es reconocido por ocupar los primeros lugares en exportación de productos como aguacate, tequila, tomate, entre otros. Sin embargo, uno de los retos que crece en la industria es la falta de adopción de tecnologías en el campo que ayuden a aumentar su productividad por falta de conectividad.

La cobertura de redes en las zonas rurales sigue siendo limitada, y los niveles de instrucción son por consiguiente a menudo más bajos en estas zonas que en las urbanas. De acuerdo con un reporte del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), firma que se especializa en el sector agroalimentario en México.

De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2018, solo el 40% de la población en zonas rurales del país cuenta con internet.

Se calcula que en México se encuentran alrededor de 6 a 7 millones de agricultores. Por lo cual sería ideal que cada productor independientemente de su trabajo pudiera tener acceso algún tipo de tecnología para ser más eficiente (Fermín, 2019).

Se espera que para el próximo decenio la “revolución agrícola digital” será el cambio más novedoso que podría ayudar a conseguir que la agricultura satisfaga las necesidades de la población mundial, de acuerdo con la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura).

La digitalización modificará todas las partes de la cadena agroalimentaria, ya que las operaciones serían en tiempo real, interconectadas y basadas en datos.

1.2 Planteamiento del problema

En México se han realizado estudios para determinar un promedio de cuánto tiempo vive una empresa desde el punto de su creación. Se estima que una empresa alcanza una edad de hasta 7.8 años como un promedio a nivel nacional. Las entidades federativas donde las empresas pertenecientes al sector PYME cuentan con mayor longevidad son Yucatán con 9.1 años, Querétaro con 8.8 años, Baja California Sur con 8.4 años, Zacatecas y Sonora con 8.1 cada uno (INEGI, 2016).

En el sector primario el comportamiento de las empresas no es diferente, en este sentido se tiene que las empresas del sector agroindustrial están sujetas a las mismas condiciones del resto del país, por lo cual enfrentan una disyuntiva cuando alcanzan edades maduras, crecer o mantenerse dentro de un mercado con condiciones globales cada vez más exigentes,

Derivado de lo anterior se propone la pregunta de investigación: ¿Qué tipo de estrategias financieras se pueden implementar para el crecimiento o expansión de una empresa del sector agroindustrial? Para lo cual se cuenta con el objetivo de determinar estrategias que impulsen el crecimiento financiero de una empresa del sector agroindustrial.

1.3 Justificación

Derivado de las diversas limitantes que enfrenta la agroindustria en México, como lo es su competencia a nivel nacional e internacional, atraso tecnológico y problemas de financiamiento entre otros. Resulta importante evaluar la estructura de capital de la empresa para así determinar que nuevas estrategias financieras son adecuadas para el crecimiento de la empresa.

1.4 Objetivo general

Determinar estrategias que impulsen el crecimiento financiero de una empresa del sector agroindustrial.

1.5 Objetivos específicos

- Definir el contexto en el que se encuentra la empresa
- Describir la situación financiera de la empresa
- Calcular los principales indicadores financieros

1.6 Hipótesis

En función de la situación financiera de la empresa es posible encontrar alternativas nuevas y convenientes para empresarios del sector agroindustrial

1.7 Alcances y limitaciones

El presente trabajo se realiza con el objetivo de encontrar estrategias financieras alternativas para empresarios del sector agroindustrial. Basando la información en la empresa FIDESUR.

Como limitaciones en parte de la investigación, son los inconvenientes que han surgido durante la contingencia sanitaria SARS-coV2.

A pesar de obtener estados financieros positivos hasta 2019 y sus proyecciones en aumento, actualmente la empresa se encuentra en incertidumbre como muchas empresas del país.

CAPITULO 2

Marco teórico

De acuerdo con el siguiente autor, se establece que:

“El sector primario incluye todas las actividades económicas dedicadas a la explotación de recursos naturales, obteniendo a cambio materias primas. Estas se destinan al consumo humano directo o a su transformación por parte del sector secundario. Es decir, el sector primario es el encargado de extraer directamente los bienes que proporciona la naturaleza, sin modificarlos en un proceso industrial.” (Caballero, n.d.)

De este sector se desprende la *agroindustria* la cual se define como la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios, forestales y otros recursos naturales (Compartido, 2017).

Dentro de este sector existen varias limitantes para su crecimiento, principalmente en el tema financiero.

Estas limitantes pueden empezar desde el empresario, ya sea falta de educación financiera hasta el déficit tecnológico que existe en México.

Los empresarios del sector primario suelen tener mayor dificultad para financiar sus proyectos o actividades, lo cual, dicho más fácilmente, financiar es asignar recursos capitales a una iniciativa determinada (Raffin, 2020).

Al conseguir un financiamiento o recurso económico, estos suelen tener una tasa de interés elevada lo cual no es conveniente para el empresario ya que reduce su ganancia. Pero sin el financiamiento no puede realizar sus actividades.

La tasa de interés como el rendimiento porcentual que se paga durante algún periodo contra un préstamo seguro, al que rinde cualquier forma de capital monetario en un mercado competitivo exento de riesgos, o en el que todos los riesgos están ya asegurados mediante primas adecuadas.

Es el porcentaje que se aplica a una cantidad monetaria que se denomina capital, y que equivale al monto que debe cobrarse o pagarse por prestar o pedir prestado dinero (Soto, 2001).

Los empresarios buscan obtener una rentabilidad que puede ser económica (ROI) o financiera conocida como (ROE). Se define como rentabilidad al beneficio obtenido de una inversión. Lo cual mide las ganancias o pérdidas obtenidas sobre una cantidad invertida y es interpretada en porcentaje.

La diferencia entre ambas es que en la rentabilidad financiera (ROE) se cuenta con fondos propios que tiene la empresa para la obtención de beneficios. Mientras que en la rentabilidad económica (ROI) se cuenta con el activo total de la empresa para conocer los beneficios obtenidos (MytripleA, 2016).

La rentabilidad financiera hace referencia al beneficio que se lleva cada socio de la empresa, es decir, el beneficio de haber realizado una inversión. Mide la capacidad que posee la empresa de generar ingresos a partir de sus fondos. Por ello se considera una medida más cercana para los accionistas. Para calcularla se utiliza la razón financiera ROE por sus siglas en inglés de “return on equity”.

$$\text{ROE} = \text{Ingreso neto} / \text{Capital contable} \quad (1)$$

A diferencia de la rentabilidad económica, la cual compara los resultados obtenidos de beneficio contra las inversiones que se realizaron para obtener dicho resultado.

Para calcular la rentabilidad económica de una empresa y conocer el rendimiento conseguido por cada unidad monetaria invertida se utiliza la razón o ratio de rentabilidad sobre los activos, mejor conocido como ROA (return on assets).

Es el resultado de multiplicar el margen de beneficios por la rotación de activo, es decir, el margen obtenido de las ventas, por las veces que se vende.

$$\text{ROA} = \text{utilidad neta} / \text{Total activos} \quad (2)$$

Para que una empresa pueda aumentar su rentabilidad económica, dependerá de sus estrategias de negocios.

Las rentabilidades pueden ser clasificadas según el periodo de tiempo en que se calculan. Cuando el porcentaje de rentabilidad o pérdida obtenido en una empresa es a un plazo de un año, se consideraría una rentabilidad anual. Lo cual permite una comparación de los instrumentos financieros con diferentes plazos de vencimiento.

Mientras que una “rentabilidad media” se obtiene de la sumatoria de las rentabilidades obtenidas en diferentes operaciones divididas entre el número de rentabilidades sumadas, obteniendo así la rentabilidad media de todas ellas. En caso de realizar esto en un periodo de un año, se le denominaría rentabilidad media anual. De igual manera puede ser rentabilidad media mensual si se realiza en ese periodo.

Dentro de la gestión financiera de las organizaciones el uso de algunas herramientas para poder llevar correctamente la administración de los negocios o recursos económicos. Estas ofrecen estructura, información y recursos para sus decisiones relacionadas con el dinero y de esta manera reducir el temor a la incertidumbre financiera y aumentar la capacidad de tomar decisiones, en lugar de tener que reaccionar continuamente ante la crisis.

Una de estas herramientas son los estados financieros, los cuales presentan la información financiera en reportes formales, de manera que estén disponibles para cualquier interesado que desee conocer sobre la situación de la empresa.

La gestión financiera requiere de información actualizada para tomar las decisiones correspondientes sobre sus operaciones. La información financiera de la empresa se encuentra registrada en las cuentas cuyos cambios deben reportarse periódicamente en los estados financieros.

Los estados financieros presentan los recursos o utilidades generados en la operación de la organización, los principales cambios ocurridos en la estructura

financiera de la entidad y su reflejo final en el efectivo e inversiones temporales a través de un periodo determinado. (Padilla, 2012)

Existen diferentes tipos de estados financieros, dependiendo de los requerimientos de los usuarios e interesados: estados financieros básicos, proyectados, auditados, consolidados, comerciales, fiscales e históricos.

El balance general es el estado financiero que refleja la situación patrimonial de una empresa en un momento determinado y consta de activo, pasivo y patrimonio.

Mientras que el estado de resultados muestra el resultado de las operaciones de una entidad durante un periodo determinado, tomando como parámetro, los ingresos y gastos efectuados, proporcionando la utilidad o pérdida neta de la empresa.

Estado de cambios en el patrimonio: es el estado financiero que tiene como propósito mostrar y explicar las modificaciones experimentadas por las cuentas del patrimonio, durante un periodo determinado, tratando de explicar y analizar dichas variaciones con sus causas y consecuencias. (Padilla, 2012)

El estado de cambio en la situación financiera, también denominado de origen y aplicación de recursos y flujos de fondos, es un estado financiero que sirve de complemento de los estados financieros básicos, resumiendo, clasificando y relacionando las actividades de financiamiento, actividades de inversión, recursos originados en operaciones y la financiación en un determinado período.

El análisis financiero es un proceso de selección, relación y evaluación, donde se selecciona la información disponible respecto a un negocio, que interese al usuario, se relevante y que afecte la decisión según las circunstancias y se relaciona de tal manera que sea más significativa, haciendo un estudio de ella.

Sus fundamentos y objetivos giran en torno a la obtención de medidas y relaciones cuantitativas, para la toma de decisiones a través de la aplicación de instrumentos

y técnicas matemáticas sobre cifras y datos suministrados por la contabilidad, transformándolos para su debida interpretación.

El proceso de análisis financiero se fundamenta en la aplicación de herramientas y de un conjunto de técnicas que se aplican a los estados financieros, y demás datos complementarios, con el propósito de obtener medidas y relaciones cuantitativas que señalen el comportamiento, no solo del ente económico sino también de algunas de sus variables más significativas e importantes.

El análisis financiero se desarrolla en distintas etapas y su proceso cumple diversos objetivos como:

- La conversión de datos, que puede considerarse como su función más importante.
- Herramienta de selección, de previsión o predicción
- Las fundamentales funciones de diagnóstico y evaluación (Padilla, 2012)

Interpretación de las razones financieras

Los indicadores financieros deben interpretarse con prudencia porque los factores que afectan alguno de sus componentes, puede también afectar, directa y proporcionalmente al otro, distorsionando la realidad financiera del ente.

Al estudiar el cambio ocurrido en un indicador es deseable analizar el cambio presentado, tanto en el numerador como en el denominador, para poder comprender mejor la variación detectada en el indicador.

Las razones financieras evalúan el rendimiento de la empresa a partir del análisis de las cuentas del estado de resultados y del balance general, no es solo con la aplicación de una formula a la información financiera para calcular una razón determinada sino además con la interpretación del valor de la razón. (Padilla, 2012)

Clasificación de las razones financieras:

Los ratios o razones financieras se clasifican en cuatro grupos:

- Razones de liquidez
- Razones de actividad
- Razones de endeudamiento
- Razones de rentabilidad

Se considera de mayor importancia o peso, las interpretaciones que se obtengan en los indicadores de rentabilidad, riesgo y liquidez.

La rentabilidad es una relación porcentual que indica cuanto se obtiene a través del tiempo por cada unidad de recurso invertido. También podemos decir que, la rentabilidad es el cambio en el valor de un activo, más cualquier distribución en efectivo, expresado como un porcentaje del valor inicial. Es la relación entre los ingresos y los costos. (Padilla, 2012)

La rentabilidad puede ser concebida desde los siguientes ámbitos:

Rentabilidad económica: relacionada con negocios y corresponde al rendimiento operativo de la empresa. Se mide por la relación entre la utilidad operativa, antes de intereses e impuestos, y el activo o la inversión operativa.

Rentabilidad financiera: es la rentabilidad del negocio desde el punto de vista del accionista, o sea cuanto se obtiene sobre el capital propio después de descontar el pago de la carga financiera.

Rentabilidad total: es la rentabilidad medida en términos de la relación entre la utilidad neta y el capital total.

Además, existen otras medidas de rentabilidad, tales como:

Rendimiento sobre el patrimonio: que mide el rendimiento obtenido por el accionista sobre su inversión en el capital de la empresa. Se determina mediante la relación entre la utilidad neta, después de impuestos y el patrimonio promedio.

Rendimiento sobre la inversión: mide el rendimiento obtenido por el accionista sobre la inversión total. Se mide por la relación entre la utilidad neta, después de impuestos y el capital total empleado, incluyendo patrimonio y préstamos.

La liquidez de una empresa se mide por su capacidad para satisfacer sus obligaciones a corto plazo, conforme estas se vencen. Se refiere a la solvencia de la posición financiera global de la empresa, es decir, a la facilidad con la cual se le puede cumplir a quien se le adeuda. (Padilla, 2012)

Planeación financiera

La planeación financiera de acuerdo con los autores Lawrence J. Gitman y Chad J. Zutter:

“Es un aspecto importante de las operaciones de la empresa porque brinda rutas que guían, coordinan y controlan las acciones de la empresa para lograr sus objetivos. Dos aspectos clave del proceso de planeación financiera son la planeación de efectivo y la planeación de utilidades. La planeación de efectivo implica la elaboración de estados proforma. Tanto el presupuesto de caja como los estados proforma son útiles para la planeación financiera interna; además, los prestamistas existentes y potenciales siempre los exigen.

El proceso de planeación financiera inicia con los planes financieros a largo plazo o estratégicos. Estos, a la vez, dirigen la formulación de los planes y presupuestos a corto plazo u operativos. Por lo general, los planes y presupuesto a corto plazo implementan los objetivos estratégicos a largo plazo de la compañía”.

Planes financieros a largo plazo (estratégicos)

Los planes financieros a largo plazo (estratégicos) establecen las acciones financieras planeadas de una empresa y el efecto anticipado de esas acciones durante periodos que van de 2 a 10 años. Los planes estratégicos a 5 años son

comunes y se revisan a medida que surge información significativa. Por lo regular, las empresas que esta sujetas a un alto grado de incertidumbre operativa, ciclos de producción relativamente cortos, o ambas situaciones, acostumbran a usar horizontes de planeación más cortos. (Gitman, 2012)

Los planes financieros a largo plazo forman parte de a estrategia integral que, junto con los planes de producción y marketing, conducen a la empresa hacia metas estratégicas. Esos planes a largo plazo incluyen los desembolsos propuestos en activos fijos, actividades de investigación y desarrollo, acciones de marketing y desarrollo de productos, estructura de capital y fuentes importantes de financiamiento.

Planes financieros de corto plazo (operativos)

Los planes financieros a corto plazo (operativos) especifican las acciones financieras a corto plazo y efecto anticipado de esas acciones. La mayoría de estos planes tienen una cobertura de 1 a 2 años.

La planeación financiera a corto plazo inicia con el pronóstico de las ventas. A partir de este último, se desarrollan planes de producción que toman en cuenta los plazos de entrega (elaboración) e incluyen el cálculo de las materias primas requeridas (Gitman, 2012).

Planeación financiera estratégica

Consiste en crear y modificar una relación entre los objetivos de la empresa y las oportunidades de mercado a partir de los análisis de los estados financieros de la empresa.

Este proceso abarca un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos para evaluar una organización, con la finalidad de prever sus necesidades de fondos y su correcta utilización representa una ventaja sostenible para esta (Gitman, 2012)

CAPITULO 3

METODOLOGÍA

Tipo de investigación (Evaluación)

La investigación evaluativa es el proceso de evaluar el propósito de una investigación en lugar de un método específico. Consiste en valorar sistemáticamente el mérito del tiempo, el dinero, el esfuerzo y los recursos que utilizados para lograr una meta.

Este método mejora el conocimiento y la toma de decisiones, y conduce a aplicaciones prácticas en el mundo real. Además, Se pueden utilizar muchos métodos, como encuestas y experimentos, etc.

Fuentes de información

- Los datos financieros necesarios se obtendrán de la página publica de FIDESUR
- Datos de apoyo sobre el sector agroindustrial en México e información para los antecedentes – INEGI (<https://www.inegi.org.mx/programas/comext/>)
-

Las variables de la presente investigación son:

- **Tipos de financiamiento:** Que tipo de financiamiento es conveniente para la empresa, debido a que existen varios tipos.
- **Rentabilidad:** Definir el porcentaje de rentabilidad que posee la empresa o que necesita tener.
- **Tasas de interés:** Que tasa afectaría menos a la empresa al momento de pedir un financiamiento.

Tabla 3 - Definición de Variables

Variables=Conceptos	Definición
Tipos de financiamiento	Hoy en día existen diferentes tipos de financiamiento. Financiamiento a corto plazo. Financiamiento a largo plazo. Financiamiento a mediano plazo. Financiamiento externo. Financiamiento gratuito. Financiamiento interno. Financiamiento oneroso.
Rentabilidad	Hace referencia a un beneficio promedio de la empresa por la totalidad de las inversiones realizadas.
Tasas de interés	La tasa de interés es la cantidad de dinero, que por lo regular representa un porcentaje del crédito o préstamo que se ha requerido y que el deudor deberá pagar a quien le presta.

Fuente: Elaboración propia

Método (Técnica, Esquemas, Fórmulas, lenguaje de programación, fases de desarrollo)

a) Los principales métodos cuantitativos para la evaluación son:

- Balance general de la empresa (Estado de situación financiera detallada)
- Estado de resultados de pérdidas y ganancias
- Proyecciones y resultados de Ingresos y egresos
- Razones financieras

Tabla 4 - Razones de Liquidez (fórmulas)

Razones de liquidez	Fórmula
Razón de Circulante	$\frac{AC}{PC}$
Prueba de Liquidez	$\frac{AC - Inv}{PC}$
Capital de Trabajo (MDP)	$AC - PC$
Índice de liquidez (%)	$\frac{(Caja\ y\ bancos)}{PC}$

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5 - Razones de Rentabilidad (fórmulas)

Razones de Rentabilidad	Fórmula
Margen de utilidad de operación (%)	$\frac{U\ de\ O}{VN} \times 100$
Margen de utilidad neto (%)	$\frac{UN}{VN} \times 100$
Rendimiento sobre activos (%)	$\frac{UN}{AT} \times 100$
Rendimiento sobre capital (%)	$\frac{UN}{CC} \times 100$

Fuente: Elaboración propia

Resultados (cuadros, gráficas, esquemas)

Para contexto y resultados de la investigación, se utilizaran:

- Cuadros
- Gráficas
- Informes financieros

Análisis de información, resultados

- **Descripción o interpretación de indicadores:** (de los cuadros y gráficas):
 “La razón de liquidez dio un resultado de ... “, “los porcentajes de rentabilidad son de “, En los estados financieros se aprecian “perdidas/ganancias”
- **Verificar si la hipótesis se aprueba o se rechaza:**

“Es posible encontrar alternativas de financiamiento adecuados para la estructura del capital que presentan empresas del sector agroindustrial que permitan no solo su permanencia en el mercado sino su crecimiento.”

Tabla 6 - Matriz de variables

Concepto	Variables	Indicador	Valor final	Tipo de Variable
Financiamiento	Financiamientos bancarios Apoyos gubernamentales Préstamos (terceras personas)	Simulación de escenarios con los tipos de financiamiento	Financiamiento más conveniente	Variable cuasi cuantitativa
Rentabilidad sobre activos	Activos utilidades netas	ROA	Porcentaje de utilidad sobre activos	Continua
Rentabilidad financiera	Beneficio neto Fondos propios	ROE	Porcentaje de rentabilidad financiera	Continua

Fuente: Elaboración propia

En base a los objetivos establecidos, se busca describir la situación financiera actual de la empresa, así como calcular sus principales indicadores financieros y en base a ello comparar opciones de financiamiento más viable para la empresa.

Las principales variables de la investigación inician con los financiamientos, los cuales pueden ser bancarios, apoyos gubernamentales o préstamos de terceras personas.

Realizando una simulación de escenarios con el modelo Monte Carlo para ofrecerle a la empresa un panorama con los diferentes tipos de financiamientos, para una variable de tipo continua.

Los indicadores para las variables de rentabilidad se basan en las principales ratios financieros como ROA y ROE.

Esto basándose en los documentos publicados por la empresa, como lo son:

- Balance general de la empresa (Estado de situación financiera detallada)
- Estado de resultados de pérdidas y ganancias
- Proyecciones y resultados de Ingresos y egresos

En esta etapa del trabajo se propone trabajar de inicio una descripción estadística que indique el comportamiento que hasta el momento ha seguido la empresa, lo cual funcionará como base para la correcta interpretación del cálculo de los indicadores financieros de rentabilidad que se proponen como base para indagar en fuentes alternativas de financiamiento para el crecimiento o expansión de la empresa.

Principales indicadores por evaluar:

- **Ratio de endeudamiento:** Mide la proporción de financiamiento hecho por terceros con respecto a los dueños de la empresa.

- **Ratio de rentabilidad:** Este índice permite analizar la rentabilidad de una empresa en función a las inversiones que esta realiza con relación a sus ganancias e Ingresos.
- **Ratio de solvencia:** Mide que tan capaz es una empresa de cubrir sus deudas en el corto plazo, mientras mayor sea este, mayor será su capacidad de pago.
- **Ratio de liquidez:** Se utiliza para medir el grado de solvencia, tiene que verificar si tendrá la capacidad de cancelar sus deudas en la fecha de vencimiento.
- **Ratio de prueba ácida:** Es una medida más afinada de la capacidad que tiene una empresa para afrontar las deudas que sean a corto plazo.
- **Ratio de apalancamiento financiero:** medida que relaciona el endeudamiento y el activo de una empresa.

CAPITULO 4

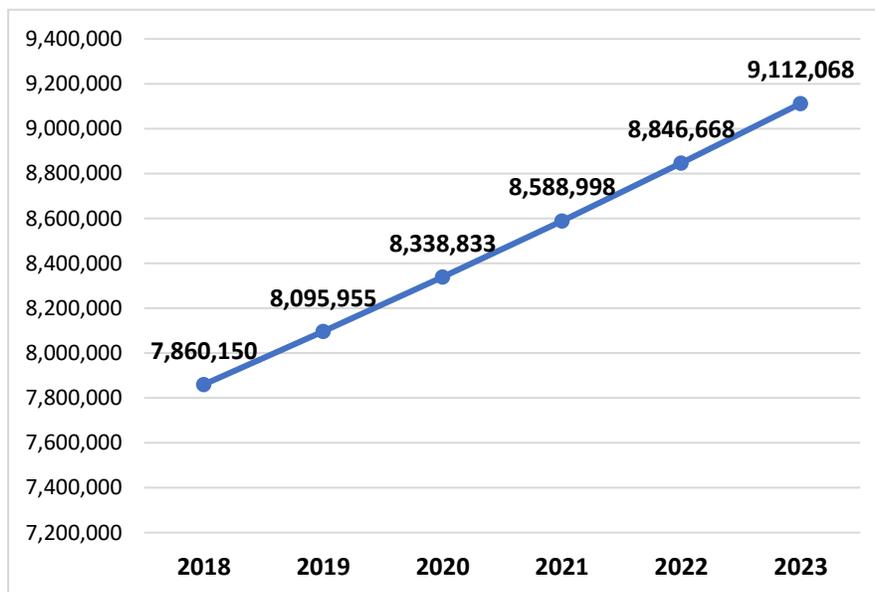
RESULTADOS

Descripción estadística de los estados financieros

De acuerdo con los informes de avance de gestión financiera que publica el estado de Nuevo León sobre la empresa FIDESUR. Los ingresos se mantuvieron en aumento los últimos años y sus proyecciones para 2023 se mantienen al alza.

A pesar de dichas proyecciones y los resultados obtenidos en los años anteriores, actualmente la empresa se encuentra en incertidumbre como muchas empresas del país. Esto debido a la crisis sanitaria que se está viviendo desde finales del 2019.

Gráfica 5 - Ingresos derivados de financiamiento 2018 – 2023



Fuente: Informe de Avance de gestión financiera FIDESUR

Tabla 7 - Proyecciones de ingresos: Ingresos libre de disposición

Informe de Avance de Gestión Financiera del Segundo Trimestre del 2019						
Fideicomiso FIDESUR						
Proyecciones y Resultados de Ingresos y Egresos						
Formato 7 a) Proyecciones de Ingresos						
(PESOS)						
Concepto (b)	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. Ingresos de Libre Disposición (1=A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L)	\$7,860,150	\$8,095,955	\$8,338,833	\$8,588,998	\$8,846,668	\$9,112,068
A. Impuestos	0	0	0	0	0	0
B. Cuotas y Aportaciones de Seguridad Social	0	0	0	0	0	0
C. Contribuciones de Mejoras	0	0	0	0	0	0
D. Derechos	0	0	0	0	0	0
E. Productos	0	0	0	0	0	0
F. Aprovechamientos	0	0	0	0	0	0
G. Ingresos por ventas de Bienes y Servicios	0	0	0	0	0	0
H. Participaciones	0	0	0	0	0	0
I. Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal	0	0	0	0	0	0
J. Transferencias	7,860,150	8,095,955	8,338,833	8,588,998	8,846,668	9,112,068
K. Convenios	0	0	0	0	0	0
L. Otros Ingresos de Libre Disposición	0	0	0	0	0	0
2. Transferencias Federales Etiquetadas (2=A+B+C+D+E)	0	0	0	0	0	0
A. Aportaciones	0	0	0	0	0	0
B. Convenios	0	0	0	0	0	0
C. Fondos Distintos de Aportaciones	0	0	0	0	0	0
D. Transferencias, Subsidios y Subvenciones, y Pensiones y Jubilaciones	0	0	0	0	0	0
E. Otras Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0	0	0	0
3. Ingresos Derivados de Financiamientos (3=A)	0	0	0	0	0	0
A. Ingresos Derivados de Financiamientos	0	0	0	0	0	0
4. Total de Ingresos Proyectados (4=1+2+3)	0	0	0	0	0	0
Datos Informativos						
1. Ingresos Derivados de Financiamientos con Fuente de Pago de Recursos de Libre Disposición	0	0	0	0	0	0
2. Ingresos Derivados de Financiamientos con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0	0	0	0
3. Ingresos Derivados de Financiamientos (3= 1 + 2)	7,860,150	8,095,955	8,338,833	8,588,998	8,846,668	9,112,068

Fuente: Informe de Avance de gestión financiera del segundo trimestre de 2019

FIDESUR

La situación financiera de la empresa hasta la fecha 30 de junio de 2019, obtuvo un aumento en sus activos totales a comparación con la cifra anual presentada de 2018. Como se puede observar en la tabla #8 pasando de \$105,965,484 a \$117,948,194.

Tabla 8 - Activos 2018-2019

FIDESUR	Segundo trimestre 2019	Anual 2018
Total activo circulante	\$34,034,530	\$30,936,877
Total activo no circulante	\$117,948,194	\$105,965,484
Total, del activo	\$151,928,724	\$137,902,361

Fuente: Informe de Avance de gestión financiera del segundo trimestre de 2019 FIDESUR

Mientras que en la tabla 9 se muestran los totales pasivos de FIDESUR en comparación de los resultados anuales de 2018 contra el segundo trimestre de 2019, el cual es el último dato obtenido de la empresa.

Tabla 9 - Pasivos 2018-2019

FIDESUR	Segundo Trimestre. 2019	Anual 2018
Total de pasivo Circulante	\$2,814,859	\$2,862,825
Total de Pasivo No Circulante	\$19,664,317	\$19,568,721
Total del Pasivo	\$22, 479,177	\$19,568,721
Total Pasivo + Capital	\$151,982,724	\$137,902,361

Fuente: Informe de Avance de gestión financiera del segundo trimestre de 2019 FIDESUR

Con base a la información financiera de la empresa FIDESUR, se estimaron las razones financieras con la finalidad de evaluar la situación financiera de la empresa en el periodo 2017 al segundo trimestre del 2019. Que es el momento en que la empresa entra en pausa derivada a la crisis sanitaria SARS-coV2.

Tabla 10 - Razones de Liquidez FIDESUR 2017 - 2019

Razones de Liquidez	2017	2018	2019 – Primer trimestre	2019 – Segundo trimestre
Razón Circulante	6.4%	10.81%	11.64%	12.09%
Prueba de Liquidez	1.8	3.09	3.3	3.4
Capital de Trabajo	\$108,18,549	\$28,074,052	\$30,795,434	\$31,219,671
índice de Liquidez	6.4%	21.5%	7.8%	10.7%

Fuente: Elaboración propia

Las razones de liquidez que se muestran en la tabla 10, establecen la capacidad que tiene la empresa en liquidar sus deudas a corto plazo. Estas razones deben de tener resultados >1 para considerarse solventes. En base a la tabla anterior se puede concluir que, en 2017, FIDESUR tuvo un índice de liquidez de 6.4%,

La razón circulante aumentó al doble en el periodo de 2017 a 2019. Lo cual indica que la empresa adquirió mayor habilidad para satisfacer sus obligaciones a corto plazo. La Liquidez de la empresa también fue en aumento en el mismo periodo, teniendo un aumento significativo de un año a otro en el periodo 2017 a 2018.

El Capital de trabajo y los índices de liquidez de igual manera fueron en aumento. Demostrando que la empresa se encontraba financieramente mejorando año con año hasta el inicio de la pandemia.

Tabla 11- Razones de Rentabilidad FIDESUR 2017-2019

Razones de Rentabilidad	2017	2018	2019 – Primer trimestre	2019 – Segundo trimestre
ROA	8%	2%	2%	13%
ROE	8%	3%	13%	-

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los Indicadores de rentabilidad como se aprecia en la tabla 11, para los periodos parciales de 2019, se calculó el rendimiento sobre activos (ROA) por el primer y segundo trimestre. Como se muestra en la tabla anterior (*Tabla 11 – Razones de Rentabilidad FIDESUR 2017 – 2019*)

Como se mencionó anteriormente no se cuenta con información financiera del tercer semestre de dicho año. En el rendimiento sobre capital (ROE) se calculó sobre las proyecciones esperadas en ingresos de 2019. Debido al limitante de información.

Tabla 12 - Razón de Apalancamiento FIDESUR 2017-2019

Razón de Apalancamiento	2017	2018	2019 – Primer trimestre	2019 – Segundo trimestre
--------------------------------	-------------	-------------	--------------------------------	---------------------------------

Apalancamiento	17%	16%	17%	15%
----------------	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia

En los indicadores de Apalancamiento en la tabla 12, se puede apreciar que no hubo una gran variación en este periodo de 3 años, en este caso entre menor es el porcentaje mayor beneficio para la empresa. Ya que este indicador muestra que porcentaje de activos se financio con deuda.

Tabla 13 - Problemas y Estrategias

Problema financiero	Estrategia (solución)
Situación financiera de incertidumbre	Hacer cálculo de impacto de pandemia en indicadores financieros y llevar a cabo monitoreo constante de la evolución de indicadores de rentabilidad financiera.
Falta de capacitación en el sector	Capacitaciones al personal, a través de la relación que se tiene con la UANL en su facultad de economía y trabajo social; mejorar el desarrollo organizacional.
Infraestructura Insuficiente	Financiamiento publico

La tabla 13, se alinea a los resultados obtenidos de los indicadores financieros para detectar problemas que presente FIDESUR y de igual manera una solución para contra restar dicho impacto.

Esto en adicional a la problemática anteriormente mencionada en la investigación que presenta este sector, como el uso de tecnologías, plagas, enfermedades, cuestiones de tensión comercial al extranjero, la incertidumbre con respecto a la contingencia sanitaria ya que detiene la producción o entorpece la logística en las exportaciones.

Conclusiones y Recomendaciones

Con base en los indicadores financieros calculados en el periodo 2017 – 2019 el ultimo de manera parcial. Se puede apreciar que la empresa obtuvo resultados favorables que incluso se aprecian al alza anualmente. Lo cual hace aceptar la hipótesis de investigación, donde en función de la situación financiera de la empresa es posible encontrar alternativas nuevas y convenientes para empresarios del sector agroindustrial, las cuales se explican en la sección de recomendaciones.

Debido a la contingencia sanitaria, solo hay información financiera disponible hasta el segundo trimestre de 2019. Si bien los resultados de dicho año se calcularon parcialmente por trimestre, los indicadores mostraban que se cerraría el año con mejores resultados a los años previos calculados.

Analizando las razones de liquidez, se aprecia como esta razón iba al alza hasta el segundo trimestre de 2019, que es el momento hasta donde se tiene información financiera de la empresa.

Mientras que las razones de rentabilidad han sido más variables entre el periodo estudiado, los porcentajes se han mantenido positivo.

1.- Alineación con PRONACE

Soberanía alimentaria: o el debilitamiento de los **pequeños y medianos productores** en favor de una **agroindustria alimentaria** donde los circuitos de producción-distribución-consumo dependen de grandes oligopolios.

El programa Nacional Estratégico de Soberanía Alimentaria se propone modificar el sistema agroalimentario para contribuir al bienestar, en particular busca encontrar soluciones a algunos de los problemas derivados de dicho sistema.

Tales como son la desigualdad en la distribución de la riqueza socialmente generada, la precarización de las condiciones laborales en el ámbito rural, creciente consumo de alimentos ultra procesados. Mediante proyectos estructurados, en torno a demandas y problemáticas bien identificadas, este tipo de programa

permitirá crear condiciones para generar alimentos saludables y culturalmente apropiados. Esto con la finalidad de crear un circuito y consumo más justo para los pequeños y medianos productores.

2.- Sistemas Socioecológicos: **uso y aprovechamiento de los ecosistemas**, de los **recursos naturales** y de la biodiversidad desde una perspectiva de **sustentabilidad (implementación de la tecnología) y de justicia social** (composición de socios).

El Programa Nacional Estratégico en Sistemas Socio ecológicos y Sustentabilidad (Pronaces-SSyS) tiene como objetivo impulsar la coproducción de conocimiento a nivel técnico-científico, institucional y comunicativo para llevar a cabo acciones de conservación, restauración, uso y aprovechamiento de ecosistemas, de los recursos naturales y de la biodiversidad desde una perspectiva de sustentabilidad y de justicia social.

3. Trabajar con los indicadores financieros post COVID para conocer el impacto de la pandemia sobre la estructura financiera de la empresa.

Debido a la crisis generada por la contingencia sanitaria derivada del COVID-19 son muchos los retos que la empresa deberá manejar. Por lo cual la empresa deberá evaluar sus indicadores esto después de la contingencia, para conocer con exactitud como afectó financieramente a la empresa y valorar que planes de acción tiene la empresa para cubrir sus necesidades.

Bibliografía

Al, Barrett et. 2012. "No Title." Retrieved (http://www.fao.org/fileadmin/templates/tci/pdf/PromotingInvestmentMainDocument/Promoting_investmentSPA.pdf).

Bastida, A. (2011). Los invernaderos y la agricultura protegida en México. México: Universidad Autónoma de Chapingo, Departamento de Preparatoria Agrícola.

BIE. 2020. "Banco de Información económica." Retrieved (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

El Economista. 2018. "No Title." México Ingresa Al Top 10 de Exportadores Agroalimentarios. Retrieved (<https://www.economista.com.mx/empresas/Mexico-ingresa-al-top-10-de-exportadores-agroalimentarios-20190805-0122.html>).

FAOSTAT. 2020. "Datos Sobre Alimentación y Agricultura." Retrieved (<http://www.fao.org/faostat/es/>).

Federico J. Caballero Ferrari, José Francisco López. n.d. "Sector Primario." Sector Primario. Retrieved (<https://economipedia.com/definiciones/sector-primario.html#:~:text=El sector primario incluye todas,por parte del sector secundario.>).

Fermín, Sheila Sánchez. 2019. "No Title." México Es Una Potencia "Agro", Pero Se Está Quedando Atrás En La Era Digital. Retrieved (<https://expansion.mx/empresas/2019/12/02/mexico-es-hoy-una-potencia-agroalimentaria-la-era-digital>).

Fideicomiso para el Desarrollo del Sur del Estado de Nuevo León (FIDESUR). (s. f.-b). nl.gob. <https://www.nl.gob.mx/fidesur#acercade>

FIRCO. 2017. "Agroindustria En México." Retrieved (<https://www.gob.mx/firco/articulos/agroindustria-en-mexico?idiom=e>).

GCMA. 2019. México Es Una Potencia “Agro”, Pero Se Está Quedando Atrás En La Era Digital.

Hablemosdelcampo. 2017. “DESDE EL NORTE HASTA EL SUR, LA AGRICULTURA ES EL PILAR DE MÉXICO.” DESDE EL NORTE HASTA EL SUR, LA AGRICULTURA ES EL PILAR DE MÉXICO. Retrieved (<https://www.hablemosdelcampo.com/desde-el-norte-hasta-el-sur-la-agricultura-es-el-pilar-de-mexico/#:~:text=Por ejemplo%2C en el norte,tomate rojo%2C algodón y uvas.>).

INEGI. 2012. “Encuesta Nacional Agropecuaria 2012.” ENA 2012. Retrieved (<https://www.inegi.org.mx/programas/ena/2012/#Tabulados>).

INEGI. 2020. “No Title.” Balanza Comercial de Mercancías de México <https://www.inegi.org.mx/programas/comext/>.

Lawrance J. Gitman, Chad J. Zutter. 2012. “Principios de Administración Financiera.” P. 720 in Principios de administración financiera.

Lawrence J. Gitman, Chad J. Zutter. (2012). Flujo de efectivo y planeación financiera. En Principios de Administración Financiera (270). México: PEARSON.

Marcial Córdoba Padilla. 2012. Gestión Financiera. 1era ed. edited by E. Ediciones.

México, Gobierno de. 2018. “No Title.” Sector Agroindustrial. Retrieved (https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/330038/TLCUEM_ficha_Agroalimentario.pdf).

MytripleA. 2016. “No Title.” Rentabilidad Financiera y Económica, ¿cuál Es La Diferencia? Retrieved (<https://www.mytriplea.com/blog/rentabilidad-economica-financiera-diferencia/>).

OMC. 2018. “México Ingresa Al Top 10 de Exportadores Agroalimentarios.” México Ingresa Al Top 10 de Exportadores Agroalimentarios.

SADER. 2020. "Creció Casi 20 % Superávit de La Balanza Agroalimentaria de México Con El Mundo En Enero 2020." Creció Casi 20 % Superávit de La Balanza Agroalimentaria de México Con El Mundo En Enero 2020. Retrieved (<https://www.gob.mx/agricultura/prensa/crecio-casi-20-superavit-de-la-balanza-agroalimentaria-de-mexico-con-el-mundo-en-enero-2020>).

SAGARPA. 2015. "10 Productos Principales Del Campo Mexicano." Retrieved (<https://agrlichem.mx/cuales-son-los-10-principales-productos-agricolas-de-mexico/>).

Saifullah Syed, Masahiro Miyazako. 2013. Promover La Inversión En Agricultura.

Salvador Sánchez, Socio Líder de Agronegocios en Deloitte México. 2019. "No Title." Agroindustria, La Gran 'Cosecha' Económica. Retrieved (<https://www2.deloitte.com/mx/es/pages/dnoticias/articulos/agroindustria-gran-cosecha-economica.html>).

Seminis. 2018. "El Gran Potencial De La Industria Agrícola Mexicana." El Gran Potencial De La Industria Agrícola Mexicana. Retrieved (<https://www.seminis.mx/el-gran-potencial-de-la-industria-agricola-mexicana/>).

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). <http://www.campomexicano.gob.mx/boletinsiap/014-e.html>

SIAP. 2020a. "10 Principales Productos Agrícolas." Retrieved (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

SIAP. 2020b. Balanza Comercial Agropecuaria y Agroalimentaria.

Anexo 1

El Fideicomiso 2050 para el Desarrollo Regional del Sur Sureste (FIDESUR) es un instrumento de inversión y fuente de pago constituido por los gobiernos de los nueve estados que conforman la región Sur Sureste. Su contrato se formalizó el 7 de diciembre de 2001, teniendo como fiduciario al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S. N. C. (BANOBRAS).

Desde el inicio de sus operaciones, en 2002 y hasta la fecha, FIDESUR ha trabajado en 6 vertientes de gestión regional:

- Procesos de planeación regional.
- Coordinación regional: promoción de grupos de trabajo temático-sectoriales y consejos sectoriales.
- Promoción de estudios de pre - inversión.
- Desarrollo de competencias y mejoramiento de gestión y planificación de inversiones: fortalecimiento de capacidad para elevar la calidad y eficiencia de la inversión pública estatal en la región Sur Sureste, mediante capacitaciones y asesorías a gobiernos de la región.
- Promoción de las Asociaciones Público-Privadas: estrategia de financiamiento y promoción de inversiones para el desarrollo de bienes y servicios públicos, frente a las restricciones en el presupuesto público destinado a la inversión social.
- Impulso a las iniciativas de acción pública regional promovidas por la Comisión Sur Sureste de la CONAGO, mediante las cuales se promueve y consolida una agenda de coordinación regional para el desarrollo del Sur Sureste, a través de proyectos de impacto regional y temas transversales.

Responsabilidades de esta dependencia

FIDESUR apoya a los ciudadanos mediante la contribución al desarrollo de oportunidades y prosperidad y justicia social con los grupos más vulnerables. Trabaja en los proyectos en coordinación con las Secretarías Dependencias, involucradas a fin de que exista una coordinación efectiva y una maximización de los recursos que generen un desarrollo sustentable y sostenido en la Región Sur.

Visión

Contribuir al desarrollo de oportunidades, prosperidad y justicia social con los grupos más vulnerables, y que dicha región se encuentre integrada plenamente al desarrollo socioeconómico del Estado con la participación protagónica de las comunidades, el involucramiento directo de los municipios, la participación del sector privado, las organizaciones no gubernamentales y la sociedad.

Misión

Contribuir a la concertación, planteamiento y ejecución de políticas públicas orientadas a resolver la problemática de la región y mejorar los niveles de bienestar de sus habitantes. Esto se puede llevar a cabo con un trabajo organizado, coordinado y permanente por parte de las dependencias de los tres niveles de gobierno, organismos no gubernamentales y de la sociedad civil.

Anexo 2

Los municipios que generan más valor agrícola

La producción agrícola alcanzó un valor total de 410 mil millones de pesos en 2012. De los 2,457 municipios de nuestro país, 35 contribuyeron con una cuarta parte de ese total empleando 12.5% de la superficie cosechada del país.



Estado	Número de municipios	Estado	Número de municipios
Sinaloa	7	Guanajuato	2
Michoacán	7	Baja California Sur	1
Sonora	5	Colima	1
Chihuahua	4	Estado de México	1
Tamaulipas	3	Nayarit	1
Baja California	2	Zacatecas	1

¿Qué producen?

Su producción comprende 157 cultivos, en una mezcla en la que predominan granos básicos, como el maíz, el sorgo o el trigo; cultivos como el aguacate, el espárrago o la zarzamora; y productos industrializables, como la uva o el algodón hueso.

PRINCIPALES CULTIVOS EN LOS 35 MUNICIPIOS



¿Por qué producen más?

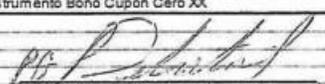
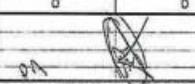
Su ingreso agrícola se explica principalmente por tres razones:

1. Se trata de municipios que obtienen la mayor parte de su ingreso de tierras de riego: 82% del valor producido por ellos provino de superficies con ese beneficio.
2. Están muy vinculados al mercado externo, como sucede con Sonora, Sinaloa y Baja California, que son importantes exportadores, o Michoacán, en donde destacan el aguacate y la zarzamora, también demandados en el mercado internacional.
3. Cultivan bienes con altos precios. Tal es el caso de la uva sonorenses, empleada en la elaboración de vinos (que genera un ingreso de 279 mil pesos por hectárea) o las flores de ornato del Estado de México (687 mil pesos por hectárea).

Anexo 3



Informe de Avance de Gestión Financiera del Segundo Trimestre 2018

Fideicomiso FIDESUR							
Informe de Avance de Gestión Financiera del Segundo Trimestre del 2018							
Informe Analítico de la Deuda Pública y Otros Pasivos - LDF							
Del 1 de Enero al 30 de Junio 2018							
(Pesos)							
Denominación de la Deuda y Pública y Otros Pasivos (C.)	Saldo al 31 de Diciembre de 2017	Disposiciones del Período	Amortizaciones del Período	Revaluaciones, Reclasificaciones y Otros Ajustes	Saldo Final del Período (h)	Pago de Intereses del Período	Pago de Comisiones y demás costos asociados durante el Período
	(d)	(e)	(f)	(g)	H=d+e+f+g	(i)	(j)
1. Deuda Pública (1=A+B)	0	0	0	0	0	0	0
A. Corto Plazo (A=a1+a2+a3)	0	0	0	0	0	0	0
Deuda Interna							
a1) Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
a2) Títulos y Valores:	0	0	0	0	0	0	0
a3) Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
B. Largo Plazo (B=b1+b2+b3)	0	0	0	0	0	0	0
b1) Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
b2) Títulos y Valores:	0	0	0	0	0	0	0
b3) Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
2. Otros Pasivos:							
Cuentas por Pagar a Corto Plazo	2,350,035	0	0	0	2,350,035	0	0
Provisiones a Corto Plazo	355,851	0	0	0	355,851	0	0
Cuentas por Pagar a Largo Plazo	2,853,764	0	0	0	2,853,764	0	0
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o en Administración a Largo Plazo	15,927,000	0	0	0	15,927,000	0	0
Provisiones a Largo Plazo	819,695	0	0	0	819,695	0	0
3. Total Deuda y Otros Pasivos (3=1+2)	\$22,306,235	0	0	0	\$22,306,235	0	0
4.- Deuda Contingente (informativo)							
A. Deuda Contingente 1	0	0	0	0	0	0	0
B. Deuda Contingente 1	0	0	0	0	0	0	0
C. Deuda Contingente XXX	0	0	0	0	0	0	0
5.- Valor de Instrumentos Bono cupon Cero (informativo)							
A. Instrumento Bono Cupon Cero 1	0	0	0	0	0	0	0
B. Instrumento Bono Cupon Cero 2	0	0	0	0	0	0	0
C. Instrumento Bono Cupon Cero XX	0	0	0	0	0	0	0
 LfC. JOSE RODOLFO FARIAS ARIZPE DIRECTOR GENERAL							
 MARCOS REYES GARCIA DIRECTOR DE AREA							

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

Fideicomiso FIDESUR							
Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019							
Informe Analítico de la Deuda Pública y Otros Pasivos - LDF							
Del 1 de Enero al 31 de Marzo 2019							
(Pesos)							
Denominación de la Deuda y Pública y Otros Pasivos (C.)	Saldo al 31 de Diciembre de 2018	Disposiciones del Período	Amortizaciones del Período	Revaluaciones, Reclasificaciones y Otros Ajustes	Saldo Final del Período (h)	Pago de Intereses del Período	Pago de Comisiones y demás costos asociados durante el Período
	(d)	(e)	(f)	(g)	H=d+e+fg	(I)	(J)
1. Deuda Pública (1=A+B)	0	0	0	0	0	0	0
A. Corto Plazo (A=a1+a2+a3)	0	0	0	0	0	0	0
Deuda Interna							
a1) Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
a2) Títulos y Valores:	0	0	0	0	0	0	0
a3) Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
B. Largo Plazo (B=b1+b2+b3)	0	0	0	0	0	0	0
b1) Instituciones de Crédito	0	0	0	0	0	0	0
b2) Títulos y Valores:	0	0	0	0	0	0	0
b3) Arrendamientos Financieros	0	0	0	0	0	0	0
2. Otros Pasivos:							
Cuentas por Pagar a Corto Plazo	2,416,297	0	0	0	2,286,006	0	0
Provisiones a Corto Plazo	446,528	0	0	0	607,865	0	0
Cuentas por Pagar a Largo Plazo	2,853,753	0	0	0	2,853,753	0	0
Fondos y Bienes de Terceros en Garantía y/o en Administración a Largo Plazo	15,927,000	0	0	0	15,927,000	0	0
Provisiones a Largo Plazo	787,967	0	0	0	835,765	0	0
3. Total Deuda y Otros Pasivos (3=1+2)	\$22,431,545	0	0	0	\$22,510,389	0	0
4.- Deuda Contingente 1 (Informativo)							
A. Deuda Contingente 1	0	0	0	0	0	0	0
B. Deuda Contingente 1	0	0	0	0	0	0	0
C. Deuda Contingente XXX	0	0	0	0	0	0	0
5.- Valor de Instrumentos Bono cupon Zero 2 (Informativo)							
A. Instrumento Bono Cupon Zero 1	0	0	0	0	0	0	0
B. Instrumento Bono Cupon Zero 2	0	0	0	0	0	0	0
C. Instrumento Bono Cupon Zero XX	0	0	0	0	0	0	0

LIC. JOSE RODOLFO FARIAS ARIZPE
DIRECTOR GENERAL

MARCOS REYES GARCIA
COORDINADOR GENERAL

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

FIDEICOMISO FIDESUR						
Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019						
Formato 3. Informe Analítico de Obligaciones Diferentes de Financiamiento						
Del 1 de Enero al 31 de Marzo 2019						
(Pesos)						
Denominación de las Obligaciones Diferentes de Financiamiento	Fecha del Contrato	Fecha de inicio de operaciones	Fecha de vencimiento	Monto de la Inversión pactado	Monto pagado de la inversión al 31 de Marzo de 2018	Saldo pendiente por pagar de la inversión al 31 de Marzo de 2018
A. Asociaciones Público privadas						
(APP's) A=a+b+c+d)	0			0	0	0
a) APP1	0			0	0	0
b) APP2	0			0	0	0
c) APP3	0			0	0	0
d)APP XX	0			0	0	0
B. Otros Instrumentos (B=a+b+c+d)						
	0			29,915,056	27,764,980	2,150,076
Obras Públicas						
a) Bases invernaderos y vialidades	Mayo 28-2012	Junio 25-2012	Junio 27-2012	7,646,498	6,428,020	1,218,478
b) Circuito de alimentación para invernadero	Mayo 28-2012	Junio 22-2012	Agosto 27-2012	8,494,976	8,309,902	185,076
c) Muros de contención y protecciones necesarias	Noviembre 4-2011	Febrero 16-2012	Febrero 2-2012	13,773,580	13,027,058	746,522
Otros instrumentos						
e) Fondos y bienes de terceros en garantía	Febrero 28-2012	Sin fecha	Sin fecha	15,927,000	0	15,927,000
C. Total de Obligaciones Diferentes de Financiamiento (C=A+B)						
				29,915,056	27,764,980	2,150,076

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

Fideicomiso FIDESUR			
Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019			
Formato 4 Balance presupuestario			
Del 1 de Enero al 31 de Marzo 2019			
(pesos)			
Concepto	Estimado/Aprobado (d)	Devengado	Recaudado/Pagado
A. Ingresos Totales (A=A1+A2+A3)	8,095,954	17,386,086	17,238,184
A1. Ingresos de Libre Disposición	8,095,954	17,386,086	17,238,184
A2. Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0
A3. Financiamiento Neto	0	0	0
B. Egresos presupuestarios (B=B1+B2)	8,095,954	14,357,011	14,345,568
B1. Gasto no Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	8,095,954	14,357,011	14,345,568
B2. Gasto Etiquetado (sin incluir la Deuda Pública)	0	0	0
C. Remanente del Ejercicio Anterior (C=C1+C2)	0	0	0
C1. Remanente de Ingresos de Libre Disposición aplicados en el periodo	0	0	0
C2. Remanente de transferencias Federales Etiquetadas Aplicadas en el periodo	0	0	0
I. Balance Presupuestario (I=A-B+C)	0	3,029,075	2,892,617
II. Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto (II=I-A3)	0	3,029,075	2,892,617
III. Balance Presupuestario sin Financiamiento Neto y sin Remanentes del Ejercicio Anterior (III=II-C)	0	3,029,075	2,892,617
Concepto	Aprobado	Devengado	Pagado
E. Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda (E=E1+E2)	0	0	0
E1. Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto No Etiquetado	0	0	0
E2. Intereses, Comisiones y Gastos de la Deuda con Gasto Etiquetado	0	0	0
IV. Balance primario (IV=III+E)	0	3,029,075	2,892,617
Concepto	Estimado/Aprobado	Devengado	Recaudado/Pagado
F. Financiamiento (F=F1+F2)	0	0	0
F1. Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0	0	0
F2. Financiamiento con Fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0
G. Amortización de la Deuda (G=G1+G2)	0	0	0
G1. Amortización de la Deuda Pública con Gasto no Etiquetado	0	0	0
G2. Amortización de la Deuda Pública con Gasto Etiquetado	0	0	0
A3. Financiamiento Neto (A3=F-G)	0	0	0
Concepto	Estimado/Aprobado	Devengado	Recaudado/Pagado
A1. Ingresos de Libre Disposición	8,095,954	17,386,086	17,238,184
A3.1. Financiamiento Neto con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición (A3.1=F1-G1)	0	0	0
F1. Financiamiento con Fuente de Pago de Ingresos de Libre Disposición	0	0	0
G1. Amortización de la Deuda Pública con Gasto no Etiquetado	0	0	0
B1. Gasto No Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	8,095,954	14,357,011	14,345,568
C1. Remanentes de Ingresos de la Libre Disposición aplicados en el periodo	0	0	0
V. Balance Presupuestario de Recursos Disponibles (V=A1+A3.1-B1+C1)	0	3,029,075	2,892,617
VI. Balance Presupuestario de Recursos Disponibles sin financiamiento (V=A1+A3.1-B1+C1)	0	3,029,075	2,892,617
Concepto	Estimado/Aprobado	Devengado	Recaudado/Pagado
A2. Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0
A3.2. Financiamiento Neto con fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas (A3.2=F2-G2)	0	0	0
F2. Financiamiento con fuente de Pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0
G2. Amortización de la Deuda pública con Gasto Etiquetado	0	0	0
B2. Gasto Etiquetado (sin incluir Amortización de la Deuda Pública)	0	0	0
C2. Remanentes de Transferencias Federales Etiquetadas aplicadas en el periodo	0	0	0
VII. Balance Presupuestario Recursos Etiquetados (VII=A2+A3.2-B2+C2)	0	0	0
VIII. Balance Presupuestario de Recursos Etiquetados sin financiamiento neto (VIII=VII-A3.2)	0	0	0

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019 Fideicomiso RDESUR Formato 5) Estado Analítico de Ingresos Detallado Del 1° de enero al 31 de Marzo de 2019 (b) (Pesos)						
Concepto (c-)	Ingreso					
	Estimado (d)	Ampliaciones y Reducciones	Modificado	Devengado	Recaudado	Diferencia (e)
Ingresos de Libre Disposición						
A. Impuestos	0	0	0	0	0	0
B. Costos y Aportaciones de Seguridad Social	0	0	0	0	0	0
C. Contribuciones de Mejoras	0	0	0	0	0	0
D. Derechos	0	0	0	0	0	0
E. Productos	0	0	0	0	0	0
F. Aprovechamientos	0	0	0	553,247	553,247	553,247
G. Ingresos por Ventas de Bienes y Servicios	0	0	0	1,740,000	1,740,000	1,740,000
Participaciones (H=h1+h2+h3+h4+h5+h6+h7+h8+h9+h10+h11)						
H. Participaciones	0	0	0	0	0	0
h1) Fondo general de participaciones	0	0	0	0	0	0
h2) Fondo de Fomento municipal	0	0	0	0	0	0
h3) Fondo de Fiscalización Recaudación	0	0	0	0	0	0
h4) Fondo de Compensación	0	0	0	0	0	0
h5) Fondo de Retención de Hidrocarburos	0	0	0	0	0	0
h6) Impuesto Especial sobre Producción y Servicios	0	0	0	0	0	0
h7) 0.138% de la recaudación Federal participable	0	0	0	0	0	0
h8) 3.17% Sobre extracción de petróleo	0	0	0	0	0	0
h9) Gasolina y Diesel	0	0	0	0	0	0
h10) Fondo de impuesto sobre la Renta	0	0	0	0	0	0
h11) Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas	0	0	0	0	0	0
Entidades Federativas	0	0	0	0	0	0
Incentivos derivados de la Colaboración Fiscal (I=i1+i2+i3+i4+i5)						
I. Incentivos	0	0	0	0	0	0
i1) Terminus o Uso de Vehículos	0	0	0	0	0	0
i2) Fondo de Compensación IFAN	0	0	0	0	0	0
i3) Impuesto Sobre Automóviles Nuevos	0	0	0	0	0	0
i4) Fondo de Compensación de Repuestos-Miarmidos	0	0	0	0	0	0
i5) Otros Incentivos Económicos	0	0	0	0	0	0
J. Transferencias	8,095,954	12,000,000	20,095,954	15,062,639	14,914,938	5,818,984
K. Convenios	0	0	0	0	0	0
k1) Otros Convenios y Subsidios	0	0	0	0	0	0
L. Otros Ingresos de Libre Disposición (L=h1+I)	0	0	0	0	0	0
l1) Participaciones en Ingresos Locales	0	0	0	0	0	0
l2) Otros Ingresos de Libre Disposición	0	0	0	0	0	0
Total de Ingresos de Libre Disposición (M=A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L)	8,095,954	12,000,000	20,095,954	17,386,086	17,238,185	5,142,231
Ingresos Excedentes de Ingresos de Libre Disposición						
Transferencias Federales Etiquetadas						
A. Aportaciones (A=a1+a2+a3+a4+a5+a6+a7+a8)	0	0	0	0	0	0
a1) Fondo de Aportaciones para la Norma Educativa y Gasto Operativo	0	0	0	0	0	0
a2) Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	0	0	0	0	0	0
a3) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	0	0	0	0	0	0
a4) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México	0	0	0	0	0	0
a5) Fondo de Aportaciones Múltiples	0	0	0	0	0	0
a6) Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	0	0	0	0	0	0
a7) Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el D.F.	0	0	0	0	0	0
a8) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	0	0	0	0	0	0
B. Convenios (B=b1+b2+b3+b4)	0	0	0	0	0	0
b1) Convenios de protección Social en Salud	0	0	0	0	0	0
b2) Convenios de Descentralización	0	0	0	0	0	0
b3) Convenios de Reasignación	0	0	0	0	0	0
b4) Otros Convenios y Subsidios	0	0	0	0	0	0
C. Fondos Distintos de Aportaciones (C=c1+c2)	0	0	0	0	0	0
c1) Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos	0	0	0	0	0	0
c2) Fondo Minor	0	0	0	0	0	0
D. Transferencia, Saldos y Subvenciones, Pensiones y Jubilaciones	0	0	0	0	0	0
E. Otras Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0	0	0	0
Total de Transferencias Federales Etiquetadas (II=A+B+C+D+E)	0	0	0	0	0	0
III Ingresos Derivados de Financiamientos (III=A)	0	0	0	0	0	0
A. Ingresos Derivados de Financiamientos	0	0	0	0	0	0
IV. Total de Ingresos (IV=I+II+III)	8,095,954	12,000,000	20,095,954	17,386,086	17,238,185	0
Datos Informativos						
1. Ingresos Derivados de Financiamientos con Fuente de pago de Ingresos de Libre Disposición	7,860,150	0	7,860,150	3,296,718	3,296,718	0
2. Ingresos derivados de financiamientos con fuente de pago de Transferencias Federales Etiquetadas	0	0	0	0	0	0
3. Ingresos Derivados de Financiamientos (3=1+2)	7,860,150	0	7,860,150	3,296,718	3,296,718	0

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Detallado Formato 6 a) Clasificación por objeto del Gasto (Capítulo y Concepto) Del 1 de Enero al 31 de Marzo 2019 (Pesos)						
Concepto	Egresos					
	Aprobado	Ampliaciones/ (Reducciones)	Egresos Modificados	Devengado	Pagado	Subejercicio
I. Gasto No Etiquetado (= A+B+C+D+E+F+G+H+I)						
A. Servicios Personales (A=a1+a2+a3+a4+a5+a6+a7)	8,095,954	12,000,000	20,095,954	14,387,011	14,346,568	5,738,947
a1) Remuneraciones al personal de Carácter Permanente	6,590,784	0	6,590,784	1,517,338	1,517,338	5,073,446
a2) Remuneraciones al personal de Carácter Transitorio	4,599,057	0	4,599,057	1,052,440	1,052,440	3,546,617
a3) Remuneraciones Accesorias y Bonificaciones	1,080,000	0	1,080,000	0	0	1,080,000
a4) Seguros Sociales	481,559	0	481,559	231,020	231,020	250,539
a5) Otras prestaciones Sociales y Económicas	300,000	0	300,000	0	0	300,000
B. Materiales y Suministros (B=b1+b2+b3+b4+b5+b6+b7+b8+b9)	88,556	0	88,556	15,740	15,740	72,816
b1) Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales	30,956	0	30,956	0	0	30,956
b2) Materiales Primas y materias de Producción y Comercialización	0	0	0	0	0	0
b3) Máquinas y Utensilios de Construcción y de Reparación	0	0	0	0	0	0
b4) Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio	0	0	0	0	0	0
b5) Combustibles, Lubrificantes y Aceites	0	0	0	0	0	0
b6) Vestuario, Blancos, Planos de Producción y Artículos Deportivos	57,500	0	57,500	15,740	15,740	41,760
b7) Materiales y Suministros para Seguridad	0	0	0	0	0	0
b8) Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores	0	0	0	0	0	0
C. Servicios Generales (C=c1+c2+c3+c4+c5+c6+c7+c8+c9)	1,416,613	0	1,416,613	810,933	806,400	609,600
c1) Servicios Básicos	0	0	0	0	0	0
c2) Servicios de Arrendamiento	0	0	0	0	0	0
c3) Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios	837,000	0	837,000	543,326	543,326	293,674
c4) Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales	338,000	0	338,000	170,189	170,189	167,811
c5) Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación	81,333	0	81,333	82,298	82,298	0
c6) Servicios de Comunicación Social y Publicidad	0	0	0	0	0	0
c7) Servicio de Traslado y Viajes	25,280	0	25,280	5,143	5,143	20,137
c8) Servicios Oficiales	0	0	0	0	0	0
c9) Otros Servicios Generales	132,000	0	132,000	49,008	37,588	85,412
D. Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas (D=d1+d2+d3+d4+d5+d6+d7+d8+d9)	0	0	0	0	0	0
d1) Transferencias Internas y Asignaciones al Sector Público	0	0	0	0	0	0
d2) Transferencias al Resto del Sector Público	0	0	0	0	0	0
d3) Subsidios y Subvenciones	0	0	0	0	0	0
d4) Ayudas Sociales	0	0	0	0	0	0
d5) Pensiones y Jubilaciones	0	0	0	0	0	0
d6) Transferencias a Fondos Comunes, Mixtos y Análogos	0	0	0	0	0	0
d7) Transferencias a los Seguros Sociales	0	0	0	0	0	0
d8) Donativos	0	0	0	0	0	0
d9) Transferencias al Exterior	0	0	0	0	0	0
E. Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles (E=e1+e2+e3+e4+e5+e6+e7+e8+e9)	0	12,000,000	12,000,000	12,000,000	12,000,000	0
e1) Mobiliario y Equipo de Administración	0	0	0	0	0	0
e2) Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo	0	0	0	0	0	0
e3) Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio	0	0	0	0	0	0
e4) Vehículos y Equipos de Transporte	0	0	0	0	0	0
e5) Equipo de Defensa y Seguridad	0	0	0	0	0	0
e6) Mecanaria, Otros Equipos y Herramientas	0	0	0	0	0	0
e7) Asientos, Sillas	0	0	0	0	0	0
e8) Bienes inmuebles	0	0	0	0	0	0
e9) Activos Intangibles	0	12,000,000	12,000,000	12,000,000	12,000,000	0
F. Inversión Pública (F=f1+f2+f3)	0	0	0	0	0	0
f1) Obra Pública en Bienes de Dominio Público	0	0	0	0	0	0
f2) Obra Pública en Bienes Propios	0	0	0	0	0	0
f3) Proyectos Productivos y Acciones de Fomento	0	0	0	0	0	0
G. Inversiones Financieras y Otras Provisionales (G=g1+g2+g3+g4+g5+g6+g7)	0	0	0	0	0	0
g1) Inversiones para el Fomento de Actividades Productivas	0	0	0	0	0	0
g2) Acciones y Participaciones de Capital	0	0	0	0	0	0
g3) Compra de Títulos y Valores	0	0	0	0	0	0
g4) Cesión de Préstamos	0	0	0	0	0	0
g5) Inversiones en Plazamientos y Mercados	0	0	0	0	0	0
g6) Otras Inversiones Financieras	0	0	0	0	0	0
g7) Provisiones para Contingencias y otras erogaciones especiales	0	0	0	0	0	0
H. Participaciones y Aportaciones (H=h1+h2+h3)	0	0	0	0	0	0
h1) Participaciones	0	0	0	0	0	0
h2) Aportaciones	0	0	0	0	0	0
h3) Convenios	0	0	0	0	0	0
I. Deuda Pública	0	0	0	0	0	0
i1) Amortización de la Deuda Pública	0	0	0	0	0	0
i2) Intereses de la Deuda Pública	0	0	0	0	0	0
i3) Cesión de la Deuda Pública	0	0	0	0	0	0
i4) Gastos de la Deuda Pública	0	0	0	0	0	0
i5) Costo por Coberturas	0	0	0	0	0	0
i6) Apoyos Financieros	0	0	0	0	0	0
i7) Abonos de Ejercicios Pasados Anteriores (Asenas)	0	0	0	0	0	0

Informe de Avance de Gestión Financiera Primer Trimestre 2019

Informe de Avance de Gestión Financiera del Primer Trimestre del 2019						
Fideicomiso FIDESUR						
Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos						
Formato 6 b) Clasificación Administrativa						
Del 1 de Enero al 31 de Marzo 2019						
(pesos)						
Concepto	Egresos					
	Aprobado	Ampliaciones/ (Reducciones)	Modificado	Devengado	Pagado	Subejercicio
I. Gasto No Etiquetado (I=A+B+C+D+E+F+G+H)	8,095,954	12,000,000	20,095,954	14,357,011	14,345,568	5,738,943
Entidades Paraestatales y Fideicomisos no empresariales y no financieros	8,095,954	12,000,000	20,095,954	14,357,011	14,345,568	5,738,943
Dependencia o Unidad Administrativa 2	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 3	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 4	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 5	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 6	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 7	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa XXXX	0	0	0	0	0	0
II. Gasto Etiquetado (I=A+B+C+D+E+F+G+H)	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 1	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 2	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 3	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 4	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 5	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 6	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa 7	0	0	0	0	0	0
Dependencia o Unidad Administrativa XXXX	0	0	0	0	0	0
III Total de Egresos (III=I+II)	\$ 8,095,954.00	\$ 12,000,000.00	\$ 20,095,954.00	\$ 14,357,011.00	\$ 14,345,568.00	\$ 5,738,943.00